

NN

11124

21995

Krycí jméno V - NEPTUN" - (ATOM)Druh podsvazku lémalichz'Číslo 90039 / 108
svazku podsvazkuDatum zavedení 1964

Centered

Stanovený stupeň utajení ZMĚNĚN
dle Nařízení ředitele ÚZSI č. 12/1999
k 31. 3. 1999**DŮVĚRNÉ**Podpis: hZrušen stupeň utajení (svazku)
dnem 1. 1. 2008 podle ustanovení
§ 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

14.4.08

15

Centered

Vyjmутý materiál založen ve svazku č. **21996**

NELZE FILMOVAT

ze svazku č. **90039/103-108**

stránky: _____

stručný obsah: **celé svazky**

1, 1, 4

podpis: _____

[Signature]

Seznam dokumentů

ve svazku číslo 90039/108

Poř. čís.	Označení spisu dokumentu (věc - o čem - o kom - spis pojednává)	Spis zařazen v		Poznámka
		I. části list číslo	II. části list číslo	
1	Ideový námet.	1-3		
2	Materiály k AO "ATOM"	4-15		
3	Nápis ze zprávy z jednání L. Karhaua v Moskvě.	16-18		
4	Návrh na AO "ATOM"	19-30		
5	Překlad z ruštiny	31-32		
6	Překlad z ruštiny	33		
7	Vzjaděni' f. min. Kudrmy	34		
8	Zapadoněmecké periodikum Mitteilungen für die Reserveoffiziere	35		
9	<div>Centered</div>	Prace akoucí 4/11/68 - Lajank		
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

Osobní rejstřík

[illegible]

8. odbor I. správy MV
Čj, : A/1-00 163/80-64

Praha 12. června 1964

*Pro komitaci a r. Bessner
je třeba zpracovat
rozměry námětu - do ~~16. června~~ 16. června.
18. 7. 64*

PŘÍSNĚ TAJNĚ

Zástupce náčelníka I. správy MV

Výtisk čís. 1

s. mjr. K a r h a n

Ideový námět na uspořádání vojensko-historického symposia
v Praze k současné úloze západoněmeckého Bundeswehru.

Počet listů: 3

Příloha: 1/2

V roce 1964 uspořádat v Praze mezinárodní vojensko-
historické symposium k současné úloze a plánům západoněmec-
kého Bundeswehru s cílem odhalit tyto skutečnosti před
širokou světovou veřejností podle přibližné tematiky v pří-
loze.

Poznámky k realizaci tohoto námětu:

1. Mezinárodní vojensko-historické symposium by bylo svoláno
pod hlavičkou Vojensko-politické akademie v Praze, která
by převzala organizační stránku věci, rozeslání pozvánek
s programem symposia, ubytování a péči o účastníky.
2. Vedle zástupců ze zemí socialistického tábora by byli
pozváni někteří vojenští činitelé z kapitalistických
zemí, u kterých je známo jejich protinacistické resp.
protiněmecké zaměření.
 - a) Někteří vysocí důstojníci, účastníci druhé světové
války, kteří se podíleli na protifašistickém boji
z Itálie a Francie,

- 2 -

- b) pozvánky zaslat i některým známým osobnostem jako je maršál MONTGOMERY apod.,
 - c) uvážit možnost pozvat některé důstojníky rakouského vojenského odboje,
 - d) vysoké důstojníky lidové armády NDR,
 - e) z USA pozvat veterány druhé světové války, účastníky setkání na Labi,
 - f) zástupce francouzské letecké eskadry "Normandie", která bojovala v SSSR,
 - g) účastníky boje proti fašismu - vojáky - odbojáře z Řecka, Norska atd.
3. Z československé strany by se podíleli na semináři zástupci Vojensko-politické akademie, HPS, Vojensko-historického ústavu, známí vojenští činitelé našeho zahraničního vojenského odboje (generál Svoboda apod.).
4. Průběh a výsledky semináře bychom zajistili k publikaci v několika světových jazycích přes televizi, rozhlas a ČTK, dále vydáním zvláštního bulletinu ČTK a konečně vydáním knihy, která by byla souhrnem diskusních příspěvků a přijatých resolucí rovněž ve světových jazycích. Přes agenturní aparát I.správy MV by v zahraničí byly zajištěny recenze a ohlas této knihy. Rovněž bychom mohli zajistit odesílání telegramů, dopisů a resolucí pražskému semináři v době jeho konání.

Jedním z možných výsledků takového symposia by bylo ustavení stálého orgánu tohoto symposia se sídlem v Praze, který by měl zajišťovat další součinnost na úseku popularizace boje proti nebezpečí západoněmeckého militarismu, který by udržoval korespondenci mezi účastníky semináře, rozesílal námi připravované materiály atd. Sekretariát bychom obsadili tak, aby vyhovoval plnění našich úkolů. Tento sekretariát by

- 3 -

případně mohl vydávat měsíční informativní bulletin, ve kterém by byla shrnována fakta o narůstající síle západoněmeckého Bundeswehru a tím vzrůstající nebezpečí pro světový mír.

Další úsilí by bylo zaměřeno na to, aby se podařilo po 1 - 2 letech svolat další symposium, v tomto případě již v některé kapitalistické zemi - Francii (Oradour), Anglii (Coventry) nebo případně v Jugoslávii a tímto způsobem uvést do života vlastně mezinárodní organizaci hnutí sdružující vojenské činitele, kteří aktivně vystupují proti nebezpečí západoněmeckého militarismu.

8.odbor považuje uskutečnění této akce, kterou by v případě schválení realizoval svými prostředky, za dobře proveditelné, reálné a jistě se značným ohlasem. Za důležitý cíl tohoto AO považujeme především zřízení stálého orgánu se sídlem v Praze, přes který bychom mohli soustavně, aktivně různými formami bojovat proti remilitarisaci NSR.

Náčelník 8.odboru:

mjr. B. J. [signature]

Vyhotoveno 2 x

Originál - adresát

Kopie - 8.odbor, svazek 0940

P ř í s n ě t a j n ě !

Ministerstvo vnitra

Došlo 21. 7. 64

A/00175/010-64

Přílohy

Macek, I. správy MV CSSR

plk. J. U s k o v i

V souladu s dohodou dosaženou během jednání v červnu tr. v Moskvě zasíláme níže uvedené materiály týkající se společného a aktivního opatření "ATOM":

1. Návrhy k organizačním otázkám - 3 listy
2. Přibližná tematika semináře - 2 listy
3. Seznam veřejných činitelů a novinářů západních zemí, které by bylo účelné pozvat na seminář - 4 listy
4. Hlavní téze brožury "Bundeswehr - nástroj agrese a revanše" - 1 list

Jak je vidět z těchto dokumentů, účastníkům semináře mají být předloženy k projednání následující hlavní témata: Bundeswehru velí bývalí hitlerovští generálové; v Bundeswehru vládne militaristický a revanšistický duch; západoněmecká vojenská klika je těsně spojena s neonacisty; "strategie předního okraje" je agresivní vojenskou doktrínou; Bundeswehr není kontrolován parlamentem; v NSR byl obnoven těžký válečný průmysl; Bundeswehr je hlavní údernou silou NATO; mnohostranné jaderné síly NATO otvírají NSR přístup k jaderným zbraním.

Jednání semináře by bylo podle našeho názoru účelné ukončit schválením výzvy jeho účastníků k obyvatelstvu NSR, vojákům Bundeswehru a světové veřejnosti. Materiály semináře široce publikovat v tisku socialistických zemí, jakož i prostřednictvím neoficiálních možností v buržoazním tisku. Vzhledem k tomu, že úspěch semináře bude ve značné míře záviset na složení jeho účastníků, předpokládá se, že do naší delegace

budou zařazeni 1-2 známí vojenští velitelé Sovětské armády. (maršál Sokolovskij nebo Koněv). Soudíme, že delegace jiných socialistických zemí musí být složeny s přihlédnutím k této okolnosti.

Projevy, s nimiž na semináři vystoupí členové naší delegace, se již zpracovávají. Sovětská delegace hodlá přednést na semináři tyto projevy:

- "Strategie předního okraje" - agresivní vojenská doktrina (hlavní referát);
- Bundeswehr - hlavní úderná síla NATO (koreferát);
- multilaterální jaderné síly NATO otevírají NSR přístup k jaderným zbraním (koreferát);
- Bundeswehru velí bývalí hitlerovští generálové (koreferát);

V nejbližší době bude vydána prostřednictvím našich možností v zahraničí brožúra o Bundeswehru jako nástroji agrese a revanše (podle ^{Centered} přiložených tézí).

Prosíme, abyste na naše návrhy jak pokud jde o tematiku semináře a organizační otázky, tak i pokud jde o seznam veřejných činitelů a novinářů západních zemí, které je účelné pozvat na seminář, hleděli jako na předběžné. Jsme připraveni projednat jakékoliv vaše návrhy jak pokud jde o tyto otázky, tak i celkově pokud jde o aktivní opatření "ATOM".

V souladu s přáním vysloveným vašimi pracovníky během jednání v Moskvě, představitel naší služby "D" je připraven přijet do Prahy, aby se zúčastnil projednání plánu na svolání a uskutečnění semináře.

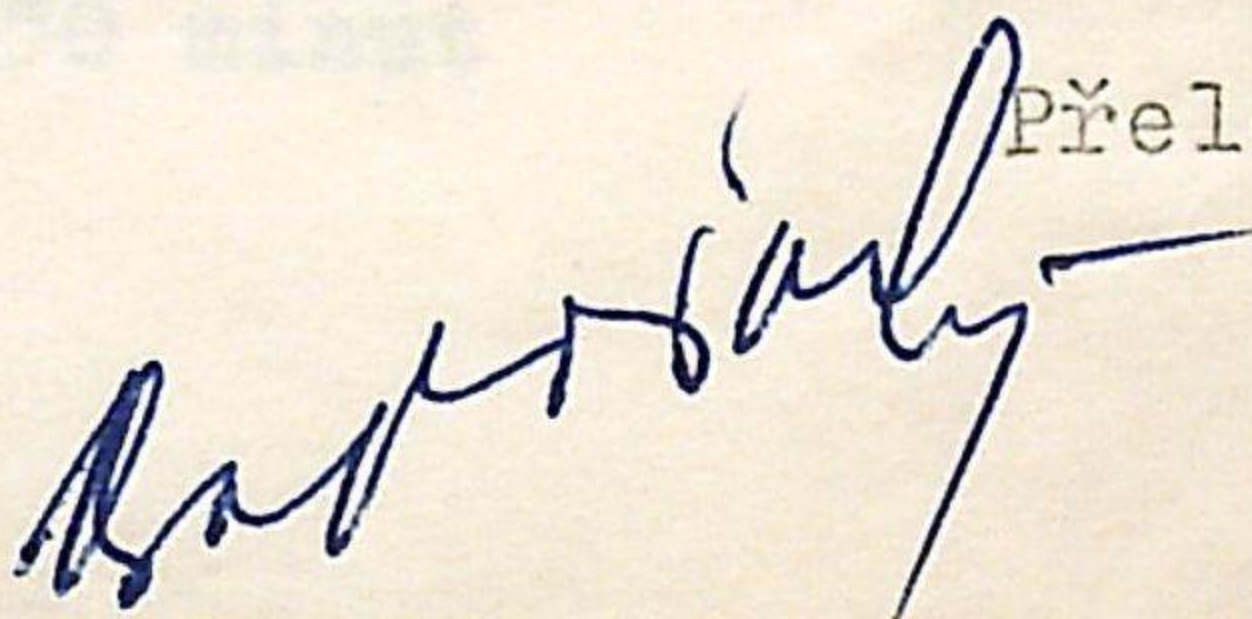
Podle našeho názoru bylo by účelnější učinit to po schválení aktivního opatření "ATOM" příslušnými místy vaší republiky.

Pro Vaši informaci sdělujeme, že jsme již obdrželi od našich příslušných nadřízených orgánů souhlas k provedení aktivního opatření "ATOM".

Přílohy: v souladu s textem - 10 listů.

"18" července 1964.

Přeložil: Bukač.



P ř í s n ě t a j n ě !

NÁVRHY K ORGANIZAČNÍM OTÁZKÁM

1. Vytvořit stálou organizační skupinu za účelem přípravy a uskutečnění semináře, do níž by byly zapojeny orgány státní bezpečnosti ČSSR a SSSR.
2. Určit organizaci (nebo vytvořit organizační výbor), která bude vystupovat jako iniciátor svolání semináře.
3. Účastníci semináře.

Počet členů delegací socialistických zemí - 5 - 6 osob.
Je žádoucí, aby do delegací byli zahrnuti jeden - dva bývalí významní vojenští velitelé nebo dva - tři vojenští publicisté.
Pozvat k účasti na semináři veřejné činitele a novináře západních zemí, kteří vystupují proti remilitarizaci NSR (viz seznam).
4. Rozeslat pozvánky na seminář jeden - jeden a půl měsíce před jeho svoláním a současně v tisku zveřejnit příslušnou zprávu.
5. Delegacím socialistických zemí doporučit, aby připravily pro seminář 1 referát a 1 - 3 koreferáty. Za tímto účelem zaslat orgánům státní bezpečnosti socialistických zemí příslušné orientační zprávy v souvislosti s daným opatřením.
6. Organizovat výměnu referátů mezi delegacemi socialistických zemí v zájmu omezení opakování. Organizuje organizační skupina.
7. Pracovní řád semináře:
 - a) délka - 3-4 dny;
 - b) forma semináře - plenární zasedání (8 hodin denně);
 - c) hlavní referáty - 50 minut

- 2 -

- koreferáty - 30 minut;
- d) schválení provolání účastníků semináře k obyvatelstvu NSR, příslušníkům Bundeswehru a světové veřejnosti. Návrh provolání připraví organizační skupina po dohodě s vedoucími delegací;
 - e) tisková konference vedoucích delegací.
8. Organizovat širokou publicitu materiálů semináře v tisku socialistických zemí. Pro tyto účely využít rozhlas a televizi.
 9. Pozvat na seminář významné veřejné a politické činitele západních zemí, například bývalé generály, účastníky druhé světové války (ČSSR).
 10. Zorganizovat zaslání pozdravných poselství na adresu semináře jménem národních organizací hnutí odporu, organizací bývalých partyzánů, válečných veteránů atd.
 11. Zaslat jménem účastníků semináře provolání na adresu šéfů vlád mocností.
 12. Vyslat do Ženevy do Výboru 18 zemí pro odzbrojení delegaci, která by předala materiály semináře.
 13. Pozvat na seminář zástupce národních odbojových organizací, partyzánských organizací a jiných organizací.
 14. Pamatovat na provedení níže uvedených dodatečných opatření, sledujících zesílení propagandistického výsledku semináře:
 - a) Natočení televizního filmu o Bundeswehru (NDR);
 - b) výběr trofejních německých dokumentárních filmů o "úspěších" hitlerovských vojsk;
 - c) vydání sborníku materiálů a dokumentů k otázce vojensko-politických plánů NSR (NDR nebo ČSSR);
 - d) vydání sborníku dokumentů (rozkazy a pokyny hitlerovské armády) o zločinech Wehrmachtu;
 - e) uspořádání výstavy knih, brožúr a jiných materiálů

- Bundeswehr je nástrojem agrese a revanš. Vojáci Bundeswehru jsou vychováni v duchu nenávisti a nepřátelství.
- [Signature]

Supriya

17.7.64

17. 7. 64

PŘIBLIŽNÁ TÉMATIKA SEMINÁŘE

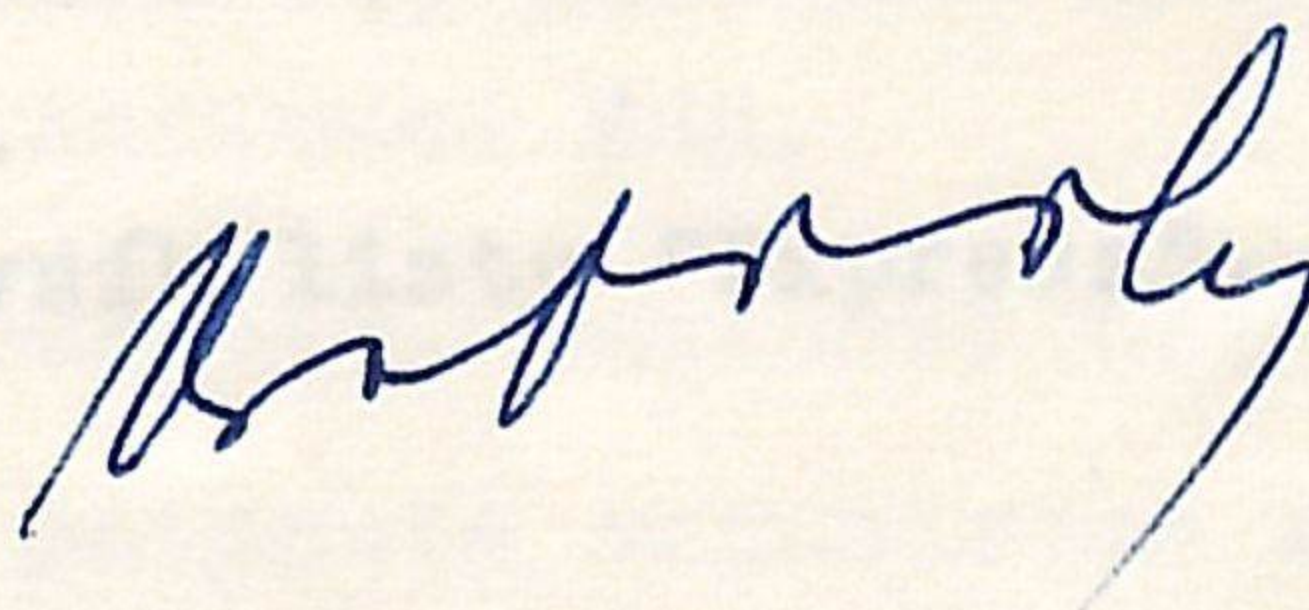
1. Velitelský sbor Bundeswehru je v zásadě složen z bývalých vyšších důstojníků a generálů hitlerovského Wehrmachtu.
2. Bundeswehr je nástrojem agrese a revanše. Vojáci Bundeswehru jsou vychováváni v duchu nenávisti a nepřátelství vůči národům socialistických zemí.
3. Vedení Bundeswehru buduje svou vojenskou politiku na základě tzv. "strategie předního okraje", jejíž podstata spočívá ve vpádu na území NDR a použití raketových a jaderných zbraní již na samotném začátku válečného konfliktu.
4. Pařížské dohody, které měly na zřeteli jistá omezení pokud jde o výzbroj NSR, jsou fakticky zrušeny. Nyní má NSR k dispozici zbrojní průmysl vyrábějící těžké zbraně. Generalita a vláda NSR se otevřeně dožadují toho, aby Bundeswehr byl vyzbrojen zbraněmi, které má k dispozici "pravděpodobný nepřítel", tj. atomovými zbraněmi.
5. Mnohostranné jaderné síly NATO otvírají pro NSR cestu k atomovým zbraním. V případě jejich vytvoření se zvýší nebezpečí rozpoutání válečného konfliktu agresivními kruhy NSR.
6. Bundeswehr se stává hlavní údernou silou NATO. Generálové a důstojníci Bundeswehru začínají mít rozhodující vliv na strategii NATO. Vojenské základny Bundeswehru v třetích zemích zesilují nebezpečí, že tyto země budou zataženy do válečného konfliktu aniž by si to přály.
7. Zesílení vlivu západoněmecké vojenské kliky na vnitřní a zahraniční politiku vlády NSR. Příprava k vytvoření generálního štábu západoněmecké armády, který bude plně vyňat z kontroly parlamentu.

Nynější kontrola parlamentu nad Bundeswehrem má formální charakter.

Schválení zákona o "mimořádné situaci" je rozhodujícím krokem k vytvoření podmínek pro uchopení politické moci generály Bundeswehru.

8. Formování vojsk teritoriální obrany je cesta maskovaného zvyšování vojenského potenciálu NSR. Tato vojska, jejichž početnost má být zvýšena na 200 tisíc osob, budou bezprostředně podřízena NSR. Budou ozbrojena těžkými zbraněmi.
9. Západoněmecká vojenská klika je zuřivým nepřitelem německé mírové smlouvy a odzbrojení.
10. Spojení západoněmecké vojenské kliky s neonacistickými kruhy a vojenskými svazy a spolky, nositeli ultrareakčních a agresivních snah německého imperialismu.
11. Bundeswehr - škola militaristické výchovy mládeže.
12. Účast západoněmeckých monopolů na závodech ve zbrojení.

Centered



17.7.64

P ř í s n ě t a j n ě !

H o l a n d s k o

S E Z N A M

veřejných činitelů a novinářů západních zemí, které by bylo účelné pozvat na seminář

F r a n c i e

1. Raoul TANGUY, plukovník ve výslužbě, člen ÚV FKS, autor řady spisů o vojenských otázkách, příslušník hnutí odporu.
2. Bernard LEVERGNE, významný žurnalista.
3. Castler, profesor, vedoucí činitel federace proti atomovému vyzbrojování.
4. PETIT, generál ve výslužbě, prezident společnosti Francie-SSSR.
5. Michel BOSQUET, pracovník listu "Express".

I t á l i e

1. CARBONE, bývalý generálmajor, antifašista, účastník druhé světové války. Vystupuje pro zmírnění mezinárodního napětí, spolupracuje s listem "Paese Sera".
2. FERRUCCI Parri, senátor, socialista, jeden z vedoucích činitelů italského hnutí odporu, antifašista.
3. MAZZON Giulio, socialista, účastník hnutí odporu, jeden z vedoucích činitelů "Národního sdružení italských partyzánů".
4. JORIO Michel Angelo, bývalý senátor, socialista, bývalý aktivní účastník hnutí odporu.

H o l a n d s k o

1. I. DAVIDS, šéfredaktor listu "Chrune Amsterdamsche", vystupuje proti obnovení militarismu v NSR.
2. Li de Yong, komentátor pro vojenské otázky, má protiněmecké názory, dopouští se někdy protisovětských útoků. Jeho kniha "Partyzánské hnutí v zemích západní Evropy" byla vydána v SSSR v roce 1948.
3. De Graf Iohannes, profesor, theolog, jeden z vedoucích činitelů holandské pacifistické strany.

A n g l i e

1. William WARBEY, labourista, poslanec dolní sněmovny, je protizápadoněmeckého smýšlení.
2. Frederick MULLEY, labourista, poslanec dolní sněmovny, vystupuje proti remilitarizaci NSR.
3. Richard CROSSMAN, labourista, poslanec dolní sněmovny.
4. ROBL, předseda vedení odborové organizace uhleného průmyslu.
5. MONTGOMERY Bernard, bývalý velitel spojeneckých vojsk, nar. 1887.

N o r s k o

1. Per HANSON, antifašista, pracovník listu "Dagbladet", bývalý příslušník hnutí odporu.
2. Mortensen Sigud, antifašista, jeden z vedoucích činitelů klubu, v němž jsou sjednoceni bývalí vězňové koncentračních táborů.
3. Karl Emil HAGELUND, pracovník listu "Dagbladet", uveřejňuje články zaměřené proti západnímu Německu.

D á n s k o

1. Kate FLERON, šéfredaktor neutralistického časopisu "Frit Danmark".
2. Erik Seidenfaden, šéfredaktor listu "Informišen" (fonet.), účastník hnutí odporu.
3. Adolf RASTEN, komentátor dánského rozhlasu, je protizápadoněmeckého smýšlení.
4. Jorgen DIK, publicista, profesor, sociální demokrat.
5. Jeden z pracovníků časopisu "Politie Revue", který často kritizuje NSR.
6. Svend WAGNER, bývalý generál, účastník hnutí odporu. Vystupuje proti západoněmeckým imperialistům. (23.6.1964 poskytl interview dopisovateli ADN v Kodani).
7. Holger ERIKSEN, šéfredaktor socialistického listu "Demokraten".
8. Heming Nilsen, pracovník listu "Holberg Ante Wenetrblad".

Š v é ě s k o

1. August SPONBERG, člen parlamentu, vyslovuje se pro odzbrojení a mír, sociální demokrat.

F i n s k o

1. Kivinen Sulo, komentátor listu "Päivän Sanomat", antifašista, sociální demokrat, píše články proti západoněmeckým revanšistům.
2. Halsti Wolfgang HALSTEN, podplukovník v.v., přívrženec politiky mírového soužití, předseda pokrokové zahraničně politické společnosti Paasikivi.

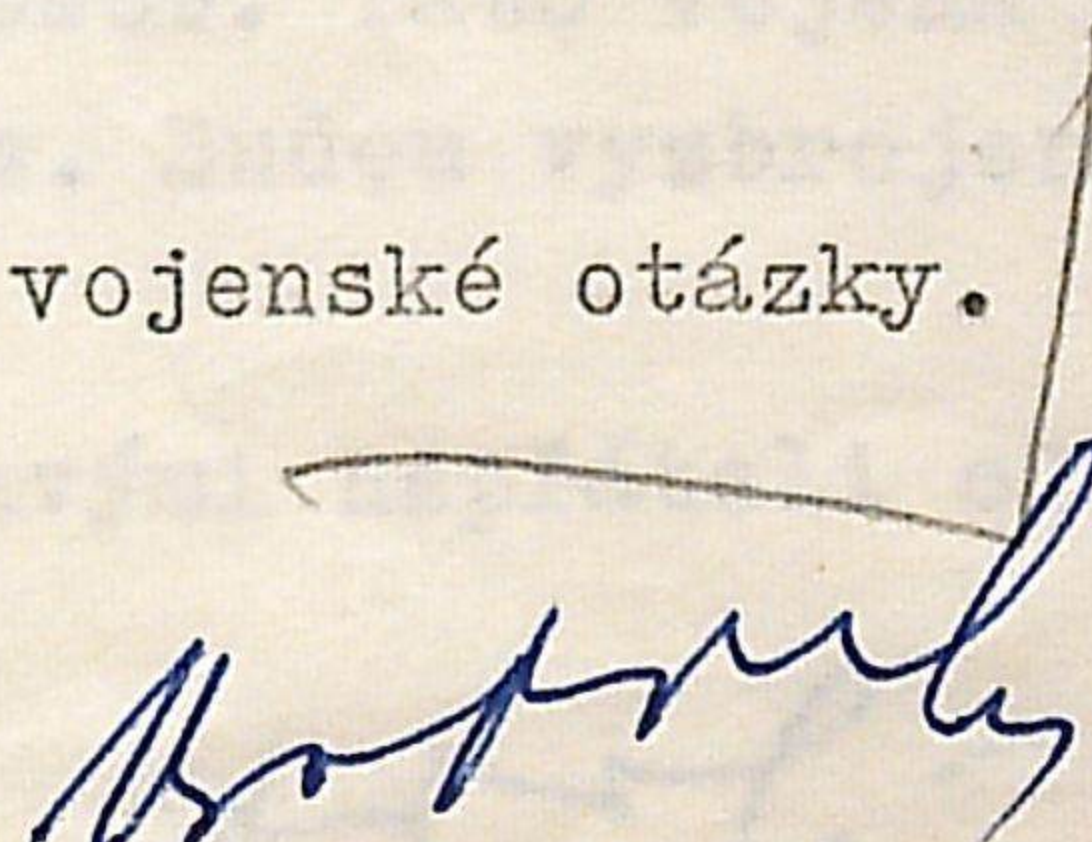
U S A

1. T. Tetens (fon.), autor knihy "Nové Německo a staří nacisté".
2. Charles ALLEN (fon.), novinář, autor knihy o Heusingerovi.
3. F. NEIL, profesor, odborník v oboru mezinárodních vztahů.
4. Stuart HODGES, profesor historie, přednáší na Harwardské universitě.
5. Frederic L. SCHUMAN, profesor, autor řady knih o mezinárodních problémech.
6. D.F. FLEMING, profesor, bývalý pracovník státního departmentu.
7. H. CHESTER, generál v.v. Po válce sloužil v Německu. Vystupuje proti německému militarismu.
8. James WARBURG, finančník, odsuzuje revanšistické kruhy NSR.
9. Seymour MELMAN, novinář.

K a n a d a

1. Maclean V.H.S., bývalý generálmajor, člen výboru kanadské kampaně pro jaderné odzbrojení. Má záporný postoj k SSSR.
2. John HILLNER, dopisovatel listu "Globe and Mail" pro vojenské a mezinárodní otázky, účastník 2. světové války, kritizuje západní Němce, vystupuje proti válce.

N S R

1. Představitel listu "Die Tat", orgánu sdružení osob pronásledovaných nacismem.
 2. Představitelé listů "Stern" a "Spiegel".
 3. Von BONIN, plukovník v.v.
 4. HEYE, zmocněnec Bundestagu pro vojenské otázky.
- 

HLAVNÍ TÉZE BROŽURY

"Bundeswehr - nástroj agrese a revanše"
(rozsah - 70 strojopisných listů, náklad - 8-10 tisíc
výtisků, lhůta vydání - počátek
července).

1. Velitelský sbor Bundeswehru je složen z bývalých hitlerovských důstojníků a generálů, kteří jsou válečnými zločinci. V Bundeswehru je zachován revanšistický a militaristický duch.
2. Vojenská doktrina Bundeswehru "Strategie předního okraje" je agresivní doktrinou, která má na mysli vpád do NDR a vojenské akce na území východních sousedů. Na podkladě této doktriny se snaží generalita Bundeswehru získat raketové a jaderné zbraně ("zbraně pravděpodobného nepřítele"). Výcvik vojáků Bundeswehru je založen na strategii útoku.
3. Vojensko-politické kruhy NSR hledí na Bundeswehr jako na nástroj řešení "národního problému", tj. spojení Německa za pomoci síly.
4. Generalita Bundeswehru se připravuje k uchopení politické moci. Připravuje se vytvoření nezávislého generálního štábu; zákon o "mimořádné situaci" je rozhodujícím krokem v uvedeném směru.
5. NSR obnovila vlastní průmysl vyrábějící těžké zbraně. Pařížské dohody mající na mysli určitá omezení pokud jde o výzbroj NSR jsou stále revidovány a téměř nic z původních omezení nebylo zachováno.
6. Ozbrojené síly NSR nejsou fakticky pod kontrolou parlamentu. Komise Bundestagu pro otázky obrany má omezená práva.
7. V NSR se formují vojska teritoriální obrany, která nebudou podřizována NATO. Početnost těchto vojsk má být v nejbližších letech zvýšena na 200 000 osob. Tato vojska budou s to vést samostatné vojenské operace. Budou vyzbrojena moderními zbraněmi.
8. Generálové Bundeswehru jsou zuřivými nepřáteli odzbrojení.

[Handwritten signature]

Výpis ze zprávy z jednání s. Karhana v Moskvě.

ad 1/ Myšlenka AO ATOM (mezinárodní konference o nebezpečnosti Bundeswehru pro mír), jak vysvětlil s. Kondrašov, se opírá o tyto základní zájmy ZST:

Narušovat společenství NATO a stupňovat kampaně proti němu až do r. 1969, kdy vyprší 20 letá smlouva o NATU a bude se jednat o její další existenci. Dále jde o rozvinutí boje proti multilaterálním silám NATO, jejichž realizací by se podstatně přiostržovala politická situace. Protože Bundeswehr je nejprůbojnějším elementem NATO, je třeba jej v očích mezinárodní veřejnosti kompromitovat.

Z těchto důvodů nedoporučují AO ATOM odkládat až na jaro 1965, soudí, že je třeba s přípravami začít ihned a konferenci uskutečnit asi v listopadu nebo počátkem prosince. Za nejvýhodnější místo pro uspořádání považují Prahu, protože toto umístění umožní lepší účast z kapitalistických zemí.

D odbor o akci již konkrétně jednal s GŠ a ministrem obrany s. Malinovským, který přislíbil plnou podporu i osobní účast. Sovětská delegace by měla 3 až 4 několikaminutová vystoupení na tato témata:

- a) Hlavní téma: Strategie agrese - referent gen. Sokolovský. Bude to vystoupení namířené proti teorii McNamary o pružném reagování a strategii přední linie, proti NATU.
- b) Bundeswehr - hlavní úderná síla NATO.
- c) Multilaterální síly NATO.
- d) Velitelé Bundeswehru - nacističtí důstojníci.

- 2 -

K referátům sovětské delegace již soustřeďují účinný materiál, dají nám předem texty vystoupení.

V první etapě považují za nejdůležitější řešit otázku pozvání. Doporučují uspořádat konferenci pod hlavičkou neoficiální společenské organizace, nikoliv např. vojenské akademie, aby jednotliví delegáti mohli jako soukromé osoby vystoupit co nejostřeji. Navrhli jsme SPB, který je členem FIR, což by současně vytvořilo širokou základnu pro vhodná pozvání.

Doporučují hlavně zabezpečit co nejvíce autorit ze Západu: vojenských, vědeckých, politických i vládních činitelů. Termín jednání je pak možno i přizpůsobit časovým možnostem některé význačné osobnosti - např. gen. Montgomerymu. Za tím účelem je třeba projednat otázku pořádacího výboru, publikovat zprávy o připravovaném kongresu a pak rozeslat pozvání, která by sondovala možnosti pro nejvhodnější termín. Pozvání rozeslat aspoň 2 měsíce předem. Zašlou nám včas seznam osob, které by bylo vhodné pozvat, i seznam novinářů.

Doporučují sestavit pracovní skupinu z příslušníků rozvědky, do které jsou ochotni poslat svého pracovníka. Tato skupina by stála za organizačním výborem, který by pravděpodobně nemohl zvládnout všechny problémy s touto velkou akcí související.

Domnívají se, že každá národní delegace (aspoň ze ZST) by měla mít 5 až 6 členů, z čehož by 2 až 3 byly známé vojenské osobnosti, ostatní publicisté a vědci. Čs. delegace by měla být početná. Kongres by trval 3 až 4 dny a probíhal by jenom v plenárním zasedání, asi po 6 hodinách denně. Referáty by měly být krátké, jak je na Západě zvykem. Jednání by mělo být zakončeno tiskovou

- 3 -

konferencí. V průběhu konference by měly být předváděny dokumentární filmy. Přátelé mají zajímavé nezveřejněné snímky z války o Wehrmachtu. Dále by byly vydávány publikace na příslušná témata, jako Bundeswehr a Wehrmacht atd. Mohla by být též uspořádána výstavka dokumentů.

Náš ideový návrh byl posuzován kladně, obsahoval v podstatě souběžně náměty a některé ještě rozšířil.

Na můj dotaz, zda bylo také již uvažováno finanční řešení akce jsme dostali negativní odpověď. V zásadě však počítají se společným řešením i této otázky.

Centered

8. odbor I.správy MV
Čj.:A/1-00 266/80-64

Praha 19.srpna 1964

PŘÍSNĚ TAJNÉ

S o u h l a s í m :

Výtisk čís. 7

.....*Stygar*.....

*Je možné činnosti
provádět ještě vlnat -
dát schválit!*

Ministr vnitra

s. Lubomír Š t r o u g a l

Návrh na aktivní opatření "ATOM."

Počet listů: 12

Příloha: 1

Centered

V plánech naší a sovětské rozvědky pro příští leta je organisování účinných aktivních opatření proti remilitarisaci a revanšismu v NSR, s cílem odhalovat nebezpečnost Bundeswehru pro mír, narušovat společenství NATO a až do roku 1969 stupňovat proti tomuto paktu kampaně za zrušení jeho existence, k datu vypršení 20 leté smlouvy. Jde o aktivní opatření, jež by umožňovala rozvinutí boje proti multilaterálním silám NATO, které by podstatně přiosměřily politickou situaci. Protože západoněmecký Bundeswehr je nejprůbojnějším a nejnebezpečnějším elementem NATO, je třeba jej v očích mezinárodní veřejnosti soustavně co nejsilněji kompromitovat. V rámci těchto plánovaných opatření navrhujeme uspořádání "Mezinárodního semináře o nebezpečnosti Bundeswehru pro mír" v Praze začátkem prosince t.r.

Toto aktivní opatření, nazvané krycím jménem "ATOM", konsultovali jsme předběžně se sovětskou rozvědkou, s níž bude také společně realizováno.

Po stránce organizační navrhuje:

- 1/ Vytvoření stálé organizační skupiny, která by připravovala uskutečnění semináře, v níž budou zastoupeny odbory aktivních opatření ČSSR a SSSR.
- 2/ Jako organizaci, která seminář uspořádá, určit náš Svaz protifašistických bojovníků, s jeho vedením projednat otázky iniciativy svolání semináře a seznámit jeho vedení s podstatou věci.
- 3/ Rozeslat pozvánky na seminář jeden a půl měsíce předem a současně v tisku, rozhlasu a televizi zveřejnit o tom zprávy.
- 4/ Počet členů delegací socialistických zemí stanovit na 5 - 6 osob, v nichž by byli zahrnuti jeden nebo dva bývalí významní vojenští velitelé z druhé světové války a dva nebo tři vojenští publicisté, případně historikové.
- 5/ K účasti na semináři pozvat ze západních kapitalistických zemí známé politické činitele a novináře, o nichž je známo, že vystupují proti remilitarisaci NSR.
- 6/ Mezi delegacemi socialistických zemí organisovat výměnu referátů ještě v období před seminářem, aby se v referátech neopakovaly známé skutečnosti. Toto organisujeme přes přípravný výbor.
- 7/ Socialistickým delegacím doporučit, aby pro seminář připravily jeden referát a jeden až tři koreferáty. Tato doporučení uvažujeme tlumočit cestou vedení příslušných socialistických ministerstev vnitra.
- 8/ K pracovnímu řádu semináře:
 - a) délka trvání semináře tři až čtyři dny;
 - b) forma semináře - plenární zasedání, maximálně 8 hodin denně;
 - c) hlavní referáty nejdéle 50 minut, koreferáty 30 minut.

- 9/ Schválení provolání účastníků semináře k obyvatelstvu NSR, k příslušníkům Bundeswehru a ke světové veřejnosti. Návrh provolání a jeho konečnou redakci připraví organizační skupina po dohodě s vedoucími jednotlivých delegací.
- 10/ Na závěr semináře uspořádání tiskové konference vedoucích delegací za přítomnosti rozhlasu a televise.
- 11/ Přes socialistické vládní tiskové agentury, rozhlas a Intervizi, jakož i všemi našimi prostředky v kapitalistickém zahraničí organisovat včas publicistickou kampaň a po semináři těchto kanálů využívat k široké publicitě materiálů, diskusních příspěvků a resolucí, aby vešly ve známost v celém světě.
- 12/ Na mezinárodní seminář pozvat významné veřejné a politické činitele západních zemí, bývalé generály - účastníky druhé světové války a významné osobnosti odbojových evropských organizací z nacisty okupovaných zemí.
- 13/ Organisovat našimi cestami zasílání pozdravných poselství na adresu semináře jménem národních organizací hnutí odporu, organizací bývalých partyzánů, veteránů druhé světové války, osvobozených politických vězňů atd.
- 14/ Jménem účastníků semináře zaslat provolání na adresu všech vlád mocností.
- 15/ Do Ženevy, do Výboru 18 zemí pro odzbrojení, vyslat vhodně sestavenou delegaci, která by předala oficiálně materiály ze semináře.
- 16/ K zesílení propagandistického výsledku semináře pamatovat na následující dodatečná opatření:
 - a) Natočení televizního filmu o Bundeswehru (v NDR).
 - b) Výběr trofejních německých dokumentárních filmů o "úspěších" nacistické Wehrmacht.
 - c) Vydání sborníku materiálů a dokumentů k otázkám vojensko-politických plánů NSR (v ČSSR nebo NDR).

d) Vydání sborníku dokumentů, rozkazů a pokynů hitlerovského Wehrmachtu, jež svědčí o jeho zločinech.

e) Pořádat výstavy knih, brožur, fotografií a jiných materiálů pro účastníky semináře, které byly vydány v různých zemích a týkají se agresivních charakterů Bundeswehru a jeho nebezpečné strategie.

17/ Vzhledem k tomu, že úspěch semináře bude ve značné míře záviset na složení jeho účastníků, předpokládá se, jak nám sdělila sovětská rozvědka, že sovětskou delegaci povede maršál Malinovski, další referát bude mít maršál Sokolovski nebo maršál Koněv. S přihlédnutím k těmto významným osobnostem, jež svědčí o důležitosti, přikládané semináři ze strany SSSR, je nutné, aby socialistické země k tomuto faktu přihlédly a vyslaly na seminář rovněž delegace na nejvyšší vojensko-politické úrovni.

Centered

K tématice semináře:

Podle sdělení sovětské rozvědky hodlá jejich delegace na semináři přednést tyto projevy:

- 1/ "Strategie předního okraje" - agresivní vojenská doktrina (hlavní referát).
- 2/ "Bundeswehr hlavní úderná síla NATO" (koreferát).
- 3/ "Multilaterální jaderné síly NATO otevírají NSR přístup k jaderným zbraním" (koreferát).
- 4/ "Bundeswehru velí bývalí hitlerovští generálové" (koreferát).

Mimoto vydá sovětská rozvědka v nejbližší době v zahraničí, prostřednictvím svých možností, brožuru o "Bundeswehru jako nástroji agrese a revanše.

Vycházejíce ze shora uvedených témat příspěvků sovětské delegace, domníváme se, že bude žádoucí zaměřit přibližnou

podmínek pro uspořádání politické moci generály Bundeswehru,

tématiku semináře následujícíím směrem:

- 1/ Velitelský sbor Bundeswehru je v zásadě složen z bývalých vyšších důstojníků a generálů hitlerovského Wehrmachtu.
- 2/ Bundeswehr je nástrojem agrese a revanše. Vojáci Bundeswehru jsou vychováváni v duchu nenávisti a nepřátelství vůči národům socialistických zemí.
- 3/ Vedení Bundeswehru buduje svou vojenskou politiku na základě tzv. "strategie předního okraje", jejíž podstata spočívá ve vpádu na území NDR a použití raketových a jaderných zbraní již na samotném začátku válečného konfliktu.
- 4/ Pařížské dohody, které měly na zřeteli jistá omezení, pokud jde o výzbroj NSR, jsou fakticky zrušeny. Nyní má NSR k dispozici zbrojní průmysl, vyrábějící těžké zbraně. Generalita a vláda NSR se otevřeně dožadují toho, aby Bundeswehr byl vyzbrojen zbraněmi, které má k dispozici "pravděpodobný nepřítel", tj. atomovými zbraněmi.
- 5/ Mnohostranné jaderné síly NATO otvírají pro NSR cestu k atomovým zbraním. V případě jejich vytvoření se zvýší nebezpečí rozpoutání válečného konfliktu agresivnímu kruhu NSR.
- 6/ Bundeswehr se stává hlavní údernou silou NATO. Generálové Bundeswehru začínají mít rozhodující vliv na strategii NATO. Vojenské základny Bundeswehru v třetích zemích zesilují nebezpečí, že tyto země budou zataženy do válečného konfliktu, aniž by si to samy přály.
- 7/ Zesílení vlivu západoněmecké vojenské kliky na vnitřní a zahraniční politiku vlády NSR. Příprava k vytvoření generálního štábu západoněmecké armády, který bude plně vyňat z kontroly parlamentu. Nynější kontrola Bundeswehru parlamentem má pouze formální charakter. Schválení zákona o "mimořádné situaci" je rozhodujícíím krokem k vytvoření podmínek pro uchopení politické moci generály Bundeswehru,

- 8/ Formování "vojsk teritoriální obrany" je jen další cesta maskovaného zvyšování vojenského potenciálu NSR. Tato vojska, jejichž počet má být zvýšen až na 200.000 osob, budou bezprostředně podřízena pouze NSR a vyzbrojena těžkými zbraněmi.
- 9/ Západoněmecká vojenská revanšistická klika je zavilým nepřitelem uzavření mírové smlouvy s Německem a všech dohod o odzbrojení a snižování mezinárodního napětí.
- 10/ Spojení západoněmecké vojenské kliky s neonacistickými kruhy, vojenskými svazy a spolky, nositeli ultrareakčních a agresivních snah německého imperialismu.
- 11/ Účast západoněmeckých monopolů na závodech ve zbrojení.
- 12/ Bundeswehr - škola militaristické výchovy západoněmecké mládeže.

Centered

Veřejní činitelé a novináři západních zemí, které bude účelné pozvat na seminář do Prahy (seznam bude ještě rozšířen a doplněn po konzultacích s residenturami).

F r a n c i e

1. Raoul TANGUY, plukovní ve výslužbě, člen ÚV FKS, autor řady spisů o vojenských otázkách, příslušník hnutí odporu.
2. Bernard LEVERGNE, významný žurnalista.
3. CASTLER, profesor, vedoucí činitel Federace proti atomovému vyzbrojování.
4. PETIT, generál ve výslužbě, president společnosti Francie - SSSR.
5. Michel BOSQUET, pracovník listu "EXPRESS".

I t á l i e

1. CARBONE, bývalý generálmajor, antifašista, účastník druhé světové války. Vystupuje pro zmírnění mezinárodního napětí, spolupracuje s listem "Paese Sera".

- 7 -

2. FERRUCI Parri, senátor, socialista, jeden z vedoucích činitelů italského hnutí odporu, antifašista.
3. MAZZON Giulio, socialista, účastník hnutí odporu, jeden z vedoucích činitelů "Národního sdružení italských partyzánů".
4. JORIO Michel Angelo, bývalý senátor, socialista, bývalý aktivní účastník hnutí odporu.

H o l a n d s k o

1. I. DAVIDS, šéfredaktor listu "Chrune Amsterdamsche", vystupuje proti obnovení militarismu v NSR.
2. Li.de YONG, komentátor pro vojenské otázky, má protiněmecké názory, dopouští se někdy protisovětských útoků. Jeho kniha "Partyzánské hnutí v zemích západní Evropy" byla vydána v SSSR v roce 1948.
3. De GRAF Iohannes, ^{Centered}profesor, theolog, jeden z vedoucích činitelů holandské pacifistické strany.

A n g l i e

1. William WARBEY, labourista, poslanec Dolní sněmovny, je protizápadoněmeckého smýšlení.
2. Frederick MULLEY, labourista, poslanec Dolní sněmovny, vystupuje proti remilitarisaci NSR.
3. Richard CROSSMAN, labourista, poslanec Dolní sněmovny.
4. ROBL, předseda vedení odborové organizace uhelného průmyslu.
5. Bernard MONTGOMERY, bývalý velitel spojeneckých vojsk, nar.1887.

N o r s k o

1. Per HANSON, antifašista, pracovník listu "Dagbladet", bývalý příslušník hnutí odporu.

- 8 -

2. Mortensen Sigud, antifašista, jeden z vedoucích činitelů klubu, v němž jsou sjednoceni bývalí vězňové koncentračních táborů.
3. Karl Emil HAGELUND, pracovník listu "Dagbladet", uveřejňuje články zaměřené proti západnímu Německu.

D á n s k o

1. Kate FLERON, šéfredaktor neutralistického časopisu "Frit Danmark".
2. Erik SEIDENFADEN, šéfredaktor listu "Informišen" (fonet.), účastník hnutí odporu.
3. Adolf RASTEN, komentátor dánského rozhlasu, je protizápadoněmeckého smýšlení.
4. Jorgen DIK, publicista, profesor, sociální demokrat.
5. Jeden z pracovníků časopisu "Politie Revue", který často kritizuje NSR.
6. Svend WAGNER, bývalý generál, účastník hnutí odporu. Vystupuje proti západoněmeckým imperialistům. (23.6.1964 poskytl interview dopisovateli ADN v Kodani).
7. Holger ERIKSEN, šéfredaktor socialistického listu "Demokraten".
8. Heming NILSEN, pracovník listu "Holberg Ante Wenetrblad".

Š v é d s k o

1. August SPONBERG, člen parlamentu, vyslovuje se pro odzbrojení a mír, sociální demokrat.

F i n s k o

1. Kivinen SULO, komentátor listu "Paivan Sanomat", antifašista, sociální demokrat, píše články proti západoněmeckým revanšistům.
2. Halsti Wolfgang HALSTEN, podplukovník v.v., přívrženec politiky mírového soužití, předseda pokrokové zahraničně

politické společnosti Paasikivi.

U S A

1. T. Tetens (fon), autor knihy "Nové Německo a staří nacisté".
2. Charles ALLEN (fon), novinář, autor knihy o Heusingerovi.
3. F. NEIL, profesor, odborník v oboru mezinárodních vztahů.
4. Stuart HODGES, profesor historie, přednáší na Harwardské universitě.
5. Frederic L. SCHUMAN, profesor, autor řady knih o mezinárodních problémech.
6. D.F. FLEMMING, profesor, bývalý pracovník Státního departementu.
7. H. CHESTER, generál v.v. Po válce sloužil v Německu. Vystupuje proti německému militarismu.
8. James WARBURG, finančník, odsuzuje revanšistické kruhy v NSR.
9. Seymour MELMAN, novinář.

K a n a d a

1. Maclean V.H.S., bývalý generálmajor, člen Výboru kanadské kampaně pro jaderné odzbrojení. Má záporný postoj k SSSR.
2. John HILLNER, dopisovatel listu "Globe and Mail" pro vojenské a mezinárodní otázky, účastník druhé světové války, kritizuje západní Němce, vystupuje proti válce.

N S R

1. Představitel listu "Die Tat" orgánu Sdružení osob pronásledovaných nacismem.
2. Představitelé listu "Stern" a "Spiegel".
3. Von BONIN, plukovník v.v.

4. HEYE, zmoocněnec Bundestagu pro vojenské otázky.

Dále navrhuje pozvat některé důstojníky rakouského protihitlerovského vojenského odboje; z USA pozvat zástupce veteránů druhé světové války, účastníky setkání s Rudou armádou na Labi; dále známé představitele francouzské letecké eskadry "Normandie", která bojovala v SSSR; další významné osobnosti, které se zúčastnily aktivně boje proti fašismu a prošly v době druhé světové války koncentračními nacistickými tábory.

Z československé strany počítáme s účastí delegace početně nejsilnější, co do osobností dobře obsazenou (generál Ludvík Svoboda, generál Bohumír Lomský, vedení SPB atd.) Do akce zapojíme v etapě příprav Vojensko-politickou akademii, Hlavní politickou správu MNO, Vojenský historický ústav, ČTK, Čs. rozhlas a Čs. televizi. K zajištění celosvětového ohlasu budou zapojeny do aktivního opatření "ATOM" téměř všechny naše zastupitelské úřady přes tiskový odbor MZV.

Jedním z možných výsledků navrhovaného mezinárodního symposia může být i ustavení stálého orgánu se sídlem v Praze, jehož sekretariát, námi dirigovaný v úzké spolupráci s SPB, by zajišťoval další součinnost na úseku popularisace boje proti nebezpečí západoněmeckého militarismu, udržoval by korespondenci s účastníky semináře a byl by pro nás velmi dobrým kanálem, jímž bychom dostávali na Západ naše materiály o NSR. Obsazení sekretariátu bylo by provedeno po konzultaci se sovětskou rozvědkou tak, aby plně vyhovovalo plnění našich společných úkolů. Tento orgán může vydávat např. i měsíční informativní bulletin, v němž bychom systematicky shrnovali fakta a cifry o narůstající síle západoněmeckého Bundeswehru a tím o vzrůstajícím nebezpečí pro světový mír. Dalším úsilím tohoto orgánu by bylo zaměření se na svolání

- 11 -

dalšího mezinárodního semináře po jednom až dvou letech, podle mezinárodní situace, v jiné zemi, např. ve Francii, Anglii nebo v Jugoslávii, apod. Tímto způsobem bychom uvedli do života vlastně mezinárodní organizaci zcela novou, hnutí, sdružující vojensko-politické činitele, kteří aktivně vystupují a bojují proti nebezpečí třetí světové války.

Organisační i obsahovou stránku navrhovaného rozsáhlého aktivního opatření "ATOM" hodláme ještě podrobně konsultovat se svým protějškem - odborem "D" v Moskvě. Sovětští přátelé, jak nám sdělili, jsou připraveni projednat veškeré naše návrhy a vyslat do Prahy zástupce odboru aktivních opatření, který by zde spolu s námi se zúčastnil projednání plánu na svolání a uskutečnění semináře. K tomu máme v úmyslu přistoupit ihned, jakmile bude náš návrh schválen. Aktivní opatření "ATOM" bude od samého začátku konspira-
Centered tivně prováděno 8. odborem I. správy MV přes ústřední výbor Svazu protifašistických bojovníků, který také sám předloží příslušné potřebné návrhy sekretariátu ÚV KSČ a bude na veřejnosti vůči našim organizacím, institucím i státním úřadům vystupovat jako jediný organisátor akce; naše účast jako ministerstva vnitra, nebude v ničem patrna.

Hospodářské otázky, spojené s tímto aktivním opatřením, budou řešeny zvláštním jednáním mezi naším SPB a organizací protifašistických bojovníků v SSSR, za koordinace obou rozvědek. Další akce, jež vyplynou z navrhovaného semináře, budeme se snažit včlenit do programu akcí "Mezinárodní organizace protifašistických bojovníků (FIR)", čímž budou pak vyřešeny i další otázky nejen organisační, ale i finanční. Řadu společenských podniků v době pražského semináře bude nutno financovat z rozpočtu některých dalších našich úřadů, např. MNO, ČSAV - historický ústav, apod.

- 12 -

Zádám, soudruhu ministře, o Váš souhlas k provedení
aktivního opatření "ATOM" ve spolupráci s rozvědkou SSSR.

Náčelník 8.odboru:

mjr. Borecký Jiří
.....
mjr. Borecký Jiří

D o p o r u č u j í :

Zástupce náčelníka I.správy MV:

mjr. Karhan
.....
mjr. K a r h a n Josef

Centered

Náčelník I.správy MV:

plk. Houska
.....
plk. H o u s k a Josef

Vyhotoveno 2 x

Výtisk čís. 1 - adresát, poté svazek 0940

Výtisk čís. 2 - představitel VSB - SSSR

*dal jsem
K. J. Houskovi
Tavám na první
vehru
nejvhodnější*

Náčelníkovi I. správy MV ČSSR

s. plk. J. H o u s k o v i.

Naše služba "D" prozkoumala Váš návrh, aby Sovětský výbor válečných veteránů předložil československému Svazu protifašistických bojovníků iniciativní návrh ve věci QA "ATOM".

Vzhledem k tomu, že se plánuje svolání semináře v Praze, služba "D" není přesvědčena, že by k této akci měl být využit sovětský výbor veteránů. Nebylo by snad vhodnější zahájit projednávání plánu akce po linii ministerstev zahraničí vzhledem k tomu, že se plánuje účast ministerstev zahraničních věcí na této akci. A poté by zřejmě bylo možné získat k provedení "ATOMU" československý Svaz protifašistických bojovníků.

Prosíme o sdělení Vašeho názoru na účelnost projednání této věci po linii ministerstev zahraničních věcí.

Soudímě též, že by bylo třeba již nyní zaslat orientační zprávy, týkající se semináře NDR, Polsku, Maďarsku, Bulharsku a Rumunsku a doporučit jim projevy, které přednesou na semináři delegace těchto zemí. Toto je nutno provést již nyní, aby delegace jiných socialistických zemí měly čas k přípravě svých projevů.

Prosíme, abyste nás informovali o složení delegace ČSSR a tematice projevů československé delegace.

- 2 -

Naše služba "D" je ochotna projednat s Vámi také finanční stránku aktivního opatření "ATOM".

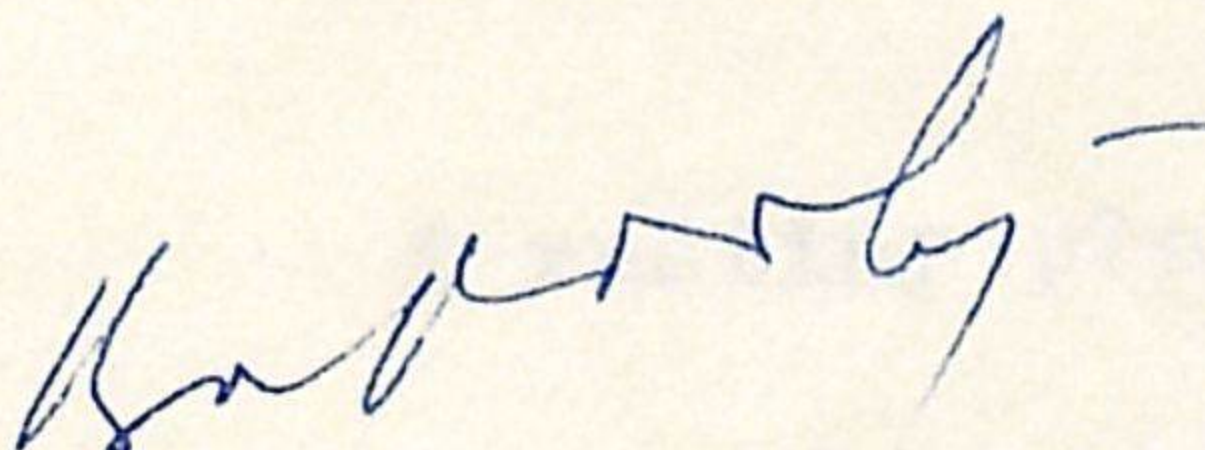
Soudíme, že delegace socialistických zemí by si mohly samy hradit výdaje spojené s jejich cestou a pobytem v Praze.

Služba "D" by si přála dovědět Vaše názory, pokud jde o veškeré výdaje v souvislosti s akcí, včetně cestovních výdajů a úhrady pobytu delegátů z kapitalistických zemí.

" // " listopadu 1964.

Centered

Z ruš. přeložil Bukač.



D

33

PŘÍSNĚ TAJNÉ!

Náčelníkovi I. správy MV ČSSR
s. plk. J. H o u s k o v i

Za pobytu náčelníka naší služby "D" s. I.I. Agajance v Praze v září minulého roku bylo předběžně dohodnuto, že se v příhodnou dobu vrátíme k projednání známého aktivního opatření "ATOM". Vedení sovětské rozvědky je toho názoru, že situace, která se vytvořila v souvislosti s nároky NSR v oblasti jaderných zbraní, je velmi příznivá pro realizaci "ATOMU", ve kterém se počítá s uspořádáním mezinárodního semináře.

Prosíme o sdělení ^{Centered} Vašeho stanoviska a případných návrhů k výše uvedenému otázce.

" 6 " ledna 1966.

Z ruštiny přel.: Bláhová

Bláhová

S. Houka

racinu, mame
prijeti pozdravi i nasmehu
Lumma

18. 6. 1966

35

Centered

BOTSCHAFT
DER
TSCHECHOSLOWAKISCHEN REPUBLIK
BERLIN N 54, SCHÖNHAUSER ALLEE 10/11

"ATOM"
ST

St 11 - 3891 58

Centered

BOTSCHAFT
DER
TSCHECHOSLOWAKISCHEN REPUBLIK
BERLIN N 54, SCHÖNHAUSER ALLEE 10/11

"ATOM"

St 11 - 3891 58

Heye hält an Kritik fest

In einer 35 Seiten langen Schrift an den Verteidigungsausschuß hat sich der Wehrbeauftragte des Bundestages, Vizeadmiral a. D. Heye, zu seiner Kritik an der Bundeswehr bekannt.

US Stützpunkt bleibt

Berlin
Wehrbeauftragter
23.10.

Darstellung zu seinen Wehrjahresberichten 1962 sowie 1963 und einer Artikelserie in der „Quick“ vorgelegt, in der er zu dem Schluß kommt, daß er jeweils dasselbe, wenn auch mit anderen Formulierungen, gesagt habe. Zu der Bemerkung in der Illustriertenserie, die Institution des Wehrbeauftragten sei beim Bundestag in eine ernste Krise geraten, sowie zu einigen anderen Fragen will Heye sich am 5. November mündlich vor dem Ausschuß äußern.

Osthorst:

gesamte Soldaten des berühmten amerikanischen Marinekorps der „Ledernacken“. (AP/dpa)

Heye rechtfertigt sich

Bonn (dpa)

Der Wehrbeauftragte des Bundestages, Vizeadmiral a. D. Hellmuth Heye, hat dem Verteidigungsausschuß des Bundestages eine vergleichende

Zo
ne
Fl
tel
bü
te
ne
de

beziehungsweise 10 Prozent gestiegen.

Heye bereitet sich auf die Wehrbericht-Debatte vor

Bonn (dpa)

Der Wehrbeauftragte des Bundestages, Vizeadmiral a. D. Heye, bereitet sich gegenwärtig auf die Beratung des Wehrberichts 1963 im Plenum des Bundestags und auf eine Sitzung des Verteidigungsausschusses vor, in der er zu seinem kritischen Illustriertenartikel über die Innere Führung in der Bundeswehr gehört werden soll. Vermutungen, er bereite einen „Gegenschlag“ vor, bezeichnete der Wehrbeauftragte als „völligen Unsinn und frei erfunden“. Heye, der vor kurzem eine längere Kur beendet hat, begann kurz nach Aufnahme seiner Dienstgeschäfte wieder mit Truppenbesuchen.

Ein-
mal
te in
kur-
eilt,
on-
be,
ach

Sukarno bei Chruschtschow

Verfasser	Thema	Seite	Verfasser	Thema	Seite
II. Berichte/Stellungnahmen			MESEBERG, Rudolf, Hptm. d. R.: Die Schulungsgruppe der Sektion Bremen der Gesellschaft für Wehrkunde 30		
BUHL, Dr. Oberstlt. i. G.: Leitbild muß der Ernstfall sein		5	MOLL, Hans, cand. jur. phil., Olt. d. R.: Hochschulgruppe auch in Kiel		10
BRANDT, Wieland, Lt. d. R.: Diskussionsabend der Hochschulgruppe für Wehrkunde München		12	NACHREINER, Dr. Fritz, Oberstlt. a. D.: ... das Gros aber wird den Reserveoffizieren gehören		71
— Hochschulgruppe, Schrifttum und Zensur		51	OETTING, Dirk, stud. jur., Lt. d. R.: Hochschulgruppe an der Universität Hamburg		26
(BuWeK): Bekleidungszuschuß für Reserveoffiziere		43	PICKART, Dr. Kurt, Maj. d. R.: Taktisches Planspiel für Stabsoffiziere und Hauptleute der Reserve		70
DANIELS, Dr. med. H.-H.: Zu Waechter: Anregungen zum Aufbau des Reserveoffizierkorps		66	PRUCK, Erich, Oberstlt. a. D.: Interalliiertes Reserveoffiziertreffen in Brüssel		11
ECKERT, Dr. Erhardt, Olt. der Luftwaffe d. R. a. D.: Falsche Prämissen und Konsequenzen		12	SCHREIBER, Dr. Jürgen, Hptm. d. R., Regierungsrat: Zum „neuen Bild“ des Reserveoffiziers		57
EHRINGHAUS, Henner, stud. jur. et phil, Lt. d. R.: Student und Bundeswehr		26	— Anregungen zum Aufbau des Reserveoffizierkorps		69
EVERS, Peter, stud. jur., Lt. d. R.: Student und Bundeswehr		27	SCHUPPANK, Rainer, stud. med., Fähnr. d. R.: Die Auseinandersetzung um den Wehrgedanken in der Göttinger Studentenschaft		49
FREYBERG, Oberst a. D.: ... das Gros aber wird den Reserveoffizieren gehören		71	III. Personalmeldungen der Bundeswehr		
(G): Niedriger hängen!		32	Seite 12, 20, 27, 43, 52, 59, 66, 72, 80.		
GIMPEL, Wolfgang, Lt. d. R.: Hochschulgruppe für Wehrkunde an der Universität Würzburg		31	IV. Buchbesprechungen		
HUSTEDT, Friedrich, Olt. d. R.: Rückblende einer Wehrübung		70	Moll/Schädlich: Kurzgefaßtes Lehrbuch für den Reserveoffizier und (Res.-) Offizier-Anwärter (Georg Schindler, Hptm. d. R., München), S. 59. — Hinweis Bildfibel, S. 80.		
KOHLSCHEIDT, Dietrich, Lt. d. R., Leverkusen: Reservist im Ausland		58			
KRÜGER, E. Oberst a. D.: „Abseits?“		57			

Mitteilungen für die Reserveoffiziere der Bundeswehr

Nr. 1 / Januar 1960

Der Generalinspekteur der Bundeswehr General A. Heusinger hat zum Jahreswechsel an alle Reserveoffiziere und Reserveoffizieranwärter der Bundeswehr einen Brief gerichtet, den wir nachstehend zum Abdruck bringen:

General Heusinger an die Reserveoffiziere

Meine Herren!

Am Ende dieses Jahres wende ich mich wieder an Sie, um Ihnen für Ihren Beitrag zu danken, den Sie beim Aufbau der Streitkräfte und bei der nunmehr beendeten Umgliederung des Heeres gemeinsam mit den aktiven Kameraden geleistet haben.

Sie haben, allen Schwierigkeiten zum Trotz, durch Ihr Beispiel als Staatsbürger und Soldat an der Erhaltung des Friedens und der Sicherung der Freiheit mitgewirkt.

Darüber hinaus hat Ihre Entscheidung, Reserveoffizier der Bundeswehr zu werden, dazu beigetragen, den Gedanken der Landesverteidigung in unserem Volk zu vertiefen.

Der Aufbau der Streitkräfte wird noch auf Jahre hinaus unsere ganze Kraft erfordern. Vieles wurde bisher erreicht, vieles ist noch zu tun.

Ich hoffe, daß Sie als Reserveoffizier und Reserveoffizieranwärter mit Ihrem Truppenteil auch in Zukunft Verbindung halten. Neuaufstellungen und Standortwechsel haben diese Kontakte in der Vergangenheit oft erschwert. Die kommenden Jahre werden hier spürbare Erleichterung bringen. Üben Sie über die eigene Waffengattung hinaus Kameradschaft gegenüber den aktiven Soldaten und den Reservisten der Bundeswehr! Vergessen Sie nicht, daß Ihr Verhalten in der Öffentlichkeit von der Umwelt sorgfältig beobachtet wird. Mit der Beurteilung Ihrer Person wird zugleich eine Wertung der Truppe verbunden.

Ich begrüße es deshalb, wenn Sie sich bereitfinden, im staatspolitischen Rahmen, im kommunalen Bereich, an Volkshochschulen, im kirchlichen Raum, in Seminaren und ähnlichen Einrichtungen aktiv an der Gestaltung unserer demokratischen Lebensordnung mitzuarbeiten. Die Bereitschaft, Verantwortung für das Gemeinwohl zu tragen, sichert dem Soldaten den verdienten Platz in der demokratischen Gesellschaft besser und gerechter, als überholte vermeintliche Privilegien.

Nutzen Sie Ihre Zeit auch zur militärischen Weiterbildung. Sprachstudien und die Teilnahme an wehrkundlichen Vorträgen werden Ihnen nützlich sein. Ihre Mitarbeit an militärischen Fachzeitschriften wird außerdem Ihren Kameraden zugute kommen. Unterstützen Sie die an den Universitäten entstehenden Hochschulgruppen junger Reserveoffiziere und Reserveoffizieranwärter. Pflegen Sie das gute Verhältnis zu den ehemaligen Soldaten, deren Erfahrungen für Sie wertvoll sind.

Und nicht zuletzt: halten Sie kameradschaftlichen Kontakt zu den Soldaten der verbündeten Streitkräfte. Unsere Verteidigungsanstrengungen finden in der NATO ihren Rückhalt.

Ich rechne auch in Zukunft auf Ihre Mithilfe. Sie sollen wissen, daß die Bundeswehr sich Ihnen verbunden fühlt.

Mit allen guten Wünschen für Ihr und Ihrer Familien Wohlergehen

Ihr Heusinger.

CIOR Geschichte, Organisation, Aufgaben

Von Major (R) Arne Hoff, Dänemark, Präsident der Confédération interalliée des Officiers de Réserve (CIOR)

Nach Abschluß des sogenannten Westunion-Vertrages am 17. März 1948, in dem England, Frankreich und die Beneluxländer eine sowohl politische wie militärische Allianz eingingen, lud die belgische Reserve-Offizier-Vereinigung die Reserveoffiziere der anderen vertragsschließenden Länder sowie Kanadas und der USA zu einem Kongreß ein, auf dem Erfahrungen auf den ver-

schiedenen gemeinsamen Interessensgebieten ausgetauscht werden sollten. Die amerikanische, französische und holländische Vereinigung leisteten der Einladung Folge, und darüber hinaus fanden sich zu diesem Ende November 1948 in Brüssel abgehaltenen Kongreß einzelne Reserveoffiziere aus Kanada und England ein. Eines der Ergebnisse des Kongresses war die Gründung

einer Vereinigung, die den Namen „Confédération inter-alliée des Officiers de Réserve“ oder kurzweg CIOR bekam und die hier begonnene Zusammenarbeit weiterführen sollte. Die meisten der auf dem Kongreß vertretenen Länder traten sofort der Vereinigung bei. Die Teilnehmer aus Kanada und England konnten jedoch nur ihr persönliches Interesse bezeugen, da es in ihren Ländern keine eigentlichen Reserve-Offizier-Vereine gab.

Nach der Gründung der NATO, am 4. April 1949, empfand man es als natürlich, auch den übrigen Mitgliedsländern den Beitritt in die Vereinigung zu ermöglichen, und in den folgenden Jahren wurden Griechenland und Dänemark Mitglieder, während die Frage, was England und Italien betrifft, noch offen steht. Aus den restlichen Mitgliedsländern ist es noch nicht gelungen Verbindung mit Reserve-Offizier-Organisationen zu bekommen. Doch ist seit 1958 die Bundesrepublik Deutschland durch einen Beobachter aus der Gesellschaft für Wehrkunde vertreten.

Die CIOR wird von einem Vorstand geleitet, in dem jede Nation durch drei Mitglieder repräsentiert ist, unter ihnen ist gewöhnlich der Präsident des nationalen Verbandes. Das Präsidium der CIOR (Präsident und Generalsekretär) wird abwechselnd von den verschiedenen nationalen Verbänden für die Dauer von zwei Jahren besetzt. Die eventuelle Neuaufnahme eines nationalen Verbandes muß vom Vorstand einstimmig beschlossen werden. Aus jedem Land kann nur ein Verband aufgenommen werden. Die Kasse der Vereinigung wird durch den Generalsekretär (z. Zt. Major (R) F. Castenskiöld-Benzon, Kopenhagen) verwaltet. Die Ausgaben der Vereinigung werden außer durch gelegentliche Stiftungen durch die Mitgliederbeiträge gedeckt. Z. Zt. wird von den Verbänden ein Jahresbeitrag von 0.50 belgischen Francs pro Einzelmitglied des nationalen Verbandes gezahlt.

Reichen die Wehrübungen aus?

Von Regierungsrat Dr. Jürgen Schreiber, Olt. d. R.

Nach dem Wehrpflichtgesetz (§ 4) umfaßt der auf Grund der Wehrpflicht zu leistende Wehrdienst den Grundwehrdienst, die Wehrübungen und den Wehrdienst im Verteidigungsfall. Für Reserveoffiziere kommt der Grundwehrdienst nicht in Betracht, denn sie sind entweder Soldaten, die in der früheren Wehrmacht mehr als drei Monate gedient haben und daher gemäß § 36 Abs. 3 WPfG nur zu Wehrübungen herangezogen werden, oder sie haben den Grundwehrdienst in der Bundeswehr, sei es als normalen Grundwehrdienst, sei es als verlängerten Grundwehrdienst im Dienstverhältnis eines Soldaten auf Zeit, bereits abgeleistet, ehe sie zum Leutnant d. R. befördert worden sind. Friedensmäßig sind also die Wehrübungen der einzige Wehrdienst, den Reserveoffiziere leisten müssen, aber auch nur leisten können.

Nach § 3 Abs. 1 des Wehrdienstdauergesetzes beträgt die Gesamtdauer der Wehrübungen für Offiziere höchstens 18 Monate. Da nach § 3 Abs. 2 WPfG die Wehrpflicht für Offiziere und Unteroffiziere mit dem 60. Lebensjahr endet, würden sich — bei voller Ausschöpfung

Die Ziele der Vereinigung sind in den Statuten folgendermaßen festgelegt:

1. Zusammenarbeit um die Wirksamkeit der Verteidigungskraft der Mitgliederländer zu stärken.
2. Pflichten und Rechte der Reserveoffiziere der alliierten Staaten anzugleichen, jedoch unter Berücksichtigung der nationalen Verschiedenheiten und Traditionen.
3. Kontakte zwischen den Reserveoffizieren zu schaffen und zu fördern, um persönliches Kennenlernen und gegenseitiges Verstehen zu erleichtern.

Um diese Ziele zu erreichen werden in den Statuten mehrere Wege angedeutet, wie: Austausch der Verbandszeitschriften, Bildung gemeinsamer Studiengruppen und besonders das Abhalten eines jährlichen Kongresses.

Es handelt sich also vor allem darum, das gegenseitige Verstehen und besonders das gegenseitige Vertrauen zu fördern. Nach meiner Ansicht ist es das Allerwichtigste für die Zusammenarbeit in der NATO, daß wir uns wirklich vertrauen und daß wir vollständig davon überzeugt sein können, daß auch unsere Partner in einer großen Krisis zum äußersten Einsatz entschlossen sind. Ohne gegenseitiges Vertrauen kann die NATO nicht bestehen und ohne die NATO gibt es für die abendländische Kultur keine sichere Zukunft. Um zusammenarbeiten zu können, nicht nur in einem eventuellen Kampf, sondern in ebenso hohem Grade beim Aufbau des Verteidigungssystems, das hoffentlich den Krieg verhindern wird, ist es auch eine fundamentale Notwendigkeit, die Psyche und die Handlungsweise der anderen Bundesgenossen grundsätzlich zu kennen. Meine Jahre in der CIOR haben mich nicht nur von dieser Notwendigkeit überzeugt, sondern auch davon, daß der Zusammenschluß in unserer Vereinigung einen großen Schritt vorwärts in dieser Richtung bedeuten kann. Deshalb sollten sich die Reserveoffiziere aller NATO-Mächte in der CIOR treffen.

der Wehrübungen — etwa folgende Dienstzeiten für Reserveoffiziere ergeben:

a) Die jüngeren kriegsgedienten Offiziere sind heute etwa 36 bis 42 Jahre alt. Sie müßten in 18 bis 24 Jahren 18 je einmonatige Übungen leisten, also fast jedes Jahr eine Übung machen.

b) Die aus der Bundeswehr hervorgegangenen Reserveoffiziere, die im allgemeinen heute zwischen 20 und 28 Jahre alt sind, müssen, als Durchschnittsalter 24 Jahre angenommen, in 36 Jahren alle zwei Jahre eine einmonatige Übung machen.

Nach § 6 Abs. 2 WPfG können Wehrpflichtige über ihre gesetzlichen Pflichten hinaus freiwillig Wehrübungen leisten. Sie haben auch dann die Rechtsstellung eines Soldaten, der auf Grund der Wehrpflicht Wehrdienst leistet, mit den gleichen Bezügen wie andere Wehrpflichtige und den gleichen sozialen Sicherungen. Bei solchen zusätzlich freiwillig Üben würde sich die Zahl oder Dauer der Übungen noch erhöhen.

Auf den ersten Blick mag diese — ganz grob und summarisch berechnete — Häufigkeit der Wehrübungen

zu der Auffassung verleiten, das Reserveoffizierkorps könne relativ gut und sorgfältig aus- bzw. weitergebildet werden. Bei eingehender Betrachtung kann dies jedoch mit gutem Gewissen nicht behauptet werden. Dabei ist zunächst folgendes zu erwägen: die altgedienten Offiziere verfügen zwar über mehr oder minder reiche Kriegserfahrungen, haben jedoch rund 15 Jahre lang mit dem militärischen Leben keine wesentliche Berührung gehabt; die in der Bundeswehr ausgebildeten Reserveoffiziere haben eine 18monatige Ausbildung hinter sich, als Offiziere jedoch meist keinen einzigen Tag Dienst geleistet, da sie mit dem Ende des verlängerten Grundwehrdienstes zum Leutnant d. R. befördert wurden, dann aber sofort ins Zivilleben zurückkehrten. Während die kriegsgedienten Reservisten die ersten Übungen (nicht nur die erste Übung!) dazu benutzen müssen, sich überhaupt in die heutige, gegenüber früher weitgehend veränderte allgemein-militärische, wehrpolitische, wehrrechtliche Situation hineinzufinden und sich zu akklimatisieren, machen die jungen Reserveoffiziere in den ersten Jahren praktisch ihre ersten Gehversuche als Offiziere überhaupt.

Hinzukommt weiter, daß im Augenblick wegen der noch beschränkten Ausbildungskapazität und aus mancherlei politischen und wirtschaftlichen Überlegungen die Häufigkeit der Übungen wesentlich geringer ist als oben berechnet. Zudem werden Reserveübungen z. Z. auch nur von solchen Wehrpflichtigen abgeleistet, die sich freiwillig melden. Bislang ist noch niemand gegen bzw. ohne seinen Willen zu einer Übung herangezogen worden. Das bedeutet, daß sich nur eine kleine Schicht besonders wehrfreudiger ehemaliger oder junger Soldaten militärisch weiterbilden läßt, während die weniger begeisterten (vielfach aber durchaus nicht wehrunwilligen) Wehrpflichtigen abseits stehen und vorläufig dem Wehrpotential verloren gehen, sei es, weil sie als Kriegsgediente noch keinen Anschluß gefunden haben, sei es, weil ihre im Grundwehrdienst bei der Bundeswehr erlernten Kenntnisse allmählich verblassen.

Auch die Tatsache, daß heute die Wehrübungen normalerweise nur vier Wochen dauern, während ihre Dauer früher meist acht oder zwölf Wochen betrug, wirkt sich in gewisser Weise negativ aus, da auch der wehrfreudigste Reservist stets einige Tage braucht, um sich beim Beginn der Übung dem neuen Lebenskreis einzupassen. Erfahrungsgemäß gehen außerdem sowohl am Anfang wie am Ende jeder Reserveübung dem eigentlichen Übungszweck ein paar Tage durch mehr formelle Angelegenheiten verloren, u. a. durch ärztliche Untersuchungen am Beginn und Ende, durch Einkleidung, büromäßige Erfassung, routinemäßige Belehrungen usw. Je kürzer die Reserveübungen sind, desto mehr fallen diese Dinge prozentual ins Gewicht.

Sicher kann man diese Schwierigkeiten nicht einfach durch eine Erhöhung der Zahl der Übungen oder ihrer Gesamtdauer über 18 Monate hinaus lösen. Durch eine solche (zunächst rein papiermäßige) Maßnahme würden die fehlenden Ausbildungskapazitäten nicht ersetzt und alle wesentlich mit dem (noch keineswegs beendeten) Aufbau der Bundeswehr zusammenhängenden Fragen nicht gelöst werden. Auch eine Verlängerung der einzelnen Wehrübungen von vier auf acht Wochen erscheint nicht als akzeptable Lösung, da sich schon bei einmonatigen Wehrübungen praktische Schwierigkeiten im Zivilleben der Reserveoffiziere ergeben. Mit dem gesetzlichen Schutz (Erhaltung des Arbeitsplatzes, Verbot der Benachteiligung im Beruf usw.) ist es allein nicht

getan. Es ist zwar zu bedauern, andererseits aber bis zu einem gewissen Grade zu verstehen, daß Privatbetriebe und Behörden das Ausfallen eingearbeiteter Leute, die Wehrübungen leisten, nicht gerne sehen, zumal Ersatzkräfte bei der derzeitigen Vollbeschäftigung kaum zu bekommen sind und, wenn sie sich finden, erst eingearbeitet werden müssen. So befürchtet mancher Reserveoffizier nicht zu Unrecht, daß er in seinem Zivilerberuf doch irgendwie benachteiligt wird, wenn er sich überhaupt oder besonders häufig zu Übungen meldet. Diese Probleme würden sich bei einer Verlängerung der einzelnen Wehrübungen auf acht oder gar zwölf Wochen verschärfen.

Es wird aber zu erwägen sein, neben den vierwöchigen Wehrübungen (nicht etwa an ihrer Stelle!) Kurzwehrübungen einzuführen, in denen das in den normalen Übungen Gelernte erweitert, vertieft und praktisch angewendet werden kann. Hier ist an Übungen von einer Woche, ja von vier, drei, zwei Tagen zu denken. Wenn ein Betrieb seinen Mitarbeiter oder die Behörde ihren Bediensteten nicht oder nur schwer für vier Wochen entbehren kann, so wird man den Wehrpflichtigen doch für eine Woche oder nur für wenige Tage freigeben können. Bei der heute schon weitgehend eingeführten 5-Tage-Woche wird man solche Kurzwehrübungen gelegentlich auch über Samstag/Sonntag legen können, so daß kaum ein beruflicher Ausfall entsteht. Eine viertägige Übung kann beispielsweise von Freitag bis einschließlich Montag durchgeführt werden: der Betreffende fällt in seinem Betrieb oder bei seiner Dienststelle nur zwei Tage aus, kommt aber für volle vier Tage — etwa zu einer Stabsübung — wieder in den militärischen Bereich. Auch für Reserveoffiziere, die studieren, werden Kurzübungen eine brauchbare Lösung sein. Während der Student in den ersten Semestern noch während der Ferien vier-, vielleicht sogar achtwöchige Übungen absolvieren kann, wird ihm dies, je mehr er aufs Examen zugeht, nicht mehr möglich, jedenfalls nicht besonders erwünscht sein. Auch hier können Kurzwehrübungen die Zeit überbrücken und den Kontakt zwischen Truppe und Reserveoffizier aufrechterhalten.

Die oben erwähnten zusätzlichen Schwierigkeiten, die stärker ins Gewicht fallen, je kürzer die Übungen werden, könnten durch Vereinfachungen aller Art wenigstens zum Teil verringert werden. Bei einer dreitägigen Übung wird man z. B. auf eine Einstellungs- und Entlassungsuntersuchung verzichten, d. h. sich mit einer ärztlichen Untersuchung begnügen können. Auch der leidige „Papierkrieg“ muß sich bei so kurzen Übungen einschränken lassen. Die Einkleidung erübrigt sich, wenn die Reserveoffiziere Selbsteinkleider werden und ihre eigene Uniform mitbringen. Auch die Eingewöhnungszeit ist kürzer, wenn der Reservist häufiger — wenn auch nur kurzfristig — zur Truppe kommt, besonders wenn er stets beim gleichen Truppenteil übt und daher Vorgesetzte und Kameraden bereits kennt.

Der dienstliche und persönliche Kontakt zwischen Truppe und Reserveoffizier muß aber auch noch auf andere Weise gefördert werden. Über die — eventuell einzuführenden — Kurzwehrübungen hinaus sollten die Reservisten ständig zu dienstlichen Veranstaltungen der Truppe herangezogen werden. Hierbei ist weniger an Kasino- und Tanzabende zu denken (obwohl auch der gesellschaftliche Kontakt gepflegt werden sollte), als an Planspiele, Schießübungen, Lagebesprechungen, Vorträge u. ä. Hier können die kriegsgedienten Reservisten

langsam, aber sicher an die Bundeswehr herangeführt, die jungen Reservisten ausbildungsmäßig gefördert werden. Der Zusammenhalt des Offizierkorps wird verstärkt, eine Trennung zwischen aktiven und Reserveoffizieren vermieden oder doch verringert, der Gesamtwert der Truppe erhöht.

Diese Idee ist freilich nicht neu, teilweise wird sie schon verwirklicht. Nach der derzeitigen Rechtslage stehen ihrer Realisierung jedoch manche Schwierigkeiten entgegen. Die in Frage kommenden dienstlichen Veranstaltungen dauern meist nur einige Stunden, jedenfalls keinen vollen Tag. Die Einberufung zu einer Wehrübung, die nur wenige Stunden dauert, ist kaum möglich; zumindest stehen praktische Schwierigkeiten entgegen, weil die Einberufung durch die Wehrrersatzbehörden erfolgt, so daß der gesamte Apparat in Tätigkeit gesetzt werden muß, der bei normalen Wehrübungen in Gang kommt. Das bedeutet u. a., daß die Veranstaltungen lange im voraus geplant und festgelegt werden müßten, was vielfach gar nicht möglich ist.

Zur Zeit ist daher die Teilnahme an solchen Veranstaltungen freiwillig. Das ist an sich nicht schlimm. Bedenklich ist dagegen, daß der Reserveoffizier dabei ziviler Gast ist, der sich statusmäßig (und damit in den Rechten und Pflichten) nicht von den etwa anwesenden Journalisten oder sonstigen zivilen Schlachtenbummlern unterscheidet. Er ist also z. Z. bei diesen Veranstaltungen kein Soldat, darf keine Uniform tragen, keine Befehle geben, kann auch keine erhalten, ist auch sonst der militärischen Disziplin nicht unterworfen. Hinzu kommt, daß er die Fahrtkosten für Hin- und Rückfahrt nicht ersetzt bekommt und keinen Anspruch auf Heilfürsorge hat, wenn ihm etwas passieren sollte. Alle diese Pflichten und Rechte, auch das zum Uniformtragen, hängen am Soldatenstatus. Es muß daher künftig dafür Sorge getragen werden, daß auch bei nur stundenweisen dienstlichen Veranstaltungen (wenigstens, soweit sie der Aus- und Weiterbildung dienen) der Reservist Soldatenstatus erhält. Eine Gesetzesänderung (am ehesten im Wehrpflichtgesetz) ist allerdings erforderlich; durch einen Erlass des BMVtdg könnte der Status nicht verliehen werden. Eine Lösung wäre es, neben

Grundwehrdienst, Wehrübungen und Kriegswehrdienst als vierte Kategorie des Wehrdienstes für Wehrpflichtige „dienstliche Veranstaltungen zu Ausbildungszwecken“ einzuführen. Hierzu sollte es dann am besten keiner Einberufung durch die Wehrrersatzbehörden, sondern einer Heranziehung lediglich durch die Truppe bedürfen.

Dabei erhebt sich die Frage, welcher Truppenteil zuständig sein soll. Viele Reservisten sind sog. Betreuungstruppenteilen zugeteilt, meist solchen, die ihren Standort nahe am Wohnsitz des Reservisten haben. Die Mob-Beordnungen sehen dagegen häufig für den Ernstfall einen anderen Truppenteil vor. Die Zuständigkeit für die Einberufung zu friedensmäßigen Veranstaltungen müßte in solchen Fällen geklärt werden. Wahrscheinlich wird man die Betreuungstruppenteile bestimmen, vor allem wegen der räumlichen Nähe: lange und kostspielige Anreisen müssen bei nur einige Stunden währenden Veranstaltungen vermieden werden.

Zusammenfassend werden für die Weiterbildung der Reserveoffiziere folgende Vorschläge gemacht:

1. Durchführung von (normalen) Wehrübungen auch für solche Reservisten, die sich nicht freiwillig dazu melden;
2. Einführung von Kurzwahrübungen zwischen den vierwöchigen Wehrübungen, Dauer etwa zwischen 2 und 10 Tagen;
3. Einführung von dienstlichen Veranstaltungen, bei denen der Reservist wie bei Übungen Soldatenstatus erhält, Dauer weniger als ein Tag.

Darauf, daß die Weiterbildung der Reserveoffiziere auch durch Vorträge und sonstige Veranstaltungen der Gesellschaft für Wehrkunde gefördert werden kann und muß, braucht nicht näher eingegangen zu werden, da dieses Problem schon wiederholt behandelt worden ist. Ob hier eine Kombination mit den „dienstlichen Veranstaltungen“ der Truppe, wie sie oben vorgeschlagen worden sind, möglich und zweckmäßig ist, wäre noch zu prüfen.

„Vier Wochen Bundeswehr - erlebt von einem jüngeren, kriegsgedienten Reserveoffizier“

Von Heinrich Lohmer, Oberleutnant d. R., Mitglied des Rates der Stadt Köln

Als Abonnent der WEHRKUNDE las ich in Nr. 8 der Mitteilungen für die Reserveoffiziere der Bundeswehr mit Interesse den Erfahrungsbericht eines älteren Reserveoffiziers. Zunächst fragte ich mich, ob ich, Angehöriger des Jahrgangs 1920, auch schon „älter“ oder „jünger“ sei, jung bin ich natürlich nicht mehr. Da ich aber meine Übung nicht bei der Territorialen Verteidigung, sondern bei der Truppe leistete, kann ich wohl aus der Sicht der jüngeren oder mittleren Generation berichten.

Neben meinem Beruf als Kaufmann in der Industrie bekleide ich ein politisches Ehrenamt, beschäftige mich also seit Jahren mit politischen Fragen, und habe sehr früh für den Verteidigungsgedanken geworben. In vielen Diskussionen haben wir uns schweren Herzens, nicht mit Begeisterung, aber die Notwendigkeit ein-

sehend, schon vor Jahren zu der Erkenntnis durchgegriffen, daß eine gemeinsame Verteidigung des Westens geschaffen werden muß. Als Kriegsteilnehmer war ich mir der Schwere des Entschlusses wohl bewußt. Die Konsequenz für mich war dann auch die freiwillige Meldung zu einer Übung.

Nach Erledigung der Formalitäten wurde ich zu einer vierwöchentlichen Übung bei einem Panzer-Fla-Bataillon im März ds. Js. einberufen.

Ich meldete mich an einem Sonntagvormittag beim Btl.Stab, wurde eingekleidet, packte meine Sachen und trat am nächsten Morgen um 05.30 als Leutnant meinen Dienst in der Batterie an, der ich zugeteilt war. Wir wurden verladen und fuhren 26 Stunden mit dem Transportzug nach Holstein zum Schießen. Kurze Einweisung im Zug durch die Kameraden. — Ich nahm

meinen Dienst also nach 15jähriger Unterbrechung da wieder auf, wo ich ihn verlassen hatte. Am nächsten Mittag angekommen, wurde eingeladen, in die Stellungen gefahren, und das Schießen begann. Ich stand auf dem Panzer, im offenen Turm ein 40 mm-Zwillingsgeschütz, und führte zunächst ein Geschütz beim Luftsackbeschuß. Mein Eindruck nach den ersten Vorbeiflügen? „Ihr braucht Oropax für die Ohren und Baldrian für die Hose.“ Der für den Einsatz nun einmal unumgänglich notwendige Drill, das Erlernen, die Waffen „im Schlaf“, in Not und Gefahr, also auch unter dem Eindruck der Angst — wer von uns kann behaupten keine Angst gehabt zu haben? — zu handhaben, waren doch zu kurz gekommen. Aber nach ein paar Tagen hatten sich die jungen Soldaten mit erstaunlichem Geschick eingespielt, und die Teamarbeit einer Panzerbesatzung funktionierte reibungslos, auch bei Einlagen. Ich schoß als KI, führte einen Zug, und war oft einziger Offizier in der Batterie. Die Kommandos und Befehle im Gefecht waren sehr ähnlich denen, die ich aus der Erinnerung kannte, der formale und Infanteriedienst war mit seinen Änderungen schnell in der Praxis zu erlernen. Die Grundstellung mit geballten Fäusten — rein psychologisch sehr umstritten —, man denke auch an die Verwechslungsmöglichkeiten beim Gruß, war allerdings recht ungewohnt. Der Dienst machte mir viel Freude, die körperliche Umstellung vollzog sich reibungslos. Die frische Luft, die körperliche Belastung bei hervorragender Verpflegung, für alle Dienstgrade gleich, taten dem Büromenschen nur gut.

Es herrschte eine hervorragende Kameradschaft unter den Offizieren, unter denen sich ein wieder aktiv gewordener Kriegsschulkamerad aus dem Jahre 1943 befand. — Als ein die Schießaufsicht führender Offizier einen hoch im Turm sitzenden KI fragte, ob er den Luftsack beschösse oder Funktionsschießen durchführe, stellte sich heraus, daß der Kommandeur im Sitz saß. Das wurde keineswegs übel genommen. Der Ton ist weniger offiziell als früher. Das Verhältnis der Kriegserfahrenen zu den jungen Offizieren ist den unterschiedlichen Erfahrungen entsprechend, aber gut. Das Verhältnis der jungen Offiziere zu den kriegserfahrenen und oft viel älteren Unteroffizieren hängt vom Takt des einzelnen ab, ich habe es ohne Spannungen als ein gutes erlebt.

Die innere Führung, die geistige Rüstung und die zeitgemäße Menschenführung, sind Voraussetzungen für die Schlagkraft der Truppe. Geistige Rüstung läßt sich erlernen, zeitgemäße Menschenführung war zu allen Zeiten im wesentlichen eine Begabung. Sie ist natürlich auch eine Generationsfrage insofern, als ein Generationsunterschied in den verschiedenen Erlebnissen einer Reife im Frieden oder im Kriege begründet ist. Es wäre eine Beschönigung anzunehmen, daß diese Unterschiede ohne erhebliche Schwierigkeiten überbrückt werden können. Erstaunlich, welcher guter Wille bei allen Teilen, ob hoher oder niedriger Dienstgrad, zu verspüren ist. Die Soldaten haben sich schnell zu guten Kameradschaften gefunden, wo es gelingt, sie auch außerdienstlich, freiwillig zu Gemeinschaften zusammenzuschließen. Die Truppenorchester z. B. sind meist ausgezeichnet. Das Kasernenleben als solches ist längst nicht so zusammenschweißend wie das Manöver, die Übung mit Übernachtung außerhalb der normalen Unterkunft. Während der letzten Woche lernte ich in der Garnison das Kasernenleben kennen und war erstaunt über die große Belastung der Einheitsführer

durch den Papierkrieg. Die Betreuung der Soldaten nach Dienstschaft ist sehr wichtig. Da, wo Verbindungen zu Jugendorganisationen beider Konfessionen und zu Familien gepflegt werden, sind sie für alle Teile fruchtbar.

In der Garnison wurde auch viel Sport getrieben. Schwimmen und Geländelauf waren nicht zu anstrengend, allerdings blieb mir Reservisten doch nach einiger Zeit die Luft aus. Es wäre ja auch schade gewesen, wenn mich die 19jährigen nicht „abgehängt“ hätten. Die jungen Männer wollen einer gewissen körperlichen Belastung ausgesetzt sein, lieben keineswegs die weiche Welle und wissen sehr wohl notwendige Härte zu verstehen. Wie überhaupt mit einem erklärenden Wort sehr viel zu erreichen ist, und sei es nur die Feststellung, daß man ein Kommando nie, einen Befehl meist erst später erklären kann. Der Hang zum Diskutieren ist groß, wird aber mit einigem Geschick in die richtigen Bahnen gelenkt, sehr leicht da, wo Vertrauen herrscht. Die Anteilnahme am persönlichen Geschick auch der Familie wirkt Wunder. Ich habe so einige „Spezis“, deren Namen ich meist vergessen habe, die aber gleich zu mir kommen, wenn ich alle paar Monate „meine“ Batterie besuche.

Während der vier Wochen ergab sich keine Gelegenheit, uns — mit mir übte noch ein Oberleutnant — intensiv in die neuen strategischen und taktischen Grundsätze, bedingt durch die Atomkriegführung, einzufügen. Wir sahen aber sehr lehrreiche Filme, für den Truppenunterricht ein ausgezeichnetes Hilfsmittel, die uns einen gewissen Überblick verschafften. Mir selbst war von einem ausgedehnten Besuch bei der NATO in St. Germain, Fontainebleau und Paris her vieles bekannt, was ich weitergeben konnte. Leider kann sich bei der augenblicklichen Gliederung die gute internationale Zusammenarbeit und hervorragende Kameradschaft, die ich bei den hohen Stäben kennenlernte, nicht bei der Truppe auswirken. Es ist so wohlthuend, wenn Soldaten ohne Rücksicht auf Nationalität, Religion, Rasse oder Hautfarbe, beseelt von dem Gedanken der Freiheit, zusammenarbeiten. Es wäre sicher für die Truppe und manches Kasino ein Gewinn, wenn Soldaten befreundeter Nationen, gleich ob weißer oder schwarzer Farbe, den täglichen Dienst miterleben würden. Dies Zusammenleben steht uns allen sicher bevor, und es hängt vom Geschick und Takt jedes einzelnen ab, ob es fruchtbar wird.

Die Verbindung nach der Übung ist sehr wesentlich. Mein Bataillon lädt mich zu Planspielen und Veranstaltungen ein, so wie die Offiziere hier bei mir in Köln waren, das Rathaus, die Museen besichtigten und über kommunalpolitische Fragen orientiert wurden. Wir waren zusammen im Theater und hoffen gegenseitig, daß die Verbindung noch lange erhalten bleiben möge.

So kann ich nur hoffen, daß viele ältere und jüngere Reserveoffiziere den Weg zu einer freiwilligen Übung finden, ihnen selbst und der Truppe zum Vorteil.

Stellungnahme

Zu Oberstleutnant i. G. Dr. Buhl:

„Leitbild muß der Ernstfall sein“.

Siehe Beilage zur WEHRKUNDE Heft 10/59.

Die sozialdemokratische Wochenzeitung „Vorwärts“ hat in ihrer Ausgabe vom 23. Oktober 1959 kritisch auf das Oktoberheft der WEHRKUNDE Bezug genommen. Die in den „Mitteilungen für die Reserve-

offiziere der Bundeswehr“ veröffentlichten Artikel zum Thema „Innere Führung“ von Leutnant d. R. Mückenberger sowie die Antwort hierauf von Oberstleutnant i. G. Dr. Buhl, ferner der Beitrag „Bundeswehr und Tradition“ von Dr. Ritter v. Schramm und der Artikel „Innere Führung und Künstlichkeit“ von Korvettenkapitän Lenkeit gaben dem „Vorwärts“ Veranlassung, in einem Namensartikel von Erhardt Eckert unter der Überschrift „Um den Staatsbürger in Uniform“ auf angeblich alarmierende Anzeichen einer falschen Handhabung der Inneren Führung in der Truppe hinzuweisen. Dabei wurde der Beitrag des Leutnants d. R. Mückenberger als Beweis für derartige falsche Vorstellungen scharf kritisiert, während die Beiträge von Oberstleutnant i. G. Dr. Buhl und Korvettenkapitän Lenkeit als Auffassungen von Vertretern der Inneren Führung gekennzeichnet wurden, die in „Rundumverteidigung“ gegen die Ablehnung seitens der Truppe stehen.

In dem Artikel des „Vorwärts“ heißt es u. a.: „Das Fazit ist, daß man mit noch größerer Sorge als bisher die Entwicklung um die Bundeswehr und in der Bundeswehr beobachten wird und muß.“

Von Oberstleutnant i. G. Dr. Buhl wurde der WEHRKUNDE nachstehende Erwiderung an den „Vorwärts“ zur Verfügung gestellt, die dieser in seiner Ausgabe vom 6. 11. 59 veröffentlicht hat. Die Schriftleitung.

Sehr geehrte Herren!

Unter der Überschrift „Um den Staatsbürger in Uniform“ hat Herr Eckert in Ihrer Ausgabe vom 23. 10. auf einen Artikel von mir in der WEHRKUNDE Bezug genommen, in dem ich mich mit dem Beitrag eines jungen Reserveoffiziers auseinandersetzte. Ich darf feststellen, daß Herr Eckert meinen Gedanken im wesentlichen beistimmt und sicherlich im guten Glauben ist, die Sache der Inneren Führung zu vertreten. Dennoch erlauben Sie mir einige Richtigstellungen zu seiner damit verbundenen Kritik an der Truppe.

Das von mir gebrauchte Beispiel eines bewährten Feldwebels, der in einem Gespräch über das „Innere Gefüge“ den abschätzigen Jargon-Ausdruck „inneres Gewürge“ gebrauchte, wird von Herrn Eckert (zusammen mit anderen angeblichen Alarmzeichen) in einer Weise kommentiert, die indirekt als ein Tiefschlag gegen die Innere Führung wirkt, obwohl er offensichtlich genau das Gegenteil damit bezweckte. Ich glaube in meinem Artikel deutlich gemacht zu haben (und dies eben war der Sinn des Beispiels) daß Innere Führung oft von Menschen in die Tat umgesetzt wird, die sich dessen garnicht deutlich bewußt sind.

Zwar bestehen in der Truppe gelegentlich noch aus mancherlei Gründen — nicht zuletzt durch vielleicht gutgemeinte, aber „schiefe“ Presseberichte — irrige Vorstellungen über das Wollen der Inneren Führung, der wirkliche Inhalt aber wird (von geringen, keineswegs alarmierenden Ausnahmen abgesehen) längst praktiziert, wie die positive Reaktion unserer Rekruten beweist. Man betreibt „zeitgemäße Menschenführung und geistige Rüstung“, wenn man auch manchmal nicht weiß, daß dies eben die Aufgabe der „Inneren Führung“ ist, und man lehnt verzerrte Vorstellungen im Sinne einer „weichen Welle“ ab, wenn man auch manchmal nicht weiß, daß die Innere Führung dies ebenfalls ablehnt.

Dies ist doch wohl das Entscheidende: Unser Kampf braucht keineswegs gegen eine falsche Handhabung bei der Truppe zu gehen, sondern gegen noch bestehende Mißverständnisse über unsere Konzeption. Wir wollen nur endlich klären, daß wir mit unseren Forderungen nicht etwa utopisch über den Wolken schweben, sondern daß die demokratische Erziehungsforderung voll

übereinstimmt mit der militärischen Forderung nach einem Soldaten, der mehr denn je ein zum selbständigen Denken und Handeln befähigter Einzelkämpfer sein muß, der seinen Dienst als staatsbürgerliche Pflicht bejaht und bereit ist, sich in sinnvoller Härte „kriegsnah“ ausbilden zu lassen, um einen möglichen Angreifer abzuschrecken.

Diese Forderungen sind keineswegs eine „neue Linie“ in der Inneren Führung. Auch die von Herrn Eckert zitierten „Männer der ersten Stunde“ haben so gedacht. Aus dem Artikel des jungen Reserveoffiziers hat ihm ein Satz offenbar besonders mißfallen, der die Innere Führung nach seiner Meinung „ganz anders“, d. h. also falsch sieht: „Die Innere Führung will die soldatische Disziplin in Formen fassen, die dem heutigen Stand der Waffentechnik, der Gefechtsführung und dem ‚veränderten Bild des Menschen‘, wie es heißt, entsprechen.“ — Gerade dieser Satz ist nun nicht etwa eine militaristische Mißdeutung der Inneren Führung durch den jungen Offizier, sondern ein fast wörtliches Zitat aus Heft 10 der „Informationen für die Truppe“, herausgegeben unter der Federführung von Oberst Graf Baudissin! Auch die so besonders getadelten Gänsefüßchen beim „Menschenbild“ weisen auf ein Zitat an anderer Stelle hin.

Wenn Herr Eckert von „Innerer Führung in Rundumverteidigung“ spricht, so muß ich ihm sagen: Unsere Aufgabe erschweren weniger die erwähnten geringen negativen Ausnahmen bei der Truppe. Viel ernster zu nehmen sind gewisse Strömungen in der Öffentlichkeit, die den Soldaten auch heute noch immer wieder in die Rolle eines „Prügelknaben der Nation“ drängen und dadurch erst die Gefahr eines „Staates im Staat“ heraufbeschwören. Dies soll nur eine allgemeine, nicht auf Herrn Eckerts Artikel bezogene Feststellung sein. — Nach den Katastrophenerlebnissen unserer jüngeren Vergangenheit war es wohl kaum anders zu erwarten, als daß vieles davon (vielleicht oft unbewußt) auf den Soldaten von heute projiziert wurde. Man muß sich nur darüber im klaren sein, daß ein Prügelknabe der Nation das genaue Gegenteil eines Staatsbürgers in Uniform wäre. Es geht dabei letztlich um unsere jungen Rekruten, die darunter zu leiden haben, die wir aber an den Staat und an die Gemeinschaft heranführen wollen!

Niemand wird behaupten, daß in der Bundeswehr alles schon so ist, wie es im Idealfall sein müßte. Wer könnte dies auch so kurze Zeit nach dem Neubeginn erwarten! Jedenfalls aber leistet die Truppe, in „Rundumverteidigung“ gegen zahllose Aufbauschwierigkeiten, trotz allzu kurzer Ausbildungszeit auch auf dem Gebiet der Inneren Führung eine Arbeit, die das Schreckgespenst „08/15“ längst widerlegt hat. — Gewiß bleibt noch manches zu tun, mancher Ansatzpunkt zu konkreter Kritik wird sich finden lassen. Artikel aber, die — wenn auch sicherlich ungewollt — einen Keil zwischen „Die Innere Führung“ und die Truppe treiben könnten, erleichtern uns die Arbeit nicht.

Die Bundeswehr ist in den vergangenen Jahren „hart im Nehmen“ geworden. Ich möchte glauben, daß auch der „Vorwärts“ nicht empfindlich, sondern bereit ist, diese meine Entgegnung zu veröffentlichen.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Dr. Gerd-Peter Buhl

Oberstleutnant i. G.

Bundeswehr-Schule für Innere Führung

Mitteilungen für die Reserveoffiziere der Bundeswehr

Nr. 2 / Februar 1960

Die Aufgaben der HOS bei der Ausbildung des Reserveoffiziersnachwuchses

Von Oberst Hasso Neitzel

Der Ausbildungsablauf sämtlicher Kategorien von Offizieranwärtern des Heeres sieht im 2. Abschnitt die Teilnahme an einem Lehrgang an einer Heeresoffizierschule (HOS) vor. Hier sollen sich die künftigen Offiziere aller Waffengattungen des Heeres das geistige Rüstzeug für ihre späteren Führungsaufgaben erwerben. Diese Notwendigkeit beruht auf der immer wieder zutreffenden Feststellung, daß der Aufgabenbereich des Offiziers in jeder Armee vorwiegend im Geistigen begründet liegt, auch wenn zeitweise, namentlich in den ersten Jahren des Offizierdaseins, der Schwerpunkt in der Praxis liegt.

Auf den HOS kann besonders in den jungen Menschen die Überzeugung von der Notwendigkeit unserer Verteidigungsbereitschaft geweckt und, soweit schon vorhanden, vertieft werden. Es soll ferner in ihnen bewußt gemacht werden, daß jeder Staatsbürger — und nicht nur der Berufssoldat — auch in dieser Hinsicht seinen staatsbürgerlichen Pflichten in unserer Demokratie nachzukommen hat. Diese Zielstellung gewinnt eine besondere Bedeutung, wenn man die unerfreulichen Ereignisse der jüngsten Zeit in unserem Lande bedenkt. Sie haben mehr denn je berechtigte Klagen über das unzureichende staatsbürgerliche Denken vieler Deutscher der jüngeren und der älteren Generation hervorgerufen.

So ist den Lehroffizieren der HOS die Möglichkeit gegeben, auch den zukünftigen Reserveoffizieren wertvolles Gedankengut mitzugeben, das sie nicht nur bei gelegentlichen Wehrübungen vor ihrer Mannschaft zur Anwendung bringen können, sondern das ihnen auch in der Menschenführung innerhalb der verschiedenen Berufe dienlich sein kann.

Die ROA, welche bisher die Offizierschulen besucht haben, haben dies im großen und ganzen klar erkannt und bezeichnen daher sehr oft in der Rückschau die Zeit auf den HOS als die interessanteste und lehrreichste ihres Wehrdienstes. Vor allem deswegen, weil sie durch den Dienst auf den HOS „geistig gefordert“ wurden. Fleiß und Zielstrebigkeit brachten diese Feststellung sichtbar zum Ausdruck.

Bevor ich auf Einzelheiten des Ausbildungsplanes eines Fahnenjunkerlehrgangs (Res.) an einer HOS eingehe, sei vorweg zum besseren Verständnis ein Überblick über den Ablauf der bisherigen Ausbildung des ROA gegeben.

Der in die Truppe eingestellte Abiturient (oder in Ausnahmefällen der Schüler mit dem Zeugnis der mittleren Reife) nimmt während der ersten Monate wie jeder andere Wehrpflichtige an der Allgemeinen Grundausbildung seiner Kompanie (oder entsprechend) teil. Hier wird er bereits auf sein „Format“ und seine Eignung zum Offizier hin beobachtet, um dann später nach dem Vorschlag seines Kp.Chefs bzw. Btl.Kommandeurs zum ROA ernannt zu werden. Bis zum 9. Monat seiner Dienstzeit nimmt der ROA an der Ausbildung zusammen mit den OA (Beruf und Zeit), soweit solche in seinem Bataillon vorhanden sind, teil, um vom 10. bis 12. Monat zu einem Fahnenjunkerlehrgang (Res.) an eine HOS kommandiert zu werden. Wenn in einem Bataillon keine OA (Zeit oder Beruf) ausgebildet werden, so erhält der ROA trotzdem die gleiche Ausbildung.

Wenn im Ausbildungsjahr 1959/60 die Soldaten ohne Weiterverpflichtung (W 12er) während ihres Grundwehrdienstes keine Gelegenheit zu einem solchen Lehrgang haben, so liegt dies ausschließlich in der zur Zeit sehr hohen Zahl der ernannten ROA begründet, für welche die Kapazität der Schulen nicht ausreicht. Es wird aber angestrebt, den Lehrgang während der 1. Wehrübung nachholen zu können. Sollte einmal aus grundsätzlichen Erwägungen heraus eine Änderung des Ausbildungsganges der ROA erwogen werden müssen, so wird sicherlich ein Lehrgang an einer Schule des Heeres auch weiterhin durchgeführt werden, der wie bisher mit der im Gesetz geforderten Reserveoffiziersprüfung abschließt.

Die Hauptaufgabe des Reserve-Offiziers soll die Führung einer Truppe im Gefecht sein. In der gegenwärtigen Zeit ist daneben die weitere Aufgabe der Erziehung zur soldatischen Führerpersönlichkeit gleich wichtig. Von einer solchen darf gefordert werden, daß sie nach dem Ausscheiden im Berufsleben oder auf den Hochschulen die Notwendigkeit und den Sinn einer westdeutschen Verteidigungsbereitschaft zu vertreten vermag. Daß diese Pflicht auch von den meisten ROA schon erkannt wird, beweisen Aussprachen, Briefe und Berichte. Ein Student mag hier für die ROA sprechen, wenn er bekennt, daß er wie seine Kameraden durch die Dienstzeit „geprägt“ worden seien. Sie hätten dadurch eine ganz neue Einstellung zum Leben im allgemeinen und besonders ihrem Studium gegenüber erhalten. Diese Feststellung braucht nicht dazu zu führen, wie es in einigen Einzelfällen geschehen sein soll, daß

Studenten, auf ihren „Leutnant d. Res.“ pochend, vergessen, daß zu jeder wahren Führerpersönlichkeit jene Bescheidenheit gehört, mehr sein zu wollen, als zu scheinen.

Wie sehr der Besuch einer HOS für den ROA bereits „attraktiv“ geworden ist, mag folgendes Beispiel zeigen. Durch einen Irrtum wurde den ROA eines Bataillons mitgeteilt, daß sie nicht zu einem Fahnenjunkerlehrgang (Res.) kommandiert werden sollten. Sofort beschwerten sie sich über diese Benachteiligung, da für sie dieser Lehrgang das Kernstück ihrer Ausbildung zum Reserveoffizier sei.

Wie für alle zukünftigen Offiziere so muß auch für den ROA in der Ausbildungszeit auf der HOS die Beschäftigung mit der Taktik im Vordergrund stehen. Sie bildet die Grundlage jeder Führung auf dem Gefechtsfeld. Aus den Leistungen besonders in diesem Fach können schon frühzeitig Schlüsse auf eine soldatische Führereignung getroffen werden.

Auch der ROA muß ein Verständnis nicht nur für das Zusammenwirken der einzelnen Waffengattungen, sondern auch der Teilstreitkräfte (Heer, Luft und Marine) gewinnen. Daß hierzu auch eine Einführung in die atomare Kriegführung und in ihre Abwehr gehört, sei besonders erwähnt.

Die taktischen Aufgaben werden im Rahmen des verstärkten Panzergrenadier-Btl. gespielt. Bei jeder Gelegenheit muß die Befehlsgebung (bis zur Kompanieebene) und das Abfassen von Meldungen geübt werden. Taktische Aufgaben können besonders den jungen Mann im folgerichtigen Denken schulen und ihn zu schneller Entschlußfassung führen.

Die Themen der Inneren Führung weisen eindringlich auf die Probleme der Menschenführung hin, die ebenfalls nicht nur der künftige Reserveoffizier, sondern jeder junge Staatsbürger, der einmal beruflich eine leitende Funktion wahrnehmen will, kennen und behandeln lernen muß.

Die Pflichten des Reserveoffiziers im Zivilberuf als eines soldatischen Führers, der nach seiner Ausbildung die Uniform mit dem bürgerlichen Rock vertauscht, müssen besonders behandelt werden. Im persönlichen Kontakt der ROA mit den Lehroffizieren soll hierzu ein Zusammengehörigkeitsgefühl entstehen, das über die Dienstzeit hinaus die kameradschaftliche Verbundenheit am besten zu erhalten und zu festigen vermag.

Soweit es im Rahmen des Stoffplanes und der örtlichen Gegebenheiten möglich ist, wird der geistigen Weiterbildung der jungen Soldaten Aufmerksamkeit geschenkt. Diskussionen über verschiedenartige Probleme

mit Jugendgruppen, Parteien, Verbänden usw. ferner Vorträge, Theateraufführungen und Konzerte werden gemeinsam besucht. Wenn es der Dienstplan zuläßt, nehmen in jedem Lehrgang zahlreiche ROA zusammen mit ihren Lehroffizieren an Vorlesungen der am gleichen Standort befindlichen Universitäten teil. Dies wird sowohl von der Studentenschaft wie auch von den Dozenten begrüßt.

Eine Unterrichtung in der Wehrgesetzgebung, im Kriegsvölkerrecht wie in der psychologischen Kampfführung gehört ferner zum Rüstzeug jedes modernen soldatischen Führers.

Vielseitig betriebener Sport wird als ein gesunder Ausgleich zu der geistigen Anspannung im Lehrgang empfunden, soll aber auch — besonders im Kampfspiel — gleichzeitig zu einer fairen sportlichen Haltung hinführen. Der Stoffplan enthält ebenfalls praktischen Dienst, der sich auf die Schulung in der Führung einer Grenadiergruppe in einfachen Gefechtslagen erstreckt, die von allen Waffengattungen beherrscht werden muß. (Die speziellen Aufgaben der einzelnen Waffengattungen werden später im Fähnrichlehrgang auf den Truppschulen besonders behandelt.)

Einzelvorträge aus der Kriegs- und Militärgeschichte vermitteln historische Lehren und Erfahrungen aus der Kriegskunst vergangener Epochen und dienen dadurch ebenfalls der allgemeinen Weiterbildung.

Soweit es die Zeit erlaubt, werden die jungen Menschen, welche aus den verschiedensten Kreisen unseres Volkes kommen, in gesellschaftlichen Stil- und Formfragen unterwiesen.

Damit ist das Wesentliche über den Stoffplan und die Aufgabenstellung in einem Fahnenjunkerlehrgang (Res.) gesagt worden. Es sollte zum Ausdruck gebracht werden, daß die Heeresoffizierschulen die ROA nicht nur auf ihre speziellen Aufgaben als Offiziere in der Truppe, sondern im besonderen auch auf ihre Stellung und Haltung als Reserveoffiziere nach Beendigung der Dienstzeit hinführen sollen. Die HOS bieten den ROA die geistigen Grundlagen, auf denen die jungen Offiziere einmal ihren Dienst bei den nachfolgenden Wehrübungen und in den wechselnden Dienststellungen erfolgreich aufbauen können.

Auch der vorstehende Beitrag über die Bedeutung der Heeresoffizierschulen für den Reserveoffiziersnachwuchs sollte deutlich machen, daß jede Armee in ihrem Volk verwurzelt sein und mit ihm verbunden bleiben muß, wenn sie ihrem Auftrag gerecht werden will. Das beste Bindeglied aber zwischen dem Volk und der Armee bleibt der soldatische Führer der Reserve, der Reserveoffizier!

Student und Bundeswehr

Von stud. jur. Konrad Ammermüller, Leutnant d. R.

Der erste Eindruck

Für den gerade von der Bundeswehr kommenden ROA und RO ist der erste Eindruck, den er von seinen Kommilitonen auf der Universität gewinnt, etwas bedrückend. Man glaubt sich wieder in den ersten staatsbürgerlichen Unterricht vor frisch eingezogenen Wehrpflichtigen versetzt: weder hier noch dort scheint die Mehrzahl sich ihres Status als Staatsbürger und der damit verbundenen demokratischen Rechte und Pflichten

bewußt zu sein. Die Situation an den Universitäten ist aber insoweit noch ernster, wenn man sich vor Augen führt, daß die Studenten von heute eines Tages den Anspruch erheben werden, auf Grund ihrer Ausbildung und ihrer intensiveren systematischen Fortbildungsdauer und ihrer intensiveren systematischen Fortentwicklung geistiger Fähigkeiten die Führungsschicht zu repräsentieren.

Trotz eines unbestrittenen Fortschritts auf der organisierten Seite, den die gewählte Studentenvertretung

darstellt, kann von einer demokratischen Willensäußerung und -betätigung der Studenten an den westdeutschen Universitäten — außer bisher an der FU Berlin — kaum die Rede sein. Politische Indifferenz und Beschränkung auf die fachliche Seite des Studiums herrschen vor. Die Sturm- und Drangzeit der Universitäten, die einst Vorkämpfer für ein geeintes und demokratisches Deutschland und die Geburtsstätten neuer Weltanschauungen waren, ist endgültig vorbei.

Es scheint, als ob das Universitätsleben ein Spiegelbild der westdeutschen politischen Sattheit und materiellen Sorge ums tägliche Schnitzel geworden sei.

Kritik an den Studenten

Ich habe im Gespräch mit aktiven Offizieren die Erfahrung gemacht, daß auf Seiten der Bundeswehr im Verhältnis zur westdeutschen Studentenschaft eine gewisse Verbitterung mitklingt. Es ist, als ob das Gefühl der Isolierung, das in den Aufbaujahren vorherrschte, gegenüber den Studenten noch besteht. Die Gründe, die dabei angeführt werden, sind auch einleuchtend und lassen die Kritik als gerechtfertigt gelten.

Wir wissen, daß die Bundeswehr sich in einem großen geistigen Umformungsprozeß befindet, der aus der Folge eines verlorenen Krieges sowie aus einem neuartigen modernen Menschenleitbild resultiert. Die Belastungsproben, denen eine Armee, die zwischen gestern und morgen steht, unterworfen ist, kann sie nur dann bestehen, wenn ihr Hilfe von denen zukommt, die einmal das Morgen bestimmen wollen.

Dem Ringen der Bundeswehr, sich ein eigenes, zeitgenössisches Gesicht zu prägen, kann — wenn man das Primat der Politik vor dem Militär und eine rechtstaatliche Demokratie als Prämissen nimmt — nur mit Hilfe aller Teile des Volkes — unter denen aus der Natur der Sache heraus der Intelligenz eine besondere Rolle zukommt — Erfolg beschieden sein. Die Studenten aber — so sagen viele — stehen in ihrer Mehrzahl weiterhin auf einem Ohne-mich-Standpunkt und versäumen die bisher einzigartige Gelegenheit an der militärischen Institution mitzuarbeiten und diese mitzuformen. Man wirft dem Studenten Desinteresse und Verständnislosigkeit für diejenigen vor, die jederzeit bereit sind unter Einsatz ihres Lebens auch seine Freiheit und studentische Lebensform zu verteidigen.

Man verlangt von ihm Mitarbeit und außer dieser selbstverständlichen demokratischen Pflicht oft noch mehr: Begeisterungsfähigkeit, Verständnis für soldatische Formen und freiwillige Meldung.

Stellung zur Bundeswehr

Ob und inwieweit die obengeübte Kritik an den Studenten zutrifft, ist für den Kern des Verhältnisses von Bundeswehr und Studenten entscheidend. Wer dabei die Haltung der Studenten zur Bundeswehr untersucht, wird zwischen zwei verschiedenen Komplexen unterscheiden müssen.

Da ist zunächst einmal der an dieser Stelle weniger interessierende Komplex der technischen Durchführung des Wehrdienstes. Es fragt sich, ob der Wehrdienst vor der nach dem Studium geleistet werden soll. Der Verband deutscher Studentenschaften (VDS) als Dachorganisation der organisierten allgemeinen Studentenvertretungen hat auf seiner 43. ordentlichen Delegiertenkonferenz Anfang Dezember 1959 in Berlin zu diesem Komplex mit großer Mehrheit den Standpunkt eingenom-

men, daß der Wehrdienst zweckmäßigerweise erst nach dem Studium abgedient werden sollte, da er das Studium an der Universität als eine Fortsetzung der Ausbildung an den Oberschulen betrachtet, deren Unterbrechung nicht wünschenswert erscheine.

M. E. entspricht eine solche Ansicht nicht den Fakten. Zwischen Oberschule als Allgemeinbildung vermittelnder Einrichtung und der heutigen Universität als Institution für Fachwissen besteht hinsichtlich der Arbeitsweise, Denkart, Lebensbedingungen sowie fachlicher Grundlage ein so großer Unterschied, daß man die Universität als eine neue selbständige Anstalt bezeichnen muß. Eine einjährige Unterbrechung des bisherigen Ausbildungsganges Oberschule-Universität durch die zwischenzeitliche Ableistung der Wehrpflicht hat nicht soweit Gewicht, daß man sagen könnte, der seiner Wehrpflicht genüthabende Abiturient bringt weniger für sein Studium mit als sein gerade von der Schule kommender Kommilitone. Im Gegenteil! Wir Reservisten empfinden immer wieder, welche Möglichkeiten sich uns im Leben in der militärischen Gemeinschaft aufgetan haben; z. B. Kameradschaft, Selbsterziehung, freies Auftreten, Verantwortungsgefühl und Pflichtbewußtsein als Staatsbürger, selbständige Gedankenarbeit und präzises Ausdrücken deren Ergebnisse.

Letzteres und die Betrachtung militärischer und politischer Gründe sprechen eine überzeugendere Sprache als die der VDS vorbringt.

Wesentlicher ist aber der zweite Komplex, der die politische Haltung umfaßt. Nachfolgende Überlegungen erheben weder den Anspruch eine Analyse bundesrepublikanischen Studentendenkens zu sein, noch die Genauigkeit einer demoskopischen Untersuchung zu erreichen. Es geht mir lediglich darum, die Erfahrungen zweier Jahre als Student an den Universitäten Bonn, Tübingen und Berlin in gedrängter Form wiederzugeben.

Versuchte man das Verhältnis der „Gegner und Anhänger“ der Bundeswehr auf den Universitäten festzustellen, so würde man m. E. zu folgenden grob geschätzten Ergebnissen kommen:

ca. 30 % Anhänger,
ca. 20 % Gegner.

Erstaunlich ist dabei die Wandlung, die innerhalb kurzer Zeit in diesem Verhältnis eintrat. Als ich vor zwei Jahren mein Studium begann, war der prozentuale Anteil vollkommen anders:

10 % Anhänger und 40 % Gegner.

Hier haben RO und ROA sowie Öffentlichkeitsarbeit der Bundeswehr inzwischen viel erreicht. Die Haltung der Gegner und Anhänger entsprach bisher ziemlich genau der Haltung unserer großen politischen Parteien.

Da hier aber nicht der geeignete Ort für politische Auseinandersetzungen ist, soll hauptsächlich auf die große Masse eingegangen werden, die ca. 50 % beträgt und der der obengeschilderte erste Eindruck eine Art Vogel-Strauß-Haltung bescheinigt. Diese letzthin entscheidende Masse tritt im Gegensatz zu den Anhängern und Gegnern nicht aktiv in Erscheinung. Deshalb läßt sich über sie nur andeutungsweise etwas sagen.

Die Formel, die Mehrzahl der Studenten sei politisch vollkommen desinteressiert und habe nichts als die möglichst baldige Beendigung ihres Studiums im Kopfe, geht nicht ganz auf. Aus zahlreichen Gesprächen läßt sich der Eindruck gewinnen, daß der Einzelne in dieser Mehrzahl wohl seine politische Meinung hat, die aber auf dem „Kleinen-Mann-Standpunkt“ fußt. Skepsis ge-

genüber einer Vergangenheit, die keinerlei Werte übrig ließ, Resignation gegenüber einer Gegenwart, in der ihrer Ansicht nach vieles beim Alten geblieben ist, und Mißtrauen gegenüber einer Zukunft, für die man sich nicht verantwortlich fühlt, sind die Kennzeichen ihrer Einstellung. Unter diesem Vorzeichen wird auch die Bundeswehr gesehen: man nimmt sie hin, weil sie da ist, man glaubt, weder Positives noch Negatives sagen zu müssen, da „man sowieso nichts ändern kann“.

Das soll nicht heißen, daß die Bundeswehr als demokratische Institution abgelehnt wird. Aber man beschäftigt sich kaum mit ihr; es fehlt das innere Verhältnis. Gegenüber der Bundeswehr gelten gewisse Kennzeichen eines Massenzeitalters: Anonymität, Beeinflussbarkeit und Schwinden der persönlichen Verantwortung. Man glaubt vielfach als Einer unter Vielen nicht für eine klare Stellungnahme eintreten zu brauchen. Daneben überrascht aber immer wieder die leidenschaftliche Sorge um die Wiedervereinigung Deutschlands, die für die meisten Studenten im Vordergrund jeder politischen Stellungnahme steht. Vielleicht trägt die Entwicklung dieser Frage zu einer gefährlichen antidemokratischen Bildung von Resignation und Indifferenz ihren Teil bei.

Man geht demnach also nicht fehl, wenn man die Kritik von Angehörigen der Bundeswehr an den 50% der Studentenschaft darin bestätigt, daß man feststellt, daß die Bundeswehr bisher ohne eigentliche Resonanz an den Universitäten geblieben ist.

Die gemeinsame Basis

Wir wissen, daß einer Armee, in der nicht jeder Einzelne die Überzeugung hat für eine gerechte und lebensnotwendige Sache zu kämpfen, die Schlagkraft fehlt, um im Ernstfall siegreich bestehen zu können. Voraussetzung für eine schlagkräftige militärische Institution in unserem Staat ist die demokratische Haltung jedes Trägers derselben.

Diese Haltung ist aber nicht auf den militärischen Sektor beschränkt, sondern soll unser gesamtes staatsbürgerliches Leben beherrschen. Hier ist aber auch eine gemeinsame Grundlage gefunden, auf der das Verhältnis Bundeswehr-Student enger gestaltet werden kann.

Wenn es dazu kommt, daß der Student seiner Wehrpflicht nicht nur deshalb nachkommt, weil es die Anderen machen, sondern um aus der inneren Haltung heraus eine seiner demokratischen Pflichten zu erfüllen, ist das im Augenblick Höchstmögliche erreicht. Begeisterung für die militärische Institution als solche zu verlangen, ist in unserem sachlichen Zeitalter wohl verfehlt und erfüllt nur wie auch die Anwendung nationaler Schlagworte jeden jungen Menschen mit Mißtrauen. Machen wir uns aber auch klar, daß die Bundeswehr eine aus politischen Gründen sachlich notwendige Institution und keine Weltanschauung ist. Man wird sie nur als eine der Formen unseres Kampfes um die Erhaltung der Freiheit betrachten müssen. Wenn jeder Student eindeutig Stellung gegen jeden bezieht, der unsere von uns frei gewählte Lebensform angreifen will, und es ihm bewußt wird, was wir alle zu verlieren haben, so braucht es uns um das Verständnis zur Bundeswehr nicht Angst zu sein. Mit anderen Worten: Es gilt das demokratische Verantwortungsbewußtsein zu entwickeln! Hier liegen noch echte Aufgaben vor uns.

Berichte / Stellungnahmen

Hochschulgruppe auch in Kiel

In zunehmendem Maße konzentrieren sich junge Reservisten in den Hochschulstädten, um nach dem Wehrdienst ihre Berufsausbildung an den Universitäten zu beginnen. Im Hinblick auf diese Entwicklung hat die G.f.W. schon vor Monaten empfohlen, in den betreffenden Sektionen den Studenten besondere Aufmerksamkeit zu widmen.

In München konstituierte sich demgemäß bereits im Sommer eine Hochschulgruppe, die inzwischen auf über 50 Mitglieder angewachsen ist.

In Kiel kamen die Dinge später in Fluß. Zu Beginn des W.S. 59/60 trafen sich neun studierende Sektionsmitglieder zu einer grundlegenden Aussprache betreffend die Gründung einer selbständigen Hochschulgruppe. Die Diskussion schloß mit folgendem Ergebnis:

1. Die Gruppe ersucht Se. Magnifizenz und den Senat der Universität um Zulassung als offizielle Hochschulgruppe. Sie erhält damit die Möglichkeit, auf dem Gelände der Universität zu werben.
2. Die Gruppe beauftragt einen kommissarischen Vorsitzenden mit der Wahrnehmung aller erforderlichen Geschäfte insbesondere im Hinblick auf den Schriftverkehr mit den Universitätsbehörden.
3. Die Gruppe legt ihrer Organisation die Satzung der Münchener Hochschulgruppe (siehe WEHRKUNDE September 59) zu Grunde. Sie bedarf nur geringfügiger Änderungen.
4. Die Gruppe führt eine Veranstaltung zur Werbung von neuen Mitgliedern durch.

An letzterer nahmen außer der Gruppe eine Reihe weiterer Interessenten teil. Sie führte nach Jagel bei Schleswig zur Besichtigung des 1. Marinefliegergeschwaders. Die Zulassung an der Hochschule ist beantragt und wird nach Zusicherung im Januar erfolgen.

Im Rahmen anderer Veranstaltungen konnten einige Mitglieder durch Vermittlung des Wehrbereichskommando an einer Tagung zwischen jungen Redakteuren und der Bundeswehr teilnehmen. Bis zum Ende des Semesters steht noch eine Brigadebesichtigung und die Durchführung eines psychologischen Planspiels auf dem Programm, letztere als Sektionsabend. An diesem Sektionsabend nimmt die Hochschulgruppe regelmäßig teil.

Der Mitgliederbestand hat sich inzwischen auf etwa 20 erhöht, dem eine Studentenzahl von etwa 4000 gegenübersteht. Im laufenden Semester soll ein gewisser Abschluß in der Organisation und im Hinblick auf die innere Konsolidierung erreicht werden.

Das Programm für das S.S. 1960 steht noch nicht fest, wird aber so attraktiv und lehrreich wie möglich sein. Geplant ist u. a. eine Wochenendtagung.

Neben der Programmgestaltung liegt auch in Zukunft ein weiterer Schwerpunkt auf der Werbung, für die sich nach der Zulassung viele Möglichkeiten ergeben.

Abschließend seien noch zwei Gedanken hervorgehoben. Die Zusammenarbeit mit den Dienststellen der Bundeswehr und mit der Sektion kann nicht eng genug sein. Sie hat bisher reibungslos und zur Zufriedenheit aller funktioniert.

Die Kieler Hochschulgruppe hält die offizielle Konstituierung für besonders wesentlich. Es hat sich wiederholt gezeigt, daß studierenden ROA und Reserveoffizieren die Existenz einer Sektion der G.f.W. in Kiel

unbekannt war und sie nur durch Zufall oder persönliche Bekanntschaften dazugestoßen sind. Es ist zu vermuten, daß sich eine weit größere Zahl von Reservisten trotz Bereitschaft zur Mitarbeit aus Unkenntnis der gegebenen Möglichkeiten noch nicht angeschlossen hat. Eine Werbung auf dem Gelände der Universitäten wird hier Abhilfe schaffen.

cand. jur. phil. Hans Moll, Leutnant d. R.

Interalliiertes Reserveoffiziertreffen in Brüssel

Auf eine Einladung des Präsidenten der „Union Nationale des Officiers de Réserve de Belgique“ (UNORB), Oberstleutnants (R) Jean Bloch, hin nahmen zwei Mitglieder der „Gesellschaft für Wehrkunde“, Oberstleutnant a. D. Pruck und Major d. R. Dr. Pickart, am 12. Dezember 1959 in Brüssel an den aus Anlaß des 25-jährigen Bestehens des Verbandes veranstalteten Festlichkeiten teil. Von den Mitgliedstaaten der „Confédération Interalliée des Officiers de Réserve de l'OTAN“ (CIOR) hatten Dänemark, Frankreich, Holland, Luxemburg und die USA Abordnungen entsandt. Letztere waren durch acht Offiziere, darunter vier Generale, besonders stark vertreten und brachten damit zum Ausdruck, welchen Wert sie diesem kameradschaftlichen Zusammenhalt beimessen. Ein Teil dieser Delegation mit Colonel Richardson, dem gegenwärtigen Präsidenten der „Reserve Officers Association“ (ROA), war zu dem Treffen eigens auf dem Luftwege aus Amerika gekommen.

Von den an der Tätigkeit der CIOR vorläufig nur mit Beobachtern beteiligten Ländern hatte sich außer den Vertretern der deutschen Bundesrepublik noch je einer in Brüssel ansässiger britischer und italienischer Reserveoffizier eingefunden.

Das Programm der offiziellen Jubiläumsveranstaltungen sah zunächst eine Reihe von Totenerehrungen vor. Auf dem Friedhof von Schaerbek wurden am Grabe des Begründers der UNORB, Generals Lentz, und am Kriegsofopferdenkmal Kränze niedergelegt. In der Krypta von Laeken wurde den dort beigesetzten Mitgliedern der Königlichen Familie im Kerzenlicht feierlich gehuldet. Die Zeremonie mit der Opferflamme am Grabe der Unbekannten Soldaten brachte den übernationalen Geist der beteiligten Länderabordnungen sinnbildlich zum Ausdruck. Mit der eindrucksvollen Totenmesse in der Kirche de la Madeleine schloß dieser der Erinnerung an die Heimgegangenen und der Würdigung ihres Vorbildes gewidmete Teil des Festablaufs.

Die geladenen Damen, darunter die beiden deutschen, waren inzwischen von den im Weltausstellungsdröß auftretenden, nicht nur anmutig gekleideten Hostesses durch das an historischen Sehenswürdigkeiten reiche Museum des Maison du Roi geführt worden. Es liegt auf dem Mark wie das Rathaus, in dem anschließend an die Besichtigung der repräsentativen Räumlichkeiten stattfand, die einen lebendigen Einblick in die reichste Blüte gelangte Kultur vermittelte.

Das Rechteck des inmitten der pulsierenden, lichtreichen Großstadt abgeschiedener liegenden Marktes mit den von Scheinwerfern angestrahlten grauen Steinbauten, dem prächtigen gotischen Maison de Ville, den verzierten Fassaden der alten Patrizier- und Zunft-

häuser und stattlichen Bauten im Renaissancestil machte im Abenddunst einen seltsam gegenwartsentrückten Eindruck.

Für das ganz im Zeichen der Gründungs- und Entwicklungsgeschichte der UNORB stehende Bankett im Saale des Metropol-Hotels, an dem der belgische Verteidigungsminister und eine Anzahl hoher Offiziere als Ehrengäste teilnahmen, war den Herren „tenue de cérémonie avec décorations“ vorgeschrieben worden. Demgemäß entfaltete sich ein vielgesichtiges, buntgetöntes Bild mit reichlich Gold und Silber, das von historischen Galauniformen in kräftigen Farben über Khakibraun zum Blau der eleganten Messejacken der amerikanischen Flieger reichte. Das schlichte Grau der deutschen Bundeswehr trug mit den entnazifizierten Auszeichnungen des Zweiten Weltkrieges der als Gast geladene deutsche Heeresattaché, Oberst i. G. Gronemann-Schönborn, ein früherer Sektionsleiter der Gesellschaft für Wehrkunde.

Der dänische Major (R) Dr. Arne Hoff hielt als derzeitiger CIOR-Präsident eine mehrsprachige launige Festrede, in der er, aus dem Schatze seines historischen Berufswissens schöpfend, die Rolle des belgischen Reserveoffiziers — bei den Kämpfen Cäsars mit den kriegerischen Belgen beginnend bis zur Gegenwart fortgeführt — sachkundig darstellte. Von den übrigen ausländischen Gästen ergriffen noch die Amerikaner, Holländer und Oberstleutnant a. D. Pruck als Deutscher das Wort.

Am Sonntag, dem 13. Dezember, tagte dann das Exekutiv-Komitee der CIOR im Haus der Flieger. Wie üblich nahmen die Beobachter nach Erledigung einiger interner Fragen der Verbandsführung an der Sitzung und Aussprache teil. Es ging dabei vor allem um die Beschlußfassung über den Jahreskongreß 1960. Die Amerikaner hatten beabsichtigt, ihn in Garmisch-Partenkirchen, also auf deutschem Boden, zu veranstalten. Es haben sich aber für die geplante Abwicklung technische Schwierigkeiten — vor allem auch in der Unterkunftsfra ge während der Hauptsaison — ergeben. Infolgedessen schlugen die Amerikaner vor, daß ihr Auftrag bis 1961 zurückgestellt wird, und für 1960 ein anderes Land einspringt. Unter allgemeinem Beifall erklärten sich die Holländer bereit, den Kongreß vorzubereiten. Als Tagungsort schlugen sie Rotterdam vor.

Durch die wiederholte Begegnung der als Mitglieder oder Beobachter ihrer Länder an den CIOR-Tagungen teilnehmenden Offiziere entsteht aus der fortgesetzten Diskussion über gemeinsame Wehrprobleme und Aussprachen im Geiste eines aufgeschlossenen menschlichen Vertrauens eine kameradschaftliche Verbundenheit, die sich mehr und mehr zu einer echten soldatischen Schicksalsgemeinschaft im Einsatz für die allen gestellte Aufgabe, die Freiheit des Westens zu verteidigen, entwickeln wird.

Es geht dabei vor allem darum, die Jahrhunderte hindurch von dynastischer und nationalistischer Selbstsucht, engstirnigem Krämergeist und rivalisierendem Machtanspruch errichteten Trennungsschranken zwischen den schicksalsverbundenen Völkern Europas niederzureißen, um den nur mit vereinter Kraftanspannung lösbaren weltgeschichtlichen Auftrag erkennen und verständnisvoll erfüllen zu können.

Erich Pruck, Oberstlt. a. D.

Diskussionsabend der Hochschulgruppe für Wehrkunde München

Die Münchner „Unabhängige Hochschulgruppe für Wehrkunde“ hat im Dezember 1959 im Rahmen ihres Semesterprogramms, das koordiniert ist mit den Zusammenkünften der Gesellschaft für Wehrkunde, Sektion München, einen Diskussionsabend veranstaltet, zu dem sie neben dem Sektionsleiter auch einige andere ältere Herren der Sektion eingeladen hatte. Der Referent des Abends, ein Hauptmann vom WBK VI, sprach über den „Wert und Inhalt des militärischen Dienstes“.

Es ging dabei vornehmlich um die jetztzeit- und situationsbezogenen Fragen der jungen Reserveoffiziere: Um die Synthese von alter deutscher, soldatischer Tradition mit den heutigen Gegebenheiten und den vermutlichen Forderungen der Zukunft, — um den Offizier als umfassend-verantwortlichen Führer und Vorgesetzten, der sich zu ständiger Selbstbildung aufgerufen weiß, — um die Gefahren der Machtausübung bei der Menschenführung, — um falschen Ehrgeiz und Mittelmäßigkeit („Mittelmäßigkeit endet im Kommiß!“), besonders auch — um die Verantwortung des Führers im Bereich der Jugend als Sorge für die Zukunft und — um die unumgängliche Pflicht eines jeden Soldaten, besonders auch wieder des führenden Soldaten, einfaches, mitmenschliches Vertrauen zu schaffen oder doch zu mindest fördern zu helfen. Nicht Spezialwissen oder Dienstgrad und Dienststellung rechtfertigen im letzten Grund das Führen von Menschen, sondern allein der Persönlichkeitswert, der seine Kriterien in der Tiefe des Fühlens und der Reife des Geistes hat.

Die anschließende Diskussion ging von dem aspektreichen Referat aus, kam aber bald zu einigen grundsätzlichen Fragen: Was ist Disziplin? — Disziplin in der Bundeswehr. — Was ist Tradition? — und damit zusammenhängend: Wert und Bedeutung der Nationalfahne — und: Fühlt sich die Bundeswehr überhaupt als Nachfolgerin der Reichswehr und der Wehrmacht? Diese sich ergebenden Themen wurden von kurzen Erfahrungsberichten einiger Herren beider Altersgruppen illustriert, wobei es oft der Fall war, daß die Erlebnisse der jungen Leutnants und ROA in manchen Punkten im Kern sehr unterschiedlich, ja zuweilen gegensätzlich waren. Aber diese Vielfalt der Meinungen brachte eine Lebendigkeit in das Gespräch, die der Diskussionsleiter manchmal zu Gunsten der Ausgangsfrage einschränken mußte. Die unschulmeisterliche, offene Art der älteren Herren belebte und förderte das Gespräch der jüngeren.

Daß hier mit Ernst und Kenntnis die Fragen der Zeit und der jungen militärischen Führer verhandelt wurden, geschah — so hörte man es nachher — zur tiefen Befriedigung aller Beteiligten. Der Abend war ein Gewinn.

Wieland Brandt, Lt. d. Res.

Dr. Erhardt Eckert, Bonn (Oblt. der Luftwaffe d. R. a. D.):
Zu Oberstleutnant i. G. Dr. Buhl in Nr. 1/60

Falsche Prämissen und Konsequenzen

Herr Buhl hat in seiner Erwiderung auf meinen „Vorwärts“-Artikel „Um den Staatsbürger in Uniform“ leider fast gar keine Tatsachen und auch keine Sachargumente vorgetragen, um meine sachlich und konkret dargelegten Bedenken widerlegen zu können. Eine solche Sachwiderlegung wäre dem Ernst der Situation angepaßt gewesen, der sich aus zahlreichen Berichten

(das Wort von der „Rundumverteidigung“ wurde mir aus der besorgten Erfahrung der Truppe zugesprochen), Informationen und auch Artikeln wie denen in der letzten WEHRKUNDE ergibt, wobei ich leider mit Recht annehmen darf, daß es sich hierbei nicht um „schiefe Presseberichte“ gehandelt hat. Die Tatsache, daß Herr Buhl selbst — mit vollem Recht — sich bemühen mußte, einen jungen, offensichtlich soeben erst aus der Bundeswehr entlassenen Reserveleutnant mit der wirklichen Inneren Führung vertraut zu machen, dürfte kaum die These stützen, daß „schiefe Presseberichte“ für die Mißverständnisse in der Truppe verantwortlich seien und der andere Tatbestand, daß von den bis jetzt beim Wehrbeauftragten des Bundestages vorliegenden rund 2200 Beschwerden aus der Truppe immerhin volle zehn Prozent Verletzungen des Grundgesetzes und der Grundsätze der Inneren Führung zum Gegenstand haben, gibt auch wenig Anlaß, um mit Herrn Buhl glauben zu dürfen, daß das „Schreckgespenst 08/15“ längst widerlegt sei.

Ich fürchte, daß eine „Gesundbetelei“ der Bundeswehr wenig von Nutzen ist und sein wird. Vielmehr sollten beide Seiten, Staatsbürger ohne und mit Uniform, gemeinsam bemüht sein, Mißstände rechtzeitig zu erkennen und zu beseitigen. Wenn dem so ist, dann tut man aber dieser gemeinsamen Sache keinen guten Dienst, wenn man sich besorgten und ernsthaften Mahnungen und Warnungen gegenüber sofort als „die Bundeswehr“ auf die Hinterbeine stellt. Ich habe in meinem Artikel weder von „der“ Truppe gesprochen noch als „der“ Truppe Kritik geübt noch zwischen die Innenführung und „die“ Truppe einen Keil getrieben; dazu hatte ich keinen Anlaß und das habe ich also auch nicht getan, so daß Herr Buhl völlig überflüssigerweise ein falsches Pferd aufgezäumt hat.

Abgesehen von diesen falschen Prämissen und Konsequenzen, mit denen Herr Buhl seine Erwiderung beginnt und abschließt, möchte ich hier doch einmal grundsätzlich die höchst erstaunliche Tatsache aussprechen, daß in letzter Zeit manche Militärsprecher auf die Sprachregelung übergegangen sind, jedwede öffentliche Kritik an Mißständen in und bei der Bundeswehr jeweils als a) den Versuch der Keiltreiberei zwischen dem Minister und den Generalen oder zwischen den Offizieren und der Truppe oder zwischen der Truppe und dem Volk oder b) als unverständlichen Gegensatz zwischen dem Grundbekenntnis der SPD zur Landesverteidigung und der im Einzelfall geäußerten Kritik anzuschreiben. Ich bin der Meinung, daß solche Militärsprecher sehr rasch wieder von diesem selbstgebastelten Piedestal herunterbewegen sollte denn in einer solchen gequälten Art eines völlig missverstandenen Korps- oder Standes- oder Organisationsgeistes kann man nicht fruchtbar miteinander sprechen. Und um dieses Miteinandersprechen geht es in einer Demokratie in allererster Linie.

Personalnachrichten der Bundeswehr

Befördert wurden:

Im Heer:

Zum Generalmajor: Brigadegeneral Johann Buchner.

Zum Brigadegeneral die Obersten: August Frede, Georg Gartmayr.

Zum Oberst die Oberstleutnants: Friedrich-Wilhelm Böhme, Hugo Pächter, Konrad Porsch, Dr. Eduard von Schuh.

Mitteilungen für die Reserveoffiziere der Bundeswehr

Nr. 3 / März 1960

Hochschulgruppen im Aufbau

Von Hans-Dieter Schwind, Leutnant d. R., stud. jur.

Der Versuch, die studierenden Reserveoffiziere und ROA in „Hochschulgruppen für Wehrkunde“ oder in besonderen Arbeitsgemeinschaften (Reservistengruppen) der Sektionen der G.f.W. in den Hochschulstädten zusammenzufassen, war erfolgreich. Dies darf festgestellt werden, nachdem heute bereits in 16 Hochschulstädten Gruppen der einen oder der anderen Art bestehen. Nicht in allen Fällen konnte das Vorbild der zuerst gegründeten Hochschulgruppe München absolute Richtschnur sein. Nach den örtlichen Gegebenheiten war zu entscheiden, ob der Zusammenschluß als „Unabhängige Hochschulgruppe für Wehrkunde“, der z. B. den Vorteil der Werbung auf akademischem Boden bietet, oder die Bildung einer Gruppe (Arbeitsgemeinschaft) der studierenden Reservisten innerhalb der Sektion der G.f.W. in der betreffenden Universitätsstadt vorzuziehen war. Nicht die Organisationsform, sondern der Zusammenschluß überhaupt und die Arbeitsweise sind das Entscheidende.

Der Gedanke des Zusammenschlusses der studierenden Reserveoffiziere und ROA an den Hochschulen hat sich durchgesetzt. Er lag sozusagen „in der Luft“, nachdem bereits viele RO und ROA aus der Bundeswehr ausgeschieden waren und diese selbst sich noch nicht die weitere Fortbildung außerhalb des Truppendienstes kümmern kann. Die Bundeswehr begrüßt das grundsätzlich die Bestrebungen der Hochschulgruppen. So schrieb der Inspekteur des Heeres, Herr General Röttiger, im Herbst 1959 an den Vorsitzenden der Münchener Hochschulgruppe für Wehrkunde:

„Sie haben damit (mit dem Aufbau der Hochschulgruppe) eine Aufgabe angefaßt, der sich leider die aktive Truppe vorerst noch nicht ausreichend annehmen kann, weil sie mit Aufstellung und Ausbildung ihrer Verbände stark beansprucht ist.“

Es ist unbedingt notwendig, daß der Reserveoffizier sich für die Vertiefung des Wehrgedankens im Volke mit verantwortlich fühlt und für die eigene Weiterbildung selbst mit Sorge trägt. Es ist meine Absicht, durch entsprechende organisatorische Maßnahmen der Selbsttätigkeit der

Reserveoffiziere weiten Spielraum zu geben. Ihre Bestrebungen liegen daher vollkommen in meinem Sinne. Meine besondere Hoffnung geht dahin, daß durch die Gründung Ihrer Hochschulgruppe Brücken zwischen Akademikern und Offizieren geschlagen werden, die zu einer engen Zusammenarbeit in Fragen der Landesverteidigung führen.

So wünsche ich Ihrem mutigen Beginnen ein gutes Gelingen und sage Ihnen meine Unterstützung zu. Ihre Wünsche und Vorschläge werden für mich stets von Interesse sein.“

Der Generalinspekteur der Bundeswehr, Herr General Heusinger, wies in seinem Brief an die RO und ROA (s. Mitteilungen für die Reserveoffiziere Nr. 1/60) ausdrücklich auf die Notwendigkeit wehrkundlicher Fortbildung außerhalb des Truppendienstes hin und empfahl den Beitritt zu den Hochschulgruppen für Wehrkunde. Der Herr Generalinspekteur empfahl im gleichen Brief eine enge Kontaktnahme zu den Soldaten der verbündeten Streitkräfte. Die Münchener Hochschulgruppe begrüßt diese Empfehlung. Sie wird sich um ein kameradschaftliches Verhältnis insbesondere zu den ausländischen Kommilitonen bemühen, die bereits Reservisten der Armee eines verbündeten Staates sind. Jeder Kamerad ist uns willkommen!

Insgesamt sind inzwischen 16 Hochschul- bzw. Reservistengruppen in Hochschulstädten des Bundesgebiets entstanden und haben z. T. bereits eine beachtliche Stärke erreicht. Solche Gruppen bestehen zur Zeit in folgenden Hochschulstädten: München, Erlangen, Würzburg, Freiburg, Tübingen, Karlsruhe, Heidelberg, Bonn, Aachen, Köln, Münster, Marburg, Göttingen, Hannover, Münden, Hamburg, Kiel. Über die bisher größte Zahl junger Kameraden verfügen die Sektionen Bonn und München. Als besonders erfreulich darf das ständige Wachsen aller Gruppen betrachtet werden. Kameraden, die aus der Bundeswehr ausscheiden und sich einer unserer Gruppen anschließen möchten, werden gebeten, sich an die Geschäftsstelle der G.f.W. München 2, Marsstraße 12/II, zu wenden. Sie werden von da aus über die bestehenden Möglichkeiten unterrichtet. Dies gilt auch für Kameraden, die ihren Wohnsitz wechseln. Wir

freuen uns besonders über Kameraden, die bereit sind, an weiteren Orten solche Gruppen aufzubauen. Wer daran Interesse hat und über ein gewisses Organisationstalent verfügt, wende sich bitte ebenfalls an die Geschäftsstelle der G.f.W. in München.

Inzwischen ist in Bonn ein „Reservistenverband der Deutschen Bundeswehr“ gegründet worden, über den an anderer Stelle dieses Blattes berichtet wird. Der Wunsch nach enger Zusammenarbeit zwischen G.f.W. und diesem Verband ist von beiden Seiten zum Ausdruck gebracht worden. Denn allein der G.f.W. ist es gelungen, das sog. „Generationenproblem“ zu lösen. Innerhalb der Sektionen haben Hochschulgruppen, Arbeitsgruppen der Reservisten der Bundeswehr und Gruppen der kriegsgedienten Reserveoffiziere der Bundeswehr, aktive und ehemalige Offiziere sowie die wehrkundlich interessierten sonstigen Mitglieder der Gesellschaft gerade in der gemeinsamen Diskussion einen engen Kontakt gefunden. Diese Erfolge veranlassen den Reservistenverband enge Zusammenarbeit mit der Gesellschaft zu suchen. Viele Erfahrungen der G.f.W. werden ihm hierbei zugute kommen können, auch die Organisation der Gesellschaft bietet sich geradezu zur Zusammenarbeit an. Das geplante Zusammengehen wird besonders von der Führung der Hochschulgruppe begrüßt, denn es erschließt für die Fortbildung vielleicht noch weitere Möglichkeiten.

Dem Bundesvorstand des Reservistenverbandes gehören augenblicklich auch ein Vertreter der G.f.W. und ein Vertreter der Hochschulgruppe an.

Eine Ergänzung zum Thema Hochschulgruppen

Von Vollrath v. Hellermann, Generalmajor a. D., Vorstandsmitglied und Geschäftsführer der G.f.W.

Zahlreiche Veröffentlichungen in den „Mitteilungen für die Reserveoffiziere“ und auch der vorstehende Aufsatz beschäftigten sich mit dem Aufbau der Hochschulgruppen, also mit dem Zusammenschluß studierender Reservisten der Bundeswehr zum Zwecke ihrer freiwilligen, außerdienstlichen, wehrkundlichen Fortbildung. Auch in Zukunft wird hoffentlich das Thema Hochschulgruppen in den Mitteilungen eine besonders hervorragende Stelle einnehmen. Denn die Hochschulgruppen haben außer der eigenen wehrkundlichen Fortbildung ihrer Mitglieder ja die große Aufgabe den Wehrgedanken in akademischen Kreisen überhaupt zu vertreten.

Ich möchte aber ergänzend auf zwei Punkte hinweisen:

1. Hinsichtlich der Reserveoffiziere, ROA und wehrkundlich besonders interessierter sonstiger Reservisten ist die Aufgabe der G.f.W., der Hochschulgruppen und der Arbeitsgemeinschaften in den Sektionen nur die freiwillige wehrkundliche Fortbildung des Einzelnen, nicht die Fortsetzung der militärischen Ausbildung, die ausschließlich in Händen der Bundeswehr liegt und liegen kann. Wenn also hier auch von Planübungen, Kurzübungen usw. die Rede ist, so handelt es sich um Ausbildungsmaßnahmen der Bundeswehr, die sich lediglich unserer

Das Programm der Münchener Hochschulgruppe hat inzwischen eine weitgehende Ausdehnung erfahren. Hier seien nur einige Punkte herausgegriffen, die vielleicht als Anregung für andere Hochschulgruppen von Wert sein können:

Die Hochschulgruppe nimmt an taktischen Planspielen der HOS III teil. Diese Möglichkeit könnte sich vielleicht auch für Hannover und Hamburg ergeben. In anderen Hochschulstädten wird aber die Teilnahme an Planspielen der TV-Stäbe möglich sein. Eine Kurzübung für Reservisten wurde vom 1.–6. 2. erstmalig durchgeführt und als erster Gruppe der Hochschulgruppe für Wehrkunde, und zwar beim Gebirgs-Bataillon 231 die Teilnahme ermöglicht. 18 Reserveoffiziere, 6 Fähnriche und 1 Fahnenjunker der Hochschulgruppe nahmen teil. (Einzelheiten siehe besonderen Bericht in diesem Heft.) Diese Woche wurde zu einem großen Erlebnis, denn nur wenige von uns kannten bisher den Dienst des Gebirgsjägers. Dem Bataillons-Kommandeur OTL Weber gilt unser besonderer Dank.

Dies sind Münchener „Neuigkeiten“. Andere Gruppen werden zum Teil vielleicht andere Erfahrungsgesprochen fühlte. Kümmerte sich nun vorher niemand gemacht haben. Zum Erfahrungsaustausch wird daher diese Ausscheidenden, sollten sie sich selbst über Anfang Mai d. J. eine Tagung von Vertretern aller Hochschulgruppen des Bundesgebiets an einem noch festzulegenden Ort stattfinden. Sie soll die schnelle Weiterentwicklung fördern. Als Forum des Meinungs- und Erfahrungsaustausches empfehle ich aber auch für die dazwischenliegende Zeit die „Mitteilungen für Reserveoffiziere“ Anspruch zu nehmen.

Organisation dabei bedient hat. Bei solchen Vorhaben kann die G.f.W. mit ihren Sektionen, Arbeitsgemeinschaften und Hochschulgruppen eine Vermittlerrolle spielen, Teilnehmer anbieten usw. Die eigene Tätigkeit in den Arbeitsgemeinschaften und den Sektionen durch Vorträge, Ausflüge, Truppenbesuche, Diskussionen, Truppenbesuche, die aber die äußere dienstliche Fortbildung und wird von der G.f.W. gesteuert.

2. Die Zusammenfassung von Reserveoffizieren, ROA und wehrkundlich interessierten Reservisten überhaupt in besonderen Arbeitsgemeinschaften innerhalb der Sektionen der G.f.W., wobei je nach Größe der Sektion auch noch eine Unterteilung in kriegsgediente und jüngere Reservisten der Bundeswehr erfolgen kann, beschränkt sich keineswegs auf die Hochschulstädte und auf studierenden Reserveoffiziere und ROA, vielmehr sind alle Sektionen der G.f.W. damit beauftragt, besondere Arbeitsgemeinschaften für Reserveoffiziere und ROA zu bilden und in ihrer Fortbildung in engster Fühlungnahme mit der Bundeswehr zu betreiben. Reserveoffiziere und ROA, die noch keine Fühlung mit einer Sektion der G.f.W. haben, werden gebeten, sich an die Geschäftsstelle der G.f.W., München 2, Marsstraße 12/II, Telefon 595016 zu wenden, die ihnen weiteres mitteilen kann.

Zur Gründung des „Verbandes der Reservisten der deutschen Bundeswehr“

Ein Problem löst sich selbst

Von A. Nowakowski, Major d. R.,

Mitglied des Vorstandes und Referent für Presseangelegenheiten, Öffentlichkeitsarbeit und Weiterbildungsfragen

Die Frucht war reif, darum fiel sie ab, so könnte man zu dem am 22. 1. 1960 in Bonn vollzogenen Zusammenschluß junger, aus dem Wehrdienst entlassener Soldaten kommentieren. Die Konstituierung war nichts weiter als eine Konsequenz, die zu erwarten war, sie hat nichts mit Rebellion oder Opposition zu tun. Sie ist vielmehr abzeichnend, als Folge einer Entwicklung, die nicht mehr aufzuhalten war, erscheint sie als natürlicher Prozeß. Bisher als Problem gesehen, ergriff eine junge Soldatengeneration die Initiative und erfaßte sich selbst, im leeren Raum stehend, weil sie sich nicht an gesprochen fühlte. Kümmerte sich nun vorher niemand um diese Ausscheidenden, sollten sie sich selbst überblicken. Die Klarlegung hierzu bedarf einer Nachschau.

Vor fast 1½ Jahren fand an der Bundesweherschule Innere Führung ein Informationslehrgang statt für Vertreter der Soldatenverbände und der Gesellschaft für Wehrkunde. Damals wurde das Problem der Erlösung der ausscheidenden Soldaten nicht nur angesprochen, sondern gab der Tagung ihr eigentliches Gepräge. Galt es doch das bei der Tagung herausgestellte Bedankengut geistiger Rüstung nicht nur der Jugend allgemein zu vermitteln, sondern vornehmlich den Perimeter der entlassenen Soldaten hinsichtlich einer Vertiefung des geistigen Standpunkts anzusprechen. Darüber hinaus sollten diese jungen Menschen nach Erfüllung ihrer Wehrpflicht in den Verbänden ihre soldatische Heimat finden. Man war sich darüber einig, daß hierzu mit aller Dringlichkeit etwas zu geschehen hätte. Es wurde erkannt, daß sonst die Masse unter Verkümmern der erworbenen soldatischen Kenntnisse und möglicher Beeinflussung ihrer geistigen Haltung sich im eigenen Leben verläuft, oder Wege geht, bei denen sich die eigene Haltung einschränken oder Einflüsse geltend machen könnten, die einer positiven und verantwortungsbewußten staatsbürgerlichen Haltung entgegenstehen. Sowohl auf diese Gefahren, als auch die Möglichkeit der Bildung einer eigenen Gemeinschaft unter kameradschaftlichen Gesichtspunkten – hinsichtlich der „Richtung“ sah man hier ebenso einen Unsicherheitsfaktor – wurde hingewiesen.

Ver anders als die soldatischen Verbände konnte es nicht sein, daß sich angesichts der Situation damals dieser Aufgabe einer Erfassung und kameradschaftlichen Begegnung widmen, schließlich waren sie ja seit Jahren Träger des Wehrgedankens und Hüter seiner ethischen Elemente. Inmitten einer Flut der Verzerrung und Verwahrung standen sie zu den ideellen Werten echten Patriotismus, wobei „echt“ als Verantwortung aus dem Gewissen verstanden wurde. Das sollte weder vergessen noch verkannt werden.

Sowohl Situation, Aufgabe und der gute Wille sie zu erfüllen. Soweit der Auftrag dazu aus der Bewährung. Im Verlauf der Bemühungen zeigte sich aber, daß der Erfolg nur unzureichend in Erscheinung trat. Mag

manches – in ländlichen Bereichen und landsmannschaftlich bedingt – auch weniger ungünstig, ja auf Grund traditioneller Gepflogenheiten absolut positiv aussehen und mögen die Dinge bei der Marine sowieso anders liegen, letzten Endes blieb im Großen betrachtet der Erfolg versagt. Das wirkliche Heranziehen der soldatischen Jugend blieb im Ergebnis weit hinter den Erwartungen zurück. Es dürfte hier nicht der Platz sein, die Gründe zu untersuchen, warum es so war, daß eine Generation bewährter alter Soldaten bei ihrem Nachwuchs nur wenig „ankam“. Unwahr und vermessen wäre es jedenfalls, vom Versagen dadurch zu sprechen, daß die echte Absicht zur Wirkung durch Betriebsamkeit ersetzt wurde. Den Verbänden, einst Wegbereiter und Helfer, den Wehrgedanken umzusetzen in das, was heute besteht – eine rechtsstaatliche Armee in Disziplin und Freiheit – mag es schwerfallen sich an den Gedanken zu gewöhnen, daß sich die junge Generation von ihnen nicht angesprochen fühlt. Aber ist nicht doch etwas erreicht worden und zum Klingen gekommen? Ist nicht etwas zu hören, auf das wir gewartet haben und das mehr wiegt als Dank und Anerkennung? Waren wir es nicht, die einst in Stunden der Kleinmütigkeit uns gegenseitig die Forderung stellten, eingedenk zu bleiben der Verantwortung und wünschten wir nicht gerade die Jugend in diese Pflicht einbezogen? Genau das ist jetzt in Erscheinung getreten, junge Soldaten haben zu einem staatspolitischen Bewußtsein gefunden. Wenn sie sich nach ihrer Dienstzeit zusammenschließen, um dem weiterzudenken, wozu sie eingezogen wurden, dem Gemeinwohl, wenn sie sich auf die Pflichten „danach“ besinnen, dann dürfte alles, was dazu an Vorarbeit geleistet wurde, einerlei in welcher Form und durch wen, nicht umsonst gewesen sein. Das ist das Entscheidende.

Nach Ansicht dieser Jugend „tat“ sich nur wenig, was dieser Entwicklung, dem Erwachen zum mitbürgerlichen Denken, gerecht wurde. In den Bemühungen sah sie Bevormundung und glaubte ihr Vorrecht eigene Wege zu gehen beschnitten. Sie wußte mit dem, wie sich eine ältere Generation zum Ausdruck brachte, nichts anzufangen. Aus dieser Situation und dem Willen zur Gestaltung ihres Standpunktes, zog sie die Konsequenzen und nahm sich in eigene Regie. Mögen bei vielen die Motive auch nicht so „hoch“ gelegen haben und liegen und „nur“ der Drang zur Gemeinschaft vorhanden sein, zur Partnerschaft mit denen, die gleichen Weges gingen, so zeigt sich doch ein mehr und mehr um sich greifendes Bewußtwerden einer Pflicht Staat und Gesellschaft gegenüber, verbunden mit dem Bestreben, der Isolierung und dem Abseitsstehen zu begegnen. Man betrachte nur das Anwachsen der Hochschulgruppen für Wehrkunde in diesem Zusammenhang, wobei sich im übrigen zeigt, daß es absolut möglich ist bei der Jugend Impulse anzubringen – sie werden hier von der Gesellschaft für Wehrkunde gegeben – und

„anzukommen“. Es dürfte bezeichnend sein, daß der Gründer und Leiter der ersten Hochschulgruppe für Wehrkunde in München — die richtungweisend für andere Hochschulen wurde — gleichzeitig dem Vorstand des Verbandes der Reservisten angehört. Wenn die Jugend auf Grund ihres Dienstes in der Bundeswehr, also ihres vielfach ersten Beitrages zum staatspolitischen Geschehen, weiter „mitmachen“ will, nunmehr als Staatsbürger ohne Uniform, wenn sie unter „mitmachen“ dienen versteht, dann dürfte sich wohl niemand erheben ihr zu wehren, nur weil sie es auf ihre Art macht. Wenn diese Generation „nur anders“ ist — so heißt es doch wohl — sind auch ihre Wege „nur andere“ und damit weder besser noch schlechter als diejenigen ihrer Väter. Sie wird sich trotz allem leiten lassen, wenn man in ihr lebt, d. h. wenn sie fühlt, daß man so ist, wie sie selbst sein möchte.

Ein Zusammenschluß lag seit langem in der Luft und mußte kommen, nicht zuletzt weil bereits seit längerer Zeit eine nicht unerhebliche Reihe von Kameradschaften, kleinen Gruppen und Gemeinschaften von Reservisten der Bundeswehr bestand. Es erschien als eine staatspolitische und mit ihr auch militärische Notwendigkeit diese sich verlaufenden, Einflüssen aller Art ausgesetzten, Willensbildungen zu erfassen, zu sammeln und im Sinne der sich abzeichnenden geistigen Evolution zu koordinieren. In Erkenntnis dieser Erfordernisse ging der Wunsch und die Initiative zur Bildung einer Gemeinschaft von Reservisten der Bundeswehr aller Dienstgrade, gerade von diesen Gruppen aus. Mit dieser Sammlung ist die Frage, ob der Verband der Reservisten eine neue Zersplitterung darstellt, zu verneinen. Er treibt auch keinen Keil in bereits Vorhandenes. Unter Absplitterung dürfte das Herauslösen aus einer Homogenität zu verstehen sein, welche Voraussetzung hier keinesfalls vorliegt.

Zur Gründung versammelten sich Reservisten aller Teilstreitkräfte, sie kamen aus allen Wehrbereichen der Bundesrepublik, oder wurden wie bei V und VI zur Vervollständigung herangezogen. Sämtliche Dienstgrade vom Gefreiten bis zum Oberstleutnant waren vertreten. Je ein Bundestagsabgeordneter der CDU, SPD und FDP, die ebenfalls Reservisten der Bundeswehr sind, waren als Gäste zugegen. Desgleichen Vertreter des Deutschen Bundeswehr-Verbandes und des Wehrbeauftragten des Deutschen Bundestages. Am Schluß der Versammlung wurde noch einmal die Bereitschaft zum Ausdruck gebracht mit allen Soldatenverbänden und mit allen Institutionen zusammenzuarbeiten, denen die Anliegen der Reservisten eine Herzenssache sind. Der Verband würdigte dabei das große Verdienst aller jener Kreise, die den Wehrgedanken im Bewußtsein des Volkes erhalten und gefördert haben und versicherte diesen seine kameradschaftliche Verbundenheit.

Eine der Aufgaben des Verbandes wird die soziale Betreuung seiner Mitglieder, ihrer Familienangehörigen und ihrer Hinterbliebenen sein, soweit sich die sozialen Belange auf den Dienst in der Bundeswehr beziehen. Auf diesem Gebiet dürfte der Verband eine ähnliche Funktion ausüben wie der Deutsche Bundeswehrverband für seine Mitglieder in berufsständischer Hinsicht. Hier zeigen sich ganz besonders Berührungspunkte mit den soldatischen Verbänden, die sich seit Jahren für den soldatischen Verbänden, die sich seit Jahren für die Rechte ehemaliger Soldaten eingesetzt haben. Wenn die heute junge Soldaten im Vertrauen auf den Staat diesem dienen oder gedient haben, so wie einst ihre Väter,

dann darf gleiche Pflichterfüllung und Opferbereitschaft nicht mit zweierlei Maß gemessen werden. Hier bei kann es nur eine Solidarität aller Soldaten geben.

In dieser selbstverständlichen Pflicht der Betreuung darf aber der Reservistenverband nicht stecken bleiben. Seine Angehörigen wollen und müssen bereit sein und bereit bleiben zur Verteidigung der erkannten Werte. Seine weitaus wichtigste Aufgabe liegt daher darin, diese Werte aufzuzeigen und bewußter zu machen. Nur aus bewußten Werten kann echte Bereitschaft kommen. Zur Bereitschaft gehört aber auch, daß ihre Durchführung oder Verwirklichung möglich und gewährleistet ist. Das kann aber nur sein, wenn die erworbenen Voraussetzungen dazu erhalten und gefördert werden. Beides gehört zusammen.

Durch enge kameradschaftliche Kontakte mit der Truppe soll einer freiwilligen Fortbildung Raum gegeben werden. Blutleere Askese und tierischer Ernüchterung sind nie Art des Soldaten, aber der gemeinsame Biotisch allein wird es nicht machen. Ausnutzen jeder Gelegenheit, um in die Materie zu dringen, bereits Erworbenes und Vertrautes zu erhalten und Neues aufzubauen, darauf kommt es an. Nur durch aktives militärisches Interesse werden sich echte Kontakte ergeben, weil nur dann die Bundeswehr einen Nutzen in der Erschließung von Möglichkeiten zur Weiterbildung sehen kann. Zu einem „gemütlichen“ rezeptiven Verhalten „am Rande“ ist die Zeit nicht angetan. Der „Reserveonkel“ ist aus unserem Sprachgebrauch zu streichen. Auch sollte die Erfüllung staatsbürgerlicher Pflichten einer Konzeption unterliegen, bei der Dienen statt Verdienen, oder anders ausgedrückt, die Beschränkung eigener Interessen im Vordergrund steht, bei der um die Sache geht und nicht um Herausstellung der Forderungen der eigenen Person. Weil es um die Sache geht, sollten auch der notwendigen Zivilcourage da, wenn weder persönliche Belange noch charakterliche Momente entgegenstehen. Das gilt vornehmlich sowohl für die Bundeswehr als auch für ihre Reservisten.

Die freiwillige Weiterbildung bedarf der Ausrichtung auf eine gemeinsame Linie. Ermöglicht, gefördert und durchgeführt in enger Zusammenarbeit zwischen Bundeswehr und der Gesellschaft für Wehrkunde, kann bei der G.f.W. eine vermittelnde Funktion ausüben, kann daher für den Verband der Reservisten eine künftige Weiterbildung seiner Mitglieder nur in Anlehnung an diese bestehende Praxis in Frage kommen. Der Abstimmung darauf wird eine bevorstehende Absprache Rechnung tragen. Schwierigkeiten für eine Zusammenarbeit werden von keiner Seite gesehen. Die Pionierarbeit die gerade zur Förderung der Reserveoffiziere ROA und sonstiger wehrkundlich interessierter Reservisten von der Gesellschaft für Wehrkunde geleistet wurde, wobei der VdS als ihr „verlängerter Arm“ eingeschaltet war, dürfte von niemand verkannt werden. Den Erfahrungen daraus wird der Verband dankbar und aufgeschlossen begegnen.

Im Zusammenhang mit der Förderung der Reservisten in ihren speziellen militärischen Belangen, sei die steigende Tendenz der Eröffnung von Möglichkeiten durch die Bundeswehr hingewiesen. Es darf hier einmal aufgezählt werden, was in den letzten Wochen allein in München durchgeführt wurde:

- 1 „Kurzwehrrübung“ von 6 Tagen (Winter-Biwal)
- 1 zweitägige Ausbildung durch TV-Stab (Planübung)

1 Planspiel durch HOS III,

5 Übungs- und Preisschießen mit Gewehr und Pistole (angelaufen).

Teilnehmer waren Reserveoffiziere und ROA der Hochschulgruppe und kriegsgediente Reserveoffiziere (als Arbeitsgemeinschaft). Mehrere Teilnehmer gehören gleichzeitig der G.f.W. und dem Verband der Reservisten an, Verfasser zusätzlich noch dem VdS. Ähnliches sollte in bestimmten Abstufungen künftig auch für Reservisten, die nicht Offiziere sind, ermöglicht werden. Die Erörterung dieses Gesichtspunktes soll einer späteren Abhandlung vorbehalten bleiben.

Der Verband der Reservisten will durch seine Öffentlichkeitsarbeit zur Verbreitung der Wehrebereitschaft beitragen. Auf Grund ihrer Wirkungsmöglichkeit bis in kleinste Personenbereiche, damit also von unten nach oben, sollten vornehmlich die Angehörigen der Reserve die Träger der Aufklärung auch hinsichtlich der Methoden der psychologischen Kampfführung sein, denn sie sind während ihrer Dienstzeit damit vertraut gemacht worden und können etwas entgegensetzen. Zu den Aufgaben des Verbandes wird es gehören, ihnen dieses Wissen und die Erkenntnisse zum Staats- und Gesellschaftsbild zu erhalten und zu vertiefen. Die Bundeswehr hat hier während der Dienstzeit Ödland bebauen müssen. Nachdem nahezu sämtliche Erziehungsfaktoren hinsichtlich der Heranführung an die staatsbürgerlichen Pflichten und der Formung eines gesellschaftspolitischen Bewußtseins der Jugend versagt haben, sah sie sich vor eine Aufgabe gestellt, die längst erledigt sein sollte. Trotz der Belastung durch ihren eigenen geistigen Umformungsvorgang leistete sie hier etwas, was nicht noch genug eingeschätzt werden kann.

Wenn bei der Gründerversammlung gerade von der daunen Generation zum Ausdruck gebracht wurde, daß an der Zeit sei das gesellschaftliche Geschehen wegdenken vom derzeitigen Schwerpunkt einer rückwärts- und maßlosen Verfolgung materieller Ziele, um zur Besinnung auf die Werte zu kommen, die die ausschlaggebenden sind in der geistigen Auseinandersetzung mit dem Osten, Menschlichkeit und Nächstenliebe, so zeichnet sich damit ihre Ansicht über die „Grenzen

des Wunders“ ab. Hier zeigen sich Zeichen eines Bekennens, deren Gestaltung zu konkreten Formen im staatsbürgerlichen Denken und Handeln, zur Formung unseres gesellschaftlichen Gesichts beitragen könnte.

Mit der Gründung des Verbandes der Reservisten ist etwas geschehen, es wäre schlechter gewesen, wenn nichts geschehen wäre. Mißtrauen oder „Wachsamkeit“ ihm gegenüber dürfte fehl am Platze sein. Niemand hat allein das Recht und die Pflicht Träger von Entwicklungen zu sein, die zum demokratischen Verantwortungsbewußtsein führen. Uns alle geht es an und alle sollten sich dafür zuständig fühlen. Was Frieden, Freiheit und Menschenrechte betrifft, so sollte sich jeder zu ihrer Verteidigung angesprochen fühlen, wie umgekehrt niemand die Bereitschaft dazu und ihre Verbreitung in „Erbpacht“ genommen hat, daher kann es auch keine „Konkurrenz“ in diesem Bereich geben. Es dürfte eine glückliche Lösung sein, daß sich neben der Jugend im Vorstand auch die „mittlere“ Generation befindet.

Noch ist es auf der großen politischen Ebene nicht zu einer Minderung der Konfliktstoffe und damit Entspannung und allgemeiner Abrüstung gekommen. Die Sicherstellung der Freiheit, Selbständigkeit und Unabhängigkeit Europas ist nach wie vor verpflichtende Notwendigkeit. Dazu sollten die ethischen Werte der Bereitschaft das bindende Element aller Soldaten sein. Wir sitzen alle in einem Boot und steuern ein Ziel an, oder sollten es wenigstens ansteuern. Verpflichtet zum Rudern ist jeder, nur hinsichtlich seiner Kräfte und Möglichkeiten sollte er die Grenzen sehen. Jede Wache wird einmal abgelöst. Das sollte in aufgeschlossener und kameradschaftlicher Verbundenheit geschehen. Mit Skepsis läßt sich keine Zukunft bauen. Nichts stellt etwas Vollkommenes dar, weder Staat, noch Armee, noch die Menschen, die beiden dienen, schon gar nicht in einer Phase des Ringens um innere und äußere Formen.

Die Reservisten, eng an die Bundeswehr gelehnt und mit ihr eine geistige Gemeinschaft bildend, werden die Aufgabe haben, das Bindeglied zum Volk zu sein, so wie die Stunde es gebietet.

Man sollte den guten Willen und das Bemühen erkennen und „ablassen vom scheltenden Tun“.

Offiziere der Reserve jetzt auch Selbsteinkleider!

Von Hauptmann d. R. Rudolf Meseberg, Bremen

Nach § 5 Satz 2 des Wehrsoldgesetzes besteht die Möglichkeit, daß Reserveoffiziere auch Selbsteinkleider werden können.

Vom 1.—29.9.59 leistete ich in einem FlaBtl. meine Res.-Übung ab. Zu Beginn der Übung legte ich einen Antrag auf Selbsteinkleidung vor. Da zum § 5 Satz 2 des Wehrsoldgesetzes s. Zt. noch keine Ausführungsbestimmungen vorlagen, wurde dieser Antrag zunächst zurückgestellt. Nunmehr sind hierzu entsprechende Bestimmungen erlassen worden.

Gesetzliche Grundlage:

§ 5 Satz 2 Wehrsoldgesetz v. 30.3.57 BGesBl. 1957 Teil I, S. 308; Erlaß BMVtdg PI—PI 4—Az.: 49—10—00 v. 19.11.59; Verfügung WBV II, III 3 a—Az.: 49—10—01 v. 3.12.59. (Es handelt sich zunächst um eine vorläufige Regelung!)

2. Voraussetzung:

Offiziere, die aufgrund der Wehrpflicht Wehrdienst leisten, müssen zu Beginn der Übung einen Antrag bei der für ihren Übungs-Truppenteil zuständigen Standortverwaltung einreichen, um sich einzelne Bekleidungsstücke ihrer Dienstbekleidung selbst beschaffen zu können.

3. Höhe des Bekleidungszuschusses:

- | | |
|---|----------|
| a) Offiziere des Heeres und der Luftwaffe | 420,— DM |
| b) Offiziere der Marine | 475,— DM |

4. Abnutzungsentschädigung (Jahresbetrag!):

- | | |
|---|---------|
| a) Offiziere des Heeres und der Luftwaffe | 40,— DM |
| b) Offiziere der Marine | 45,— DM |

5. Voraussetzung der Selbstausrüstung:

Die unter Nr. 6 aufgeführten Bekleidungsstücke sind selbst zu beschaffen; sie müssen in einem angemessenen und für den Dienst voll brauchbaren Zustand erhalten und ergänzt werden. Ein Erwerb aus Dienstbeständen ist nicht erlaubt.

6. Beschafft werden müssen:

- a) Heer u. Luftwaffe: 1 Schirmmütze,
1 Tuchrock, einreihig,
1 Tuchhose,
1 Regenmantel,
1 Langbinder,

- b) Marine: 1 Mützengestell für
Schirmmütze
1 Mützenbezug, blau,
1 Mützenbezug, weiß,
1 Jackett, blau,
1 Regenmantel, blau,
1 Langbinder,
1 Hose, blau.

7. Anspruch auf den Bekleidungszuschuß:

Der Anspruch entsteht mit Antragstellung und wird mit Beginn der Übung fällig. Der Antrag ist möglichst zwei Wochen nach Erhalt des Einberufungsbescheides — spätestens bei Übungsbeginn — zu stellen.

8. Sonstiges:

Die unter Nr. 6 aufgeführten Bekleidungsstücke dürfen nicht aus Dienstbeständen zur Verfügung gestellt werden. Hat der Offizier sich für die Selbstausrüstung entschieden, so ist er hieran für den gesamten Wehrdienst gebunden.

Die Abnutzungsentschädigung wird in der unter Nr. 4 angegebenen Höhe für jedes Kalenderjahr gewährt, in dem eine Wehrübung geleistet wird. Auch sie wird mit Beginn der Übung fällig.

9. Festsetzung und Zahlung des Bekleidungszuschusses und der Abnutzungsentschädigung:

Beides erfolgt durch die Standortverwaltung des Wirtschaftstruppenteils.

10. Allgemeines:

Der Offizier kann also zwischen zwei Abfindungsarten wählen:

- a) Naturalabfindung (Unentgeltliche Zurverfügungstellung aller Bekleidungs- und Ausrüstungsstücke für die Dauer der Übung aus Dienstbeständen),

- b) Geldabfindung (Beantragung des Bekleidungszuschusses und der Abnutzungsentschädigung und davon sind die unter Nr. 6 vorgeschriebenen Bekleidungsstücke selbst zu beschaffen).

Nach dem Erlaß BMVtdg — VR III 5 — Az.: 90 — 84 — 00 — 11 vom 20. 8. 58 (WBV II — III 3 a Az.: 90 — 84 — 00 — 11 vom 11. 9. 58) ist das Ausstattungssoll für Offiziere genau festgelegt. Wenn dieses Soll aufgrund der Selbstbeschaffung der Dienstbekleidung nach Nr. 6 nicht erreicht wird, sind die weiteren über die Anzahl der selbst zu beschaffenden Bekleidungsstücke (und auch sämtl. Ausrüstungsstücke) aus Dienstbeständen unentgeltlich zur Verfügung zu stellen. Diese Stücke bleiben Bundeseigentum und müssen nach Übungsende wieder abgegeben werden.

Der Bekleidungszuschuß wird nur einmal während der ganzen Wehrdienstzeit und die Abnutzungsentschädigung nur einmal im Kalenderjahr (wenn natürlich eine Übung abgeleistet wird!) gewährt. Die Standortverwaltung kann vom übenden Offizier eine Erklärung darüber verlangen, ob, wann und in welcher Höhe bereits der Bekleidungszuschuß und die Abnutzungsentschädigung gewährt worden sind.

11. Anregung:

Die Bewilligung des Bekleidungszuschusses und der Abnutzungsentschädigung sollten zweckmäßigerweise von den Standortverwaltungen in den Wehrbüchern (Soldbuch) eingetragen werden, damit die Erklärungen entfallen.

Dem Verfasser sind bereits am 27. 1. 60 der Bekleidungszuschuß und die Abnutzungsentschädigung gewährt worden.

vom WBK VI, München — und hier insbesondere von Herrn Hptm. Späth, dem ich an dieser Stelle im Namen meiner Kameraden noch einmal recht herzlich danken möchte — unterstützt.

Als erstes unterrichtete ich die Mitglieder der Hochschulgruppe durch ein Rundschreiben von der geplanten Übung. Die daraufhin einlaufenden Anmeldungen leitete ich an das WBK VI weiter, das sie den zuständigen Kreiswehrratsämtern zustellte.

Die Übung sollte bei der Geb.Jäg.Br. 23 in Bad Reichenhall stattfinden. Bemerkenswert ist hierbei, daß unsere Gruppe einen repräsentativen Querschnitt der ganzen Bundeswehr darstellte, weil neben fast allen Truppengattungen des Heeres auch Luftwaffe und Marine vertreten waren.

Am 1. Februar fuhr die Teilnehmer der Hochschulgruppe München geschlossen unter der Leitung von Lt. d. R. Schwind und mir als seinem Stellvertreter sowie mit Major d. R. Nowakowski (Leiter der Gruppe der Kriegsgedienten RO der Sektion München der f. W.) als Begleitoffizier nach Bad Reichenhall. Zwei von dort aus zur Jägerkaserne, wo uns OTL Weber, der Kommandeur unseres Betreuungstruppenteiles, sehr kameradschaftlich begrüßte. Am Nachmittag wurden wir eingekleidet, wobei erwähnenswert ist, daß wir eine fast vollständige und völlig neue Ausrüstung erhielten.

Ich möchte mich mit Absicht nicht in Einzelheiten dieser Übung verlieren, zumal diese nur von internem Interesse sein dürften. OTL Weber wies uns in die taktische Lage ein, die gerade von seinem Btl. durchgeübt werden sollte. Wir selbst nahmen als Beobachter, drei Gebirgsjäger aus unseren Reihen als Schiedsrichter teil. In einer kleinen Einlage übernachteten wir auch einmal in der Schneefestung Igls. Es wurde uns jedoch genügend Zeit gegeben, uns auch als mehr oder minder gute Skifahrer zu betätigen. Zu erwähnen ist noch, daß wir Brigadegeneral Gartmeier vorgestellt wurden, und ferner, daß einer eines Abends von der bekannten Skifahrerin und Olympiateilnehmerin Heidi Mittermeier sowie von dem Vertreter einer bekannten Presseagentur besucht wurden, der eigens unsertwegen aus München gekommen war.

Alles in allem kann man — von unserer Sicht als Hochschulgruppe aus — diese Übung, die auf die noch zuleistenden Wehrübungen angerechnet wird, als gelungen betrachten. Daß wir nicht voll eingesetzt werden konnten, war uns ja schon vor Beginn der Übung klar, da nur die wenigsten von uns Gebirgsjäger waren. Der Wert der Übung lag für uns darin, daß wir eine Vorstellung vom Dienst der Gebirgsjäger bekamen und Winterlager Wintererfahrungen machten, die jede Truppengattung braucht.

Ein großen Gewinn brachte uns die Übung auch durch das persönliche Kennenlernen untereinander. Ich darf ohne Übertreibung sagen, daß sich hier innerhalb kürzester Zeit 25 junge Menschen zu einer richtigen Kameradschaft zusammengefunden haben. Dies wäre durch unsere Arbeitsabende allein nie möglich gewesen.

Wie schon erwähnt, sollte diese Übung einen Veranschaulichung darstellen. Ist dieser Versuch als gelungen zu betrachten?

Kurzübungen haben zweifelsohne ihre Vorteile. Vor allen Dingen die Wirtschaft dürfte daran sehr interessiert sein, da es ja für einen Betrieb wesentlich günstiger ist, einen Angestellten beispielsweise für eine Woche zu entbehren, als für einen ganzen Monat. Auch vom Standpunkt des Studenten aus mag es u. U. vorteilhaft sein, die eine oder andere Kurzwehrrübung abzuleisten. Man könnte eventuell dazu übergehen, die RO zu den verschiedensten Truppengattungen zu schicken, um so das Verständnis für die Zusammenarbeit aller Waffen zu fördern.

Eine Kurzübung dauert mindestens eine Woche. Stellen wir nun einmal einer Vier-Wochen-Übung vier Kurzübungen von je einer Woche gegenüber. Dann haben wir acht statt zwei Reisetage, acht Einstellungs- bzw. Entlassungsuntersuchungen statt deren zwei; ferner werden wir achtmal ein- bzw. ausgekleidet. Man halte sich diese Zahlen einmal vor Augen: sie bedeuten zunächst Steigerung der effektiven Kosten, für die letzten Endes der Steuerzahler aufkommen muß. Das Schlimmste daran ist jedoch die Verkürzung der reinen Ausbildungszeit. Diese Tatsache darf man bei derartigen Überlegungen nicht außer acht lassen.

Schon die beiden letzten Weltkriege haben bewiesen, daß im Ernstfall das Gros einer Armee von Reservisten gebildet wird, während die Berufssoldaten — bedingt durch ihre zahlenmäßige Stärke — gleichsam nur die Korsettstangen sein können. Aus diesem Grunde muß die Ausbildung der Reservisten mit besonderem Ernst betrieben werden. — Die Ausbildung der ROA in der Truppe weist infolge des Auf- und Umbaus noch viele Mängel auf und stellt bis jetzt keineswegs den Idealfall dar. Die an den Grundwehrdienst anschließenden Wehrübungen sind — wenn sie voll ausgenutzt werden — nun meiner Ansicht nach hauptsächlich dazu da, vorhandene Lücken zu schließen und den Ausbildungsstand zu vervollkommen. Sie können nur dann von Erfolg gekrönt sein, wenn sie sich über eine längere Zeitdauer erstrecken. — Man muß sich zudem einmal in die Rolle des betreffenden Kp.-Chefs bzw. Btl.-Kommandeurs hineinsetzen, der plötzlich einen Wehrpflichtigen für praktisch nur vier Tage erhält. Was kann er schon Großes mit ihm anfangen? Es leuchtet wohl jedem ein, daß an positiver Arbeit in diesen wenigen Tagen nicht viel herauskommt. Die Folge davon ist dann das vielen leider noch von der Truppe her bekannte „Gammeln“.

Gelegentliche Kurzwehrrübungen — sei es bei der eigenen oder einer anderen Waffengattung — sind meiner Ansicht nach gerade für RO und ROA sehr zu begrüßen. Sie erweitern das militärische Blickfeld, halten taktische und waffentechnische Kenntnisse auf dem laufenden, stärken die Verbindung zur Bundeswehr, fördern die Kameradschaft.

Aber man sollte wohl sehr überlegen, ob sie auf noch abzuleistende Wehrübungen bzw. Beförderungsfristen zum nächsthöheren Dienstgrad ganz oder auch nur teilweise angerechnet werden können.

Ich halte das — wenigstens beim heutigen Ausbildungsstand — nicht für möglich und würde es für äußerst gefährlich halten, die vorgesehenen Wehrübungen auf solche Weise aufzusplittern.

Kurzwehrrübung: ja oder nein?

Ein Experiment mit der Unabhängigen Hochschulgruppe für Wehrkunde, München

Von Lt. d. R. Dieter Stock

In der letzten Januarwoche erhielten 25 RO bzw. ROA der Hochschulgruppe München eine Einberufung ihres zuständigen Kreiswehrratsamtes zugesandt. Nun ist so ein Ereignis heutzutage meist nur noch von interner Bedeutung. In diesem speziellen Falle jedoch wurde der übliche Rahmen allein schon durch die Tatsache gesprengt, daß es sich um die Einberufung zur ersten Kurzwehrrübung der Bundeswehr überhaupt handelte. Wie kam es nun dazu, und wie werden sich

die gemachten Erfahrungen auf die zukünftige Gestaltung der Wehrübungen auswirken?

Diese Kurzwehrrübung stellte ein Experiment des Bundesministeriums für Verteidigung dar und sollte in unserer Hochschulgruppe durchgeführt werden. Wir waren natürlich grundsätzlich damit einverstanden, nahmen alsbald die ganze Angelegenheit in unsere Hände, um die Teilnahme an der Übung selbst zu organisieren. In unserer Arbeit wurden wir sehr tatkräftig

Personalnachrichten der Bundeswehr

Im Heer:

I. Nachtrag (Fortsetzung von Nr. 2/60 Seite 12).

Zum Oberstleutnant die Majore: Erich Meske, Helmut Prümm, Georg Wipper.

Zum Oberfeldarzt: Oberstabsarzt Dr. Heinrich Dinkloh.

Zum Major die Hauptleute: Dr. Herbold Frhr. v. Amelunxen, Horst Anschütz, Karl Beelke, Lothar Braun, Georg Engelmann, Karl Gedamke, Gottfried Hannes, Rolf Hansen, Johann Harzenetter, Friedrich Hopfe, Karl Hupfeld, Erich Joly, Kurt Karbaumer, Eugen v. Kortzfleisch, Rudolf Krüger, Gerhard Kühnlenz, Robert Netz, Karl Gerhard Prahl, Ludwig Probst, Paul Raphael, Siegfried Ulbricht, Maximilian Unterholzner, Gerhard Wetzel, Werner Zürn.

II. Zum Generalmajor die Brigadegenerale: Willy Mantey, Burkhard Müller-Hillebrand.

Zum Brigadegeneral die Obersten: Gerhard Gebken, Otto Uechtritz.

Zum Oberst die Oberstleutnante: Heinz Burger, Alfons Groner, Heinz Helmut von Hinkeldey, Herbert Littmann, Jürgen Riedler.

Zum Oberstleutnant die Majore: Ludwig Albert, Hanswolf Arendt, Hans-Eberhard von Bauer, Heinz Berger, Wilhelm Bosselmann, Ulf Burchardt, Dr. Hermann Burckhardt, Anton Burnhauser, Horst Cundius, Felix Dahlke, Friedrich Drenckhahn, Hans Eberhard, Heinrich Engel, Bruno Faust, Eberhard Fedner, Georg Fiedler, Ernst-Achim Förster, Herbert Frenzel, Paul Georgy, Klaus Görnandt, Hermann Götze, Werner Gorland, Walter Grünert, Hermann Grunwald, Dr. Johannes Gummersbach, Wilhelm Haberland, Reinhard Hartmann, Hans-Jürgen Hartung, Horst Hildebrandt, Georg Himmer, Wolfgang Isberner, Alfred Jaedtke, Karl-Albert Keerl, Otto Kielich, Walter Kischlat, Hans Heinrich Klein, Leo Kuntz, Anton Lennartz, Dr. Robert Leube, Josef Linden, Karl Marquardt, Ernst Metz, Reinhard Morell, Ernst Mosler, Willy Müller, Gottfried Niederlein, Herbert Nowak, Rudolf Ostermaier, Joachim Paul, Dr. Fritz Pläß, Hanns Joachim Proske, Karl Punzmann, Günter Reinhardt, Wolfgang Rüdiger, Hans Salzmann, Friedrich Schlotterbeck, Hans Schmidt, Bernhard Schulte, Joachim Seiffert, Heinrich Seratzki, Ernst Speiser, Helmut Stern, Herbert Stobbe, Karl Treß, Karl Völkl, Siegfried Weber, Herbert Wernicke, Kurt Winter, Otto-Heinrich Wolfien.

Zum Oberfeldarzt die Oberstabsärzte: Dr. Heinz Chemnitz, Dr. Johannes Herrmann.

Zum Major die Hauptleute: Heinrich Arend, Hans-Klaus Becker, Willi Bendschneider, Egon Biedermann, Arno Budahn, Egon Burger, Max Dickfeld, Heinrich Egge, Hansjürgen Eggert, Harald Engler, Ludwig Fügner, Udo Friemann, Hans Gierschik, Wolfgang Glaubitz, Rudolf Goosmann, Claus Gosse, Georg Grimm, Heinz

Hamann, Wilhelm Hansen, Rudolf Harbeck, Christa Hartmann, Werner Hasters, Reinhard Hauschild, Hans Herz, Kurt Herzogenrath, Siegfried Heßke, Adolf Höler, Wilhelm Hoffmann, Josef Kaiser, Karl Kalusch, Werner Kamischke, Manfred Kell, Heinz Knebusch, Albert Knoth, Albrecht Kühne, Georg Kuhnigk, Ale Kujawski, Josef Larasser, Helmut Lutze, Ernst Maisch, Leo Meiler, Hans-Heinrich Meise, Paul Menhofer, Werner Münz, Heinz Neuendorff, Hermann Nuß, Horst Paechnat, Heinz Papendick, Heinz Petersen, Rudolf Pohl, Heinz Günther Römmer, Hans-Hermann Saal, Herbert Schewe, Gerold Schliwa, Horst Schorat, Hans Sebold, Ernst Spiegel, Günter Stephan, Jürgen Strunz, Bruno Trede, Wilhelm von der Trenck, Gerhard Ve Philipp Freiherr von Villiez, Dietrich Voigtlaender, Jürgen Wendorff, Martin Zippel.

Zum Oberstabsarzt die Stabsärzte: Dr. Wilhelm Bichel, Dr. Karl-Heinz Bräutigam, Dr. Wilhelm Flottmann, Dr. Herbert Freiberg, Dr. Richard Heyer, Dr. Wolfgang Krawietz, Dr. Hubert Schilling, Dr. Karl Schmahl, Dr. Karl Schneider, Dr. Karl Wiemann, Leopold Wieninger, Dr. Johann Wagner.

Zum Oberstabsveterinär: Stabsveterinär Dr. Hanns-Martin Wens.

In der Luftwaffe:

Zum Generalleutnant die Generalmajore: Martin Harlinghausen, Joachim Huth.

Zum Brigadegeneral die Obersten: August Hentz, Werner-Eugen Hoffmann.

Zum Oberst die Oberstleutnante: Hans Kurt Hildemann.

Zum Oberstleutnant die Majore: Paul Hoesner, Werner Klittmann, Georg Overkamp, Theodor Simato, Heinz Wittmeyer.

Zum Oberfeldarzt die Oberstabsärzte: Erich Ansorge, Dr. Franz Plogmeier, Dr. Martin Schuler.

Zum Major die Hauptleute: Helmut Bend Franz-Christian Dahl, Gerhard Frensel, Georg Knie Arnold Plümer, Heinz-Jürgen Rabbow.

Zum Oberstabsarzt die Stabsärzte: Dr. Volfried Brauner, Dr. Wolfgang Hammen, Dr. Wolfgang Mölzner, Dr. Helmut Rother.

In der Marine:

Zum Fregattenkapitän die Korvettenkapitäne: Karl Clausen, Gustav Adolf Janssen.

Zum Korvettenkapitän die Kapitänleutnanten: Frank Arnold, Heinz Franke.

Zum Oberstabsarzt die Stabsärzte: Dr. Asche, Dr. Klaus Penner.

Mitteilungen für die Reserveoffiziere der Bundeswehr

Nr. 4 / April 1960



Die Auswahl der Reserveoffiziere

Von Oberst i. G. Dr. Schroeder

Die Stammdienststelle der Marine für

alle Unteroffiziere und Mannschaften der Marine.

Die Entscheidung dieser Stellen wird dem Wehrpflichtigen entweder in Form des Einberufungsbescheids oder eines Ablehnungsschreibens durch das KWEA mitgeteilt. Nur in ganz bestimmten unzweifelhaften Fällen (z. B. bei gesundheitlicher Untauglichkeit) wird das Ablehnungsschreiben unmittelbar vom KWEA erteilt, ohne daß die Entscheidung der vorgenannten Stellen eingeholt zu werden braucht.

Gesichtspunkte für die Entscheidung

a) Staatsangehörigkeit

Nur wer Deutscher im Sinne des Artikel 116 GG ist, kann zu einer Wehrübung zugelassen werden. Der Bundesminister für Verteidigung kann zwar auch Ausländer zulassen, tut dies jedoch schon mit Rücksicht auf ihre ungewisse Verfügbarkeit für den Verteidigungsfall nur ausnahmsweise, wenn dafür ein dienstliches Bedürfnis besteht. Doppelstaatler müssen nachweisen, daß sie nicht der Wehrpflicht des Staates unterliegen, dessen Staatsangehörigkeit sie außer der deutschen besitzen.

b) Lebensalter

Die absolute Altersgrenze liegt bei der Vollendung des 65. Lebensjahres. Zwar liegt die gesetzliche Grenze der Wehrpflicht bei der Vollendung des 60. Lebensjahres, doch kann jedermann sich freiwillig der Wehrpflicht unterwerfen, auch wenn er von ihr nicht betroffen wird. Dabei muß als absolute und unüberschreitbare Grenze das vollendete 65. Lebensjahr angesehen werden (vgl. § 51 SG). Ältere dürfen nicht zu einer Wehrübung einberufen werden, da sie keinerlei gesetzlichen Schutz bei Wehrdienstbeschädigung genießen, keinen Anspruch auf Wehrsold, Unterhaltssicherung und dergl. haben würden.

Die relativen Altersgrenzen sind durch den Bedarf der Truppe bestimmt. Sie benötigt in erster Linie Kompanie- und Zugführer, die den Jahrgängen 1914 und jünger angehören. Ältere ehemalige Offiziere können zu Wehrübungen einberufen werden, wenn sie auf Grund ihrer militärischen Vorbildung oder auch ihrer zivilberuflichen Tätigkeit für eine Verwendung

Der ehemalige Offizier der früheren Wehrmacht, der sich zu einer Wehrübung in der Bundeswehr meldet, erwartet verständlicherweise binnen angemessener Frist keine Einberufung. Mitunter kommt jedoch stattdessen eine Mitteilung des Kreiswehrrersatzamtes (KWEA), daß eine Einberufung vorläufig oder überhaupt nicht möglich ist. Ein Grund für die ablehnende Entscheidung wird im Einzelfall nicht angegeben, da dies allgemein im öffentlichen Dienst und in der Privatwirtschaft nicht üblich ist. Deshalb soll hier eine Reihe von Gesichtspunkten aufgezeigt werden, die auf die Entscheidung von Einfluß sind. Dabei muß darauf hingewiesen werden, daß für freiwillige Wehrübungen (vorzeitige oder zusätzliche) weitgehend die gleichen Auswahlgrundsätze gelten wie für den aktiven Dienst als Soldat auf Zeit oder Berufssoldat. Die Ablehnung der Einberufung zu einer freiwilligen Wehrübung bedeutet daher keinesfalls ein moralisches Werturteil etwa gar im Sinne einer „Wehrunwürdigkeitserklärung“. Sie bedeutet auch nicht, daß der Wehrpflichtige nicht gegebenenfalls zu einem anderen Zeitpunkt auf Grund der Wehrpflicht zu einer Pflicht-Wehrübung einberufen werden könnte oder daß er nicht möglicherweise im Rahmen des zivilen Bevölkerungsschutzes herangezogen würde. Für die Prüfung der Eignung und der Verwendungsmöglichkeit der Wehrpflichtigen, die sich zu einer Wehrübung gemeldet haben, sind zuständig:

Das Bundesministerium für Verteidigung, Abteilung P, in

- die ehemaligen Stabsoffiziere des Heeres und der Luftwaffe,
- alle ehemaligen Offiziere und Offizieranwärter der Marine,
- die ehemaligen Offizieranwärter des Heeres und der Luftwaffe,
- die ehemaligen Soldaten des fliegenden Personals aller Dienstgrade.

Is für den Wohnsitz des Wehrpflichtigen zuständige Lehrbereichskommando für

alle übrigen Offiziere, Unteroffiziere und Mannschaften des Heeres und der Luftwaffe.

im Verteidigungsfall besonders geeignet erscheinen. Auch sie sollten möglichst nicht älter sein als Jahrgang 1910. Ältere Bewerber können nur dann ausnahmsweise zu Wehrübungen zugelassen werden, wenn besondere Umstände dies rechtfertigen und ihr ehemaliger Dienstgrad in einem angemessenen Verhältnis zu ihrem Lebensalter steht. Als Anhalt für die Höchstaltersgrenzen der erstmaligen Heranziehung zu einer Wehrübung kann gelten: Leutnant, Oberleutnant 45 Jahre; Hauptmann 49 Jahre; Major 51 Jahre; Oberstleutnant 52 Jahre; Oberst, General 56 Jahre.

c) Verfügbarkeit im Verteidigungsfall

Die Prüfung der Verfügbarkeit wird in erster Linie vom KWEA vorgenommen. Sie erstreckt sich nicht nur auf die Freistellung zu der beabsichtigten Wehrübung, sondern auch auf die voraussichtliche Abkömmlichkeit im Verteidigungsfall. Dabei ist der derzeitige Beruf und die Betriebs- oder Dienststellenzugehörigkeit zu Grunde zu legen. Da nach § 13 WPfG für den Wehrdienst unabkömmlich gestellt werden kann, wer im öffentlichen Interesse für die von ihm ausgeübte Tätigkeit auch im Verteidigungsfall nicht entbehrt werden kann, wäre es unnötige Zeit-, Geld- und Kapazitätsverschwendung, einen mit größter Wahrscheinlichkeit Unabkömmlichen zu einer Wehrübung heranzuziehen. Auch Deutsche mit Wohnsitz im Ausland werden im Verteidigungsfall nur in besonders gelagerten Fällen verfügbar sein.

d) Verteilung auf die gesamte Wehrpflichtzeit

Es liegt im Interesse der Bundeswehr, daß ihre Reserveoffiziere während ihrer gesamten Wehrpflichtzeit immer wieder zu Wehrübungen kommen, um über die neueste Entwicklung auf taktischem und technischem Gebiet auf dem Laufenden zu bleiben. Es ist deshalb aus dienstlichen Gründen unerwünscht, wenn Wehrpflichtige mehrere Wehrübungen in einem Jahr ableisten. Etwa 2–3 Jahre sollen zwischen den einzelnen Wehrübungen liegen. Die Zwischenzeit soll zu – noch einzurichtenden – Kurzwehrübungen, zur Teilnahme an dienstlichen Veranstaltungen des Betreuungstrupenteils und zur wehrkundlichen Weiterbildung ausgenutzt werden.

e) Ärztliche Beurteilung der Tauglichkeit

Nach dem Wehrpflichtgesetz wird zum Wehrdienst nicht herangezogen, wer dafür dauernd körperlich oder geistig untauglich ist. Es wird zurückgestellt, wer vorübergehend untauglich ist. Bei der ärztlichen Untersuchung anläßlich der Meldung zu einer Wehrübung werden folgende Tauglichkeitsgrade festgesetzt:

Tauglich I	} — tauglich für alle oder bestimmte Waffengattungen
Tauglich II	
Tauglich III	
Tauglich IV	— beschränkt tauglich
Tauglich V	— vorübergehend untauglich
Tauglich VI	— dauernd untauglich.

Im Frieden werden Wehrpflichtige mit dem Tauglichkeitsgrad IV nicht zum Wehrdienst einberufen. Bei freiwilliger Meldung zu einer Wehrübung werden aber auch Bewerber mit dem Tauglichkeitsgrad IV den einplanenden Stellen vorgelegt und von diesen zu einer

Wehrübung zugelassen, wenn sie im Verteidigungsfall in einer ihrem Tauglichkeitsgrad angemessenen Stelle verwendet werden können. Auf jeden Fall muß istens 33–35 Jahre alt sein und dann, sofern er nicht zivile in der Bundeswehr verwendbare Spezialkenntnisse, mitbringt, als Zugführer in Betracht kommen. Hierfür aber finden vordringlich die in immer größerer Zahl in der Bundeswehr selbst aus dem Grundwehrdienst heraus ausgebildeten jungen Reserveoffiziere Berücksichtigung, zumal deren Ausbildung vom ersten Tage an auf die modernen taktischen und technischen Erfordernisse ausgerichtet war. Nur wenn der Offizieranwärter der früheren Wehrmacht voraussichtlich geeignet sein wird, nach wenigen Wehrübungen als Kompanieführer eingesetzt zu werden, wird man ihn zu einer Wehrübung heranziehen. Andererseits kann der letzte Dienstgrad auch zu hoch für eine Einberufung sein. Da der Reserveoffizier während der Wehrübung in einer für ihn als Mob-Verwendung in Frage kommenden Funktion verwendet werden soll, ist die Verwendung von Generalen nur in vereinzelten Fällen möglich und zwar auch nur dann, wenn der Betreffende nach Lebensalter und Dienstgrad als Brigadekommandeur in Betracht kommt oder bestimmte Spezialkenntnisse ihn für eine hohe Spezialverwendung im Verteidigungsfall prädestinieren. Schon für die Einberufung von Oberstleutnanten und Obersten der früheren Wehrmacht müssen ähnliche Überlegungen angestellt werden.

Es muß beachtet werden, daß die Tauglichkeit für den Wehrdienst, die für die Entscheidung über die Einberufung zu Wehrübungen von Bedeutung ist, nach weitgehend anderen Gesichtspunkten beurteilt wird als der Grad der Erwerbsfähigkeit. Letzterer bezeichnet die Fähigkeit zur Teilnahme am allgemeinen Erwerbsleben und ist für die Versorgung nach G 131 oder Bundesversorgungsgesetz bedeutsam.

f) Militärische Vorbildung

Die in der früheren Wehrmacht oder in wehrmachtähnlichen Verbänden erhaltene militärische Ausbildung ist die Grundlage für die Einplanung. Je unmittelbar diese Ausbildung für die Bundeswehr nutzbar gemacht werden kann, um so besser ist die Verwendungsmöglichkeit des Wehrpflichtigen. Zug-, Kompanie- und Bataillonsführer sind immer gesucht, außerdem natürlich ehemalige Generalstabsoffiziere, Fachleute auf technischen Gebieten jeder Art, auf dem Gebiet des Nachschubwesens und für die verschiedenen Stabstätigkeiten. Schwierig, wenn nicht unmöglich, ist die Einplanung von Wehrpflichtigen, deren Ausbildung deswegen in der Bundeswehr nicht unmittelbar verwendbar ist, weil entweder die betreffende Tätigkeit heute von zivilen Beamten wahrgenommen wird (z. B. ehem. Heeresrichter) oder die Bundeswehr diese Tätigkeit überhaupt nicht mehr benötigt (z. B. Reitlehrer). In diesen Fällen wird es weitgehend von der Ziviltätigkeit abhängen, ob er für den Verteidigungsfall für eine militärische Verwendung eingeplant werden kann.

g) Zivilberufliche Kenntnisse

Wer als Bauunternehmer den Einsatz einer größeren Anzahl von Bauarbeitern disponieren, den Einsatz von Maschinen organisieren und die Bauausführungen leiten und überwachen kann, der kann nach verhältnismäßig kurzer Zeit auch bei der Pioniertruppe eine mit Bauaufgaben befaßte Kompanie führen. Hätte derselbe Bauunternehmer den Ehrgeiz, eine Gebirgsjägerskompanie zu führen, so würde er eine sehr lange Ausbildung dazu benötigen. Techniker aller Art können verhältnismäßig bald für technische Funktionen in der Bundeswehr eingesetzt werden. Auf die beschleunigte Verwendbarkeit von Ärzten, Zahnärzten, Tierärzten und Apothekern im Sanitätsdienst braucht nicht mehr hingewiesen zu werden, wobei Tierärzte vor allem da benötigt werden, wenn sie Erfahrungen auf bakterio-gischem Gebiet besitzen.

h) Letzter Dienstgrad in der früheren Wehrmacht

Die in der früheren Wehrmacht erhaltene Ausbildung drückt sich im allgemeinen in dem Dienstgrad aus, den der Wehrpflichtige zuletzt hatte. An diesen knüpft der Dienstgrad für die erste Wehrübung, also für das Reserveverhältnis in der Bundeswehr, an. Wer dann Fahnenjunker-Unteroffizier war, ist heute nur sch

verwendbar, da er zunächst seine Ausbildung zum Reserveoffizier beenden muß. Bis dahin wird er mindestens 33–35 Jahre alt sein und dann, sofern er nicht zivile in der Bundeswehr verwendbare Spezialkenntnisse, mitbringt, als Zugführer in Betracht kommen. Hierfür aber finden vordringlich die in immer größerer Zahl in der Bundeswehr selbst aus dem Grundwehrdienst heraus ausgebildeten jungen Reserveoffiziere Berücksichtigung, zumal deren Ausbildung vom ersten Tage an auf die modernen taktischen und technischen Erfordernisse ausgerichtet war. Nur wenn der Offizieranwärter der früheren Wehrmacht voraussichtlich geeignet sein wird, nach wenigen Wehrübungen als Kompanieführer eingesetzt zu werden, wird man ihn zu einer Wehrübung heranziehen. Andererseits kann der letzte Dienstgrad auch zu hoch für eine Einberufung sein. Da der Reserveoffizier während der Wehrübung in einer für ihn als Mob-Verwendung in Frage kommenden Funktion verwendet werden soll, ist die Verwendung von Generalen nur in vereinzelten Fällen möglich und zwar auch nur dann, wenn der Betreffende nach Lebensalter und Dienstgrad als Brigadekommandeur in Betracht kommt oder bestimmte Spezialkenntnisse ihn für eine hohe Spezialverwendung im Verteidigungsfall prädestinieren. Schon für die Einberufung von Oberstleutnanten und Obersten der früheren Wehrmacht müssen ähnliche Überlegungen angestellt werden.

Abgelehnte Bewerbung für den aktiven Dienst

Eine frühere Ablehnung der Einstellung in den aktiven Dienst der Bundeswehr schließt die Einberufung zu einer Wehrübung nicht aus. Bei der Auswahl der Reserveoffiziere sind an die charakterlichen Werte dieselben Anforderungen zu stellen, wie sie für Berufssoldaten und Soldaten auf Zeit gelten. Die sonstigen Maßstäbe richten sich jedoch nach der vorgesehenen Verwendung im Verteidigungsfall. Lediglich dann, wenn der frühere Bewerbungsvorgang erhebliche Charaktermängel offenbart hat, erfolgt die Ablehnung einer Wehrübung schon auf Grund der früheren Unterlagen. Wie bei Bewerbern für den aktiven Dienst werden auch bei freiwilligen Meldungen zu Wehrübungen die Richtlinien des Personalgutachterausschusses für die Prüfung der persönlichen Eignung der Soldaten als Anhalt zu Grunde gelegt, selbstverständlich unter Berücksichtigung des relativ kurzen Wehrdienstes, den der Reservist im Vergleich zu dem Berufssoldaten leistet. Ein soldatisch und menschlich einwandfreies Verhalten vor und im Kriege, im Zusammenbruch und bis zur Entlassung, ein achtbares Verhalten in der Gefangenschaft, ein geordnetes Familienleben, eine seiner wirtschaftlichen Lage angepaßte Lebensführung und ein allgemein einwandfreier Lebenswandel werden vom freiwillig sich meldenden Reserveoffizier in gleicher Weise verlangt wie vom aktiven Offizier.

Sicherheitsüberprüfung

Der unselige Zustand des geteilten Vaterlandes macht notwendig, Vorkehrungen für die Sicherheit der Bundeswehr und der Bundesrepublik zu treffen, an die jeder Mensch zu denken brauchte. Diese Sicherheitsüberprüfungen dürfen, wie die Verhältnisse nun einmal liegen, keinen Bewerber übergehen, welche Stellung auch immer er heute im Staate innehat. Auch auf diesem Gebiet dürfen die Anforderungen an einen Reserveoffizier nicht geringer sein als an einen Aktiven,

zumal die Gefahr des Einschleusens sicherheitsmäßig bedenklicher Personen groß ist, da man hier mit geringerer Überwachung rechnet. Sicherheitsbedenken gegen die Einberufung zu einer Wehrübung bestehen selbstverständlich bei früherer oder neuerer rechts- oder linksradikaler politischer Betätigung, bei früheren Verstößen gegen die Menschlichkeit (KZ-Bewachung!) und dergl. Sicherheitsbedenken müssen aber auch erhoben werden, ohne daß dem betreffenden Wehrpflichtigen daraus ein Vorwurf gemacht wird, wenn seine Verbindungen zu Personen außerhalb der Bundesrepublik, besonders im sowjetischen Einflußbereich, so eng oder seine eigenen Erlebnisse in diesen Gebieten derartig sind, daß für den Wehrpflichtigen selbst, nahe Angehörige oder die Bundeswehr eine Gefährdung bei engerer Verbindung zwischen diesem Wehrpflichtigen und der Bundeswehr nicht ausgeschlossen erscheint. Es liegt im Interesse jedes Wehrpflichtigen selbst, daß diese Sicherheitsüberprüfung nicht oberflächlich und summarisch, sondern gründlich und individuell durchgeführt wird. Der in erster Linie hierauf beruhende größere Zeitbedarf zwischen Meldung zur Wehrübung und Entscheid über die Einberufung sollte daher mit Verständnis hingenommen werden. Die auch für Reserveoffiziere geltende Vorschrift des § 8 SG: „Der Soldat muß die freiheitliche demokratische Grundordnung im Sinne des Grundgesetzes anerkennen und durch sein gesamtes Verhalten für ihre Erhaltung eintreten“, und das von ihnen bei Antritt der ersten Wehrübung abzulegende Gelöbnis: „Ich gelobe, der Bundesrepublik Deutschland treu zu dienen und das Recht und die Freiheit des deutschen Volkes tapfer zu verteidigen“ (§ 9 SG) lassen keinen Zweifel, welche Haltung und Gesinnung von dem Reserveoffizier verlangt werden.

l) Vorstrafen

Nach dem Wehrpflichtgesetz ist vom Wehrdienst ausgeschlossen, wer durch ein deutsches Gericht zu Zuchthaus oder wegen einer hochverräterischen usw. Handlung zu einem Jahr oder mehr Gefängnis verurteilt worden ist. Andere Vorstrafen haben rein rechtlich keinen Einfluß auf das Wehrpflichtverhältnis. Andererseits verlangt § 37 SG, daß der aktive Soldat „die charakterliche, geistige und körperliche Eignung besitzt, die zur Erfüllung seiner Aufgaben als Soldat erforderlich ist“. Wer zu mehr als drei Monaten Freiheitsstrafe – mit oder ohne Bewährung – verurteilt worden ist, ist nach ständiger Praxis der personalbearbeitenden Stellen der Bundeswehr nicht geeignet, Vorgesetzter zu sein, weder im aktiven noch im Reserveverhältnis. Er besitzt dafür nicht die erforderliche charakterliche Eignung.

m) Wiedergutmachungsberechtigung

Ebenso wie bei der Bewerbung für den Eintritt in das aktive Dienstverhältnis wird auch bei der freiwilligen Meldung zu einer Wehrübung bevorzugt herangezogen, wer aus politischen, rassischen oder religiösen Gründen vom Nationalsozialismus geschädigt worden ist. Die Einplanung dieser Bewerber erfolgt in allen Dienstgraden durch das Bundesministerium für Verteidigung, Abteilung P. Bei der Meldung bei dem Kreiswehrratsamt ist die Wiedergutmachungsberechtigung durch Vorlage einer rechtskräftigen Entscheidung der

zuständigen Behörde oder eines Verwaltungsgerichts nachzuweisen.

n) Besondere Personengruppen

— Beamte des Polizeivollzugsdienstes in Bund und Ländern (einschl. Bundesgrenzschutz und Bereitschaftspolizeien der Länder) dürfen nur mit Zustimmung des Bundesministers des Innern oder des zuständigen Landesministers zu Wehrübungen einberufen werden.

— Beamte, Angestellte und Arbeiter der Bundeswehrverwaltung müssen ihre Meldung an das Kreiswehersatzamt über ihren Dienst-vorgesetzten vorlegen, der seine Stellungnahme beifügen kann. Der gerade bei den Zivilbediensteten der Bundeswehr besonders starke Drang zu Wehrübungen würde die ordnungsgemäße Erledigung der Dienstgeschäfte für die Verteidigung behindern, wenn nicht eine gewisse Steuerung vorgenommen würde.

— Lehrer sollen zu Wehrübungen möglichst nur in den Schulferien herangezogen werden, um den ohnehin bestehenden Lehrermangel mit seinen Folgen für die schulische Ausbildung der Jugend nicht noch mehr zu verschärfen.

o) Aufnahmekapazität der Truppe

Während die bisher aufgeführten Gesichtspunkte für die Entscheidung weitgehend in der Sphäre des Wehrpflichtigen liegen, liegen einige entscheidende Gesichtspunkte auch in der Sphäre der Truppe. Auch wenn bei dem Wehrpflichtigen alle Voraussetzungen für die Einberufung zu einer Wehrübung vorliegen, kann diese dennoch vorläufig abgelehnt werden, weil die Voraussetzungen bei der Truppe fehlen. Da großer Wert darauf gelegt wird, daß die Vorgesetzten (Kompaniechef, Bataillonskommandeur) sich während der Wehrübung intensiv um die Ausbildung des Reserveoffiziers kümmern, sollen in einem Bataillon gleichzeitig nicht mehr als fünf bis acht Offiziere oder Fähnriche der Reserve üben, in einer selbständigen Kompanie nicht mehr als ein bis zwei. Aber nicht nur die Ausbildungs-, sondern auch die Unterbringungsmöglichkeiten bestimmen die Aufnahmekapazität der Truppe. Bei der häufig noch sehr provisorischen und engen Unterbringung vor Fertigstellung der erforderlichen Kasernen-Neubauten ist oft die Unterbringung der Reserveoffiziere in der Kaserne ein schwer lösbares Problem, an dem der Wunsch nach Ableistung einer Wehrübung scheitern kann. Bei höheren Kommandobehörden und Stäben treten diese Fragen weniger auf, da bei ihnen ohnehin in der Regel Unterbringung in ermieteten Quartieren erfolgen wird.

Eine Anregung zur Fortbildung der Reservisten

Von Hauptm. d. R. Rudolf Meseberg, Bremen

Bereits vor vielen Monaten war der Presse zu entnehmen, daß das BMVtdg Maßnahmen für die Fortbildung der Reservisten zu ergreifen beschlossen hatte (Betreuungsbataillone usw.). Die Erkenntnis, daß eine Fortbildung aller Reservisten erforderlich ist, konnte nur begrüßt werden. Unmöglich wäre es — ja es wäre sogar sträflicher Leichtsinn —, wenn man im Zeitalter der Atom- und Raketenwaffen und des kalten Krieges

p) Zustand der Truppe

Ebenfalls im Interesse einer möglichst nutzbringenden Verwendung des Reserveoffiziers während seiner Wehrübung sollen diejenigen Einheiten keine Reservisten bekommen, in denen nicht außer dem Kompaniechef noch ein weiterer aktiver Offizier vorhanden ist. Bei späteren Wiederholungsübungen allerdings es durchaus möglich und sogar erwünscht, daß der Reserveoffizier für die Dauer der Wehrübung auch einmal verantwortlich einen Zug oder eine Kompanie führt. Außerdem soll eine Truppe keine Reserveoffiziere bekommen, die sich noch in der Aufstellung befindet und deswegen noch keine personelle, aber auch noch keine materielle „Einheit“ darstellt.

q) Namentliche Anforderung durch die Truppe

Um zu einem möglichst engen Kontakt zwischen Reserveoffizieren und ihren Übungstruppenteilen zu gelangen, ist angeordnet, daß den Wünschen von Kompaniechefs auf Einberufung bestimmter namentlich genannter Reservisten seitens der einplanenden Stellen entsprochen werden soll, sofern in der Person dieser Reservisten keine Hindernisse vorliegen und sie sich freiwillig zu einer Wehrübung melden. Insbesondere die räumliche Nähe zwischen Wohnort des Wehrpflichtigen und Standort der Truppe (grundsätzlich nicht mehr als 50 km) muß aber auch in diesen Fällen berücksichtigt werden.

Die vorstehende Aufzählung von Gesichtspunkten für die Entscheidung über eine Meldung zum Ableisten einer Wehrübung maßgebend sein können, mag zeigen, daß für eine Ablehnung die verschiedensten Gründe gegeben sein können. Jeder alte Soldat kann gewiß sagen, daß die Bundeswehr für seinen Willen zur Mitarbeit bei der Erhöhung der Verteidigungsbereitschaft dankbar ist. Wenn trotzdem auf diese Mitarbeit verzichtet wird, ist die Meldung zu einer Wehrübung abgelehnt worden. Das muß, so geschieht dies — auch wenn es in dem manchmal recht trockenen Text des vorgedruckten Ablehnungsbescheids nicht zum Ausdruck kommt — in jedem Falle zum Bedauern der entscheidenden Stellen, die aus sachlich begründeter Notwendigkeit heraus. Der Kompaniechef, der die Wehrübung dient dem Kompaniechef und dessen Verteidigungsbereitschaft am meisten dadurch, daß er sich in die für ihn zweifellose Entscheidung fügt und trotz seines verständlichen Kummers der Bundeswehr weiterhin innerlich verbunden bleibt. Auf dem die alten und die jungen ehemaligen Soldaten verbindenden Boden der „Gesellschaft der Wehrkunde“ möge er mit dem Geschehen in der Bundeswehr in Verbindung bleiben und den jungen Soldaten eigenen Erfahrungen weitergeben.

Reservisten schnell in die Truppe und in ihre Aufgaben hineinfinden und mit neu eingeführten Waffen und Geräten umgehen können.

Dieses Ziel kann nur erreicht werden, wenn der Ausbildungsstand durch regelmäßig wiederholte und ausführende Wehrübungen erhalten und möglichst noch vertieft wird. Bei der schnell fortschreitenden Entwicklung werden aber die Wehrübungen allein nicht genügen, um das gesteckte Ziel ganz zu erreichen. Die Bundeswehr wird deshalb bemüht sein, auch außerhalb der Wehrübungen die Fortbildung der Reservisten zu fördern. Die Truppe gibt sich bereits die allergrößte Mühe, den Kontakt mit ihren Reservisten zu erhalten und sie weiter zu betreuen. Durch die eigenen Aufgaben der Truppe hinsichtlich ihrer Ausbildung, Umgliederung, Neuaufstellungen usw. sind dieser Betätigung aber — wenigstens vorerst — gewisse Grenzen gesetzt. Stäbe

und Truppenteile werden schon durch die Wehrübungen der Reservisten stark beansprucht. Ihre Mithilfe bei der Fortbildung der Reservisten kann wesentlich verstärkt werden, ohne sie zu überlasten. Es bleibt also ein weites Feld für das Streben der Reservisten nach eigener freiwilliger Fortbildung. Es wird nicht jeder Reservist hierfür ein besonderes Interesse aufbringen, aber nach meinen Eindrücken doch der größere Teil in Erkenntnis der Aufgaben der Bundeswehr (Verteidigung unserer demokratischen Grundrechte und Freiheiten, Schutz der Menschenrechte, Schutz der Menschenrechte usw.) ernsthaft befaßt, sich weiterhin mit Problemen der Verteidigung, der Bundeswehr, der Fortbildung auf allgemeinem militärischem Gebiet und mit taktischen und technischen Neuerungen zu beschäftigen. Ganz besonders muß dies für die Reserveoffiziere gelten, bei denen es nicht nur darum handelt, den Ausbildungsstand zu halten, sondern geistig in allen militärischen und sonstigen Verteidigungsfragen auf dem laufenden zu bleiben und ihre Kenntnisse zu erweitern, um sich für höhere Dienstgrade zu qualifizieren.

Ein wesentliches Mittel zur privaten freiwilligen Fortbildung stellen die militärischen Zeitschriften dar. Ich weiß aus vielen Unterhaltungen, daß der Wunsch nach diesem Material unter den Reservisten groß ist. Es ist auch bekannt, daß die Belieferung der Reservisten mit militärischen Zeitschriften zum Teil schon erfolgt. Was aber bisher geschehen ist, ist noch unzureichend. Es gibt zwar viele Reservisten, die sich ihre Ausbildungszeitschriften selbst halten und sich damit erhebliches finanzielles Opfer auferlegen. Junge Kameraden aber, die als Studenten oder sonst in der Berufsausbildung stehend noch kein eigenes Einkommen haben, können dieses Opfer nicht bringen. Nachstehend habe ich deshalb einen Vorschlag machen, wie nach meiner persönlichen Meinung und den mir bekannten Wünschen einer großen Zahl von Kameraden die Fortbildung aller Reservistendienstgrade positiv gefördert werden könnte.

Reserveoffiziere

Die ausgebildeten Reservisten der Bundeswehr als Dienstgrade nach Ableistung der Wehrpflicht sich selbst überlassen würde. Die technische Entwicklung schreitet schnell fort, Waffen und Geräte ändern sich ständig und vorbildlicher Weise die Gesellschaft für Wehrkunde übernommen und auch bereits durchgeleitet. In vielen Sektionen der Gesellschaft für Wehrkunde werden Vorträge, Diskussionsabende, Arbeits-

abende und Truppenbesuche durchgeführt, die einzig dastehen und immer wieder lobend herausgestellt werden müssen. Hier wird tatsächlich etwas getan! Auch die Zeitschrift der Gesellschaft für Wehrkunde WEHRKUNDE trägt in vorbildlicher Weise zur Fortbildung bei. Um aber auf allen Gebieten auf dem laufenden zu bleiben, wäre es m. E. erforderlich, daß alle Reserveoffiziere folgendes Material erhielten:

WEHRKUNDE,

Truppenpraxis,

Soldat und Technik,

Wehrausbildung in Wort und Bild,

Informationen für die Truppe,

Schriften der Inneren Führung,

Deutscher Bundeswehrkalender.

Durch Belieferung der Reserveoffiziere mit diesem Zeitschriftenmaterial könnte mitgeholfen werden, ein Reserveoffizierkorps heranzubilden, das im Verteidigungsfall den gestellten Anforderungen gerecht wird. Gewiß kann geltend gemacht werden, daß das Bundesverteidigungsministerium für eine solche Belieferung keine Haushaltsmittel in ausreichendem Maße zur Verfügung hat. Trotzdem sollte man sich ernstlich Gedanken darüber machen, wie dieses Problem gelöst werden könnte. Es muß eine Lösung geben, wenn man ein gutes, einsatzfähiges und zuverlässiges Reserveoffizierkorps haben will. Wenn man bedenkt, daß im 1. und 2. Weltkrieg das Offizierkorps zum weit überwiegenden Teil nur aus Reserveoffizieren bestand, ist die Bedeutung eines guten Reserveoffizierkorps für den Verteidigungsfall klar. Wenn sich im Reserveoffizierkorps der Wille zu eigener Fortbildung so erfreulich zeigt wie jetzt, so sollte man diesen Kräften entgegenkommen und dafür sorgen, daß die wirklich interessierten Kreise die o. a. Zeitschriften kostenlos oder wenigstens stark verbilligt beziehen könnten. Wenn hierfür ein Weg gefunden werden könnte, würde dies bei den Reserveoffizieren, die ja neben ihren beruflichen Aufgaben auch Opfer an Zeit für diesen Zweck zu bringen haben, sehr begrüßt werden.

b) Reserveunteroffiziere und -Mannschaften

Auf diesem Gebiet ist bisher noch fast nichts geschehen. Selbstverständlich können wehrkundlich besonders interessierte Kameraden dieser Dienstgrade auch der GfW beitreten. Der Versuch, die Masse der nach vielen Tausenden zählenden Reservisten in der wehrkundlichen Fortbildung zu betreuen, würde aber den Rahmen der GfW sprengen. Auch dürfte der größte Teil der Reservisten dieser Dienstgrade nicht den Wunsch haben, sich mit militärischen Fragen und Verteidigungsproblemen auf höherer Ebene auseinanderzusetzen. Wohl aber ist den Reserveunteroffizieren und -mannschaften sehr daran gelegen, in engem Kontakt mit der Truppe, möglichst sogar mit ihrem Truppenteil, zu bleiben, sich über Neuerungen zu unterrichten und ihren Ausbildungsstand zu erhalten. Die Bedeutung der Reserveunteroffiziere und der gedienten Mannschaften im Verteidigungsfall braucht ebensowenig erläutert zu werden wie die der Reserveoffiziere. Auch für diese Personenkreise muß neben gelegentlichen Vorträgen, Truppenbesuchen und Teilnahme an Übungen Zeitschriftenmaterial für eigenes Studium gefordert werden. Hierbei wäre zu denken an:

Natürlich wird es nicht möglich sein, alle Reservisten mit diesem Material zu beliefern, aber vielleicht könnten so viele Exemplare zur Verfügung gestellt werden, daß ein gruppenweises Studium oder die Weitergabe von Hand zu Hand möglich wird. Der neu gegründete Verband der Reservisten der deutschen Bundeswehr könnte hier vielleicht organisatorische Mithilfe leisten.

Berichte / Stellungnahmen

Nachdem im Heft 2/60 der WEHRKUNDE die Kieler Hochschulgruppe ihren Gründungsbericht veröffentlichte, kann nun auch die Konstitution einer „Hochschulgruppe für Wehrkunde an der Universität Hamburg“ gemeldet werden. Auf Anregung der Herren Generalleutnant a. D. Lungershausen, Landesbeauftragten der G.f.W., und OTL Dr. Will von der HOS III trafen sich am 2. 11. 59 mehrere Reservisten, die z. Zt. an der Universität Hamburg studieren, zu einer Gründungsversammlung. Ein Satzungsausschuß legte dann bei der nächsten Zusammenkunft einen Entwurf auf der Basis der Münchner Satzungen vor, der nach einigen Änderungen angenommen und an die Universität weitergeleitet wurde.

Ein weiterer Referent wurde eingesetzt, um Verbindung zu den anderen studentischen Gruppen und den Korporationen herzustellen. Als Vorstand für das SS 60 traten nach durch die Mitgliederversammlung erfolgter Wahl zusammen: stud. phil. Troitzsch, stud. rer. pol. Neumann (bereits erster Vorsitzender im WS 59) und stud. jur. Oetting.

stud. jur. Dirk Oetting, Lt. d. R.

von Lt. d. R. Ammermüller in Nr. 2/60.

Die Bildung von Hochschulgruppen von und ROA an den einzelnen Universitäten kann wichtige Dienste bei der Harmonisierung der Beziehungen leisten, wenn diese Gruppen sich nicht darauf beschränken, interne Treffen und Wiedersehen unter Bekannten und Gleichgesinnten zu organisieren, sondern in eine Öffnung gegenüber der Gesamtstudentenschaft gelingt. Kontakte zu einzelnen studentischen Gemeinschaften und Veranstaltungen der Gruppen im Universitätsgebäude können dabei Dienste leisten.

Natürlich reicht auch dieses Mittel, der Eintritt Reservisten in Gemeinschaften, nicht aus, um die Zusammenarbeit studentenschaft und ihr Verhältnis zur Bundeswehr zu beeinflussen, denn man geht so an dem großen Teil der „Nichtorganisierten“ vorbei, unter denen sich gerade meist die gemeinschaftsscheuen und chronisch militär-feindlichen Studenten befinden. Kann nur die Herstellung einzelner Kontakte zu Revision führen. Da es hierzu natürlich einer gewissen Zahl von Reservisten bedarf, die sich der Lage bewusst sind, kann die Hochschulgruppe der G.f.W. eine solche Aufgabe darin finden, die neu an die Universitäten mündenden Reservisten über die Situation zu informieren, ihnen ihre Aufgabe zu erläutern und zu erreichen.

Zu „Student und Bundeswehr“, von stud. jur.
Konrad Ammermüller, Leutnant d. R., Nr. 2/60.

Am Schluß der Erörterung, in dem richtig festge-
setzt wird, daß man Begeisterung für militärische In-
terventionen nicht fordern könne, geht in der „Kritik an
den Studenten“ ein Verlangen an sie nach „Begeist-
erungsfähigkeit“ und „freiwilliger Meldung“ voraus. Ein
solches Verlangen sieht die Bundeswehr als eine militärische
Anforderung sehr sachlich, er bejaht sie vielleicht als
politische Notwendigkeit im Rahmen der Vertei-
digungsmaßnahmen der freien westlichen Welt. Begei-
stung sollte man im Bereich des Militärischen zügeln.
Aber wo ihre Grenzen lagen, als man sie schürte
und freien Lauf ließ! Es bleibt zweifellos eine un-

Zum Major die Hauptleute: Anton Andrelang, Hans Arnhold, Elred Babanek, Georg Bartl, Hans-Dietrich Bauszus, Horst Becher, Heinz Beuthner, Lothar Bleicher, Gerhard Bouvier, Johann Braun, Helmut Deeg, Ernst Dill, Heinz Dommel, Hans Drebing, Hermann Dunker, Hubert Ewig, Hans Fabian, Werner Falkenstein, Frank Fischer, Wilhelm Fleder, Walter Gresbrand, Hans Grundke, Ernst-Wilhelm Hackbarth, Georg Hagemann, Emil Hambrock, Georg Harder, Wilhelm Haug, Wilhelm Hegglin-Hornbach, Oswald Heiligers, Hans-Joachim Heinrici, Joachim Heinze, Günter Hellwig, Johann Friedrich Heucke, Günter Hildebrandt, Günter Hoffmann, Gerhard Hoffmeister, Hans Holder, Gerhard Holzapfel, Kersten Hoth, Hans Huber, Walter Ihrk, Herbert Jenkel, Richard Kimberger, Hans Dieter Klein, Hans-Joachim Kochan, Hans Konrad, Werner Kopsch, Peter Kowalzik, Guido Kroll, Dr. Ernst Kuppinger, Hugo Langguth, Günther Langkau, Richard Lankhorst, Horst Lehmann, Johannes Leonhardt, Guntram Licht, Dietrich Lieser, Wilhelm Loos, Walter Lücke, Heinz Lüsse, Werner Meisner, Günther Mende, Martin Münzer, Otto Nentwig, Heinz Nicklaus, Heinz Niechciol, Paul Nielsen, Theodor Ottmann, Ernst Pannen, Martin Pflug, Erwin Philipp, Heinz Pickrahn, Albert Pres, Hans Pust, Ernst Raders, Heinz Radon, Hans Randzio, Heinz Rehberger, Willi Rieke, Kurt Röhl, Heinz Röper, Dietrich Rudolph, Heinz Rullkötter, Hermann von Samson-Himmelstjerna, Gerhard Schindler, Hellmuth Schroetter, Hermann Schuberth, Hans Gottfried Schulz, Karl Schwab, Dr. Wolfgang Seiz, Ernst Simon, Werner Sternebeck, Josef

Right-Bottom Aligned

Sie ergeben sich aus dem laufenden Dienst und aus der aktuellen Information über die Tagesereignisse. Gerade hierbei können sich Lehroffiziere wie Lehrgangsteilnehmer laufend gegenseitig anregen und ergänzen.

Die Erkenntnis, daß der ausscheidende ROA in das Zivilleben hinaus nicht nur einen Dienstgrad mitnimmt, sondern auch eine Verpflichtung, der er sich nicht entziehen darf und die er auch weiter zu vertreten hat, ist noch nicht Allgemeingut geworden.

Aus eigenem Willen ROA geworden muß erwartet werden, daß der künftige Reserveoffizier von der Notwendigkeit der Verteidigungsbereitschaft seines Volkes überzeugt ist. So ist er verpflichtet, dieser aus eigenem Erkenntnis gewonnenen Überzeugung überall Ausdruck zu geben.

Auf diese Fragen beziehen sich während des Lehrgangs Themen folgender Fassung:

- Der Offizier in Staat und Gesellschaft,
- Staatsbürger in Uniform,
- Wofür wir dienen.

Die allgemeine und die aktuelle Information über Fragen des Tages soll von den ROA in den HOS selbst durchgeführt werden.

Die Erfahrungen des letzten Krieges haben gelehrt, daß Führungsabsichten ohne Kenntnisse der Versorgungsmöglichkeiten oft nicht verwirklicht werden können. So wird der Ausbildungsstoff in der Logistik durch Einlagen aus den verschiedenen Versorgungsgebieten in der Gefechtsausbildung veranschaulicht. Jeder Zugführer muß den Versorgungsweg innerhalb seines Bataillons und die Gliederung seiner Stabs- und Versorgungskompanie kennen.

Unter rationeller Ausnützung der zur Verfügung stehenden Zeit werden in gleicher Weise die Panzer-, ABC- und Fliegerabwehr sowie der Pionierdienst aller Truppen in die Gefechtsausbildung eingegliedert.

Jeder Zugführer soll weiterhin das Fernmeldegerät seiner Kompanie (Batterie) handhaben lernen. Eine technisierte Armee fordert von allen Offizieren Kenntnisse in der Kraftfahrzeugausbildung — nicht nur den Führerschein. So erfolgt auch im Fähnrichlehrgang eine laufende Unterweisung in der Wartung und Pflege von Kraftfahrzeugen unter spezieller Berücksichtigung der Aufgaben des Zugführers. Es ist immer wieder notwendig, jedem Soldaten den Wert des teuren Materials vor Augen zu führen.

Das letzte der allgemeinen Ausbildungsgebiete ist der Sport, der ausschließlich dem körperlichen Ausgleich und einer eigenen Leistungssteigerung dienen soll.

Die Speziellen Stoffgebiete werden von entsprechenden Truppeninspektionen festgelegt. Folgen wir hier wieder als Beispiel der schießenden Artillerie. Ihr Plan enthält Themen wie:

- Wesen und Aufgaben der Artillerie,
- Gliederung und Befehlsverhältnisse in einer Batterie,
- Die Batterie auf dem Marsch, bei der Rast und in der Bereitstellung,
- Grundsätze des Einsatzes einer Batterie im Angriff und in der Verteidigung.

Bei der angesprochenen Waffengattung nimmt nach dem Schießlehre einen breiten Raum ein.

Im praktischen Dienst werden die ROA der Artillerie an den z. Zt. im Heer vorhandenen Geschützabenden können auch Mitglieder der Sektion teilnehmen, die noch keine Reservisten der Bundeswehr sind oder nicht mehr sein können. Sehr erfreulich für verschiedene Munitionsarten, die Zünder und die Wirkungsweise, nicht zuletzt über die zu beachtenden Sicherheitsbestimmungen.

Besonders lehrreich ist die Teilnahme an Schießübungen, bei denen die ROA in entsprechenden Funktionen eingesetzt werden.

Geländebesprechungen, Beobachtungs- und Feuerübungen unterstreichen weiterhin die Praxis der Ausbildung an den Truppschulen.

Jeder Lehrgang endet mit einer Besichtigung, bei der die Fähnrich der Reserve als Zugführer im charakteristischen Einsatz und im Gefechtsdienst ihrer Waffengattung gesehen werden sollen.

Auf Grund der in diesem Ausbildungsabschnitt gezeigten Leistungen erfolgt der Beförderungsvorschlag zum Fähnrich der Reserve. Mit diesem Dienstgrad kehrt der ROA (W 18) in die Truppe zurück, um nun die der Truppschule erworbenen Kenntnisse und Fertigkeiten in der Führung eines Zuges anzuwenden.

Diejenigen ROA, für die der Fähnrichlehrgang als erste Wehrübung galt, werden ihr Können erst bei der Ableistung der nächsten Wehrübung in der Truppe unter Beweis zu stellen haben.

Berichte / Stellungnahmen

Die Schulungsgruppe der Sektion Bremen der Gesellschaft für Wehrkunde

Die Sektionsabende der Gesellschaft für Wehrkunde Bremen, die in den acht Jahren seit Bestehen der Sektion in regelmäßigen Zeitabständen durchgeführt wurden, waren für alle Mitglieder der Sektion sehr interessant und lehrreich. Diese Abende dienten der Information der Mitglieder über Wehrfragen aller Art, über die Organisation der Bundeswehr, ihre Gliederung, Aufstellung, Ausrüstung, Ausbildung, Aufgaben, ihren Einsatz. Themen über die psychologische Vorbereitung, Innere Führung, Strategie und Taktik, Logistik und Territoriale Verteidigung kamen sehr verständlich nicht zu kurz. Der Sektionsleiter sprach es hervorragend, die Zusammenkünfte fesselnd, abwechslungsreich und lehrreich zu gestalten. Neben seinen Vorträgen trugen Filmvorführungen, Truppenbesuche und Teilnahme an Übungen der Bundeswehr zum Gelingen bei. Auch der Zivile Bevölkerungswissenschaft wurde in eindringlicher Weise behandelt. Hart und intensiv gearbeitet wurde in Bremen also schon in der Vergangenheit. Diese Arbeit kann daher als vorbildlich herausgehoben werden und ist weit über Bremens Grenzen bekannt geworden.

Da aber zur Sektion Bremen immer mehr Reservisten der Bundeswehr stießen, mußte zwangsläufig noch etwas geschehen, als bisher geboten wurde. Aus diesem Grunde wurde beschlossen, eine Schulungsgruppe zu bilden. Dieser Schulungsgruppe gehören grundsätzlich alle Reservisten der Bundeswehr aus der Sektion an. Aufgabe dieser Schulungsgruppe sollte es sein, die Truppe und ROA der Bundeswehr innerhalb der Sektionsgruppe zu sammeln. Als besonders wertvoll wird es von den Schulungsteilnehmern empfunden, daß als Leiter der Schulung in Major i. G. d. R. Kulenkampff, eine Persönlichkeit zur Verfügung steht, die von der Warthe des Generalstabsoffiziers aus besonders interessante Hinweise und Einlagen geben kann. Wichtig ist es auch unsere Schulung, daß alle Teilnehmer Themen erörtern, über die sie zu referieren haben. Der Referent teilt dabei nicht nur seine Kenntnisse, sondern gleichzeitig frei über das gestellte Thema vorzutragen. Sicherheit, sprachliche Form und Auftreten werden dabei geübt; Forderungen, die an jeden RO und ROA gestellt werden müssen, denn schon bei Wehrübungen kann es möglich sein, daß RO und ROA Unterstützung erteilen müssen. Wenn unsere Schulungsgruppe z. Zt. noch klein ist, so steigt die Mitgliederzahl langsam, aber doch ständig an. Ernstlich an ihrer Ausbildung interessierte Reservisten werden diese ausgezeichnete Weiterbildungsmöglichkeit erkennen und mitzuarbeiten, wenn sie erst erfahren, wie nützlich hier gearbeitet wird. Jeder findet in der Schulungsgruppe eine Möglichkeit neues zu lernen, Lücken zu schließen, das vorhandene Wissen zu festigen und Einblick über größere Verhältnisse zu gewinnen. Es werden Aufbau, Organisation, Gliederung, Ausrüstung, Aufgabe und Einsatz aller Truppengattungen behandelt. Die Themen gewähren Einblick in andere Waffengattungen und fördern Überblick, Verständnis und Zusammenarbeit. Diese intensive, gründliche Schulung und freiwillige Arbeit, für die die Teilnehmer trotz zivilberuflichen Beanspruchung einen großen Teil ihrer Freizeit opfern, können der Bundeswehr die Gelegenheit geben, daß sie mit Reservisten rechnen kann, die erforderliche Fachwissen mitbringen und auch anwenden. Die Bundeswehr erwartet von einem pflichtbewußten Reserveoffizier oder ROA eigene, freiwillige Mitarbeit als selbstverständliche Erfüllung der Pflichten, die der RO und ROA auf Grund der Bundeswehr nicht gedenkt. Wer die Mitarbeit in der Schulungsgruppe so auffaßt, dürfte auch den Anforderungen der Gruppe gerecht werden. Das ist das Ziel unserer Schulungsgruppe. Wir wissen, daß solche Arbeitsge-

meinschaften von RO und ROA auch in den anderen Sektionen der GfW. gebildet worden sind. Wir würden es begrüßen, wenn bei allen Sektionen so zielstrebig gearbeitet würde, wie bei uns. Auch über die Arbeit der Hochschulgruppen haben wir aus diesen Blättern Kenntnis erhalten, und wir dürfen wohl sagen, daß unsere Schulungsgruppe einer Hochschulgruppe in keiner Weise nachsteht.

In unserer Schulungsgruppe wurden bisher folgende Themen behandelt: Artillerie, Panzer-Artillerie, Kartenkunde (NATO-Karte), Versorgungstruppe, Versorgungsweg, NATO-Alphabet, Pioniertruppe, Berichte und Erfahrungen bei Wehrübungen, WDO, Taktische Zeichen.

Vorbereitet werden die Themen: FLA-Truppe, ABC-Truppe, WStG und WBO.

Als Grundlage gilt: Schulung + Arbeit = Leistung für die Truppe!

Erfreulich für alle Schulungsteilnehmer wäre es, wenn auch in Bremen Kurzübungen bei der Truppe und an einer Heeresoffizierschule (Hamburg) (Planspiel!) vorgesehen werden könnten.

Rudolf Meseberg, Hptm. d. R.

Hochschulgruppe für Wehrkunde an der Universität Würzburg

Der Gedanke, auch in Würzburg eine Hochschulgruppe ins Leben zu rufen, bestand schon im letzten Sommersemester. Es fehlte nur der letzte entscheidende Anstoß. Diesen brachten zwei Reserveoffiziere — Lt. d. R. Uwe Christ und Lt. d. R. Dieter Haase — die mit dem Plan nach Würzburg kamen, hier nach Münchener Vorbild eine Hochschulgruppe für Wehrkunde aufzubauen. Bei der Vorbereitungsarbeit waren uns der Sektionsleiter der GfW Würzburg, der TV-Stab und das KWE-Amt Würzburg sehr behilflich, wofür wir auch an dieser Stelle danken möchten. Ende November 1959 fand eine Gründungsversammlung statt. Zehn RO und ROA waren zusammengekommen, um über die Satzung zu beraten. Mit einigen Änderungen wurde die Münchener Satzung angenommen. Das Arbeitsprogramm wurde wie folgt umrissen:

Wehrkundliche Weiterbildung durch Planspiele und Truppenbesuche, Vorträge und Diskussionen, Werbung von Mitgliedern, Verbindungsaufnahme mit anderen studentischen Vereinigungen.

Bald konnten wir zu unserem ersten Vortragsabend einladen. Der Kommandeur des TV-Stabes Würzburg, Herr Oberst Eder, sprach über Aufbau und Aufgaben der Territorialen Verteidigung. Als Gäste konnten wir an diesem Abend Herrn Oberst d. R. Prof. Dr. Frhr. v. d. Heydte und den Sektionsleiter der GfW Würzburg, Herrn Lt. d. R. Schmalenberg begrüßen. An den Vortrag schloß sich eine rege Diskussion an, die sich nicht nur auf das Thema des Abends beschränkte, sondern alle die Fragen auftauchen ließ, die ein bzw. ein halbes Jahr nach der Entlassung aus der Truppe aufgetreten waren. Es wurde bedauert, daß wir zu wenig Verbindung mit der Truppe, insbesondere unserem letzten Truppenteil, hatten und außer durch die Zeitschrift WEHRKUNDE kaum mehr Kontakte mit der Bundeswehr bestünden. Wir waren alle der Ansicht, daß deshalb unser Zusammenschluß notwendig ist, um der übernommenen Verpflichtung nachzukommen, jederzeit einen brauchbaren Reserveoffizier abzugeben. Wir ha-

ben nun unseren Schritt dazu getan, indem wir unsere Bereitschaft gezeigt haben, neben unserem Studium noch an unserer militärischen Weiterbildung zu arbeiten. Wir hoffen, daß die Bundeswehr ihrerseits dieses Streben unterstützt.

In der Diskussion wurde u. a. die amerikanische Einrichtung der „Officer Training Clubs“ erwähnt und die Frage aufgeworfen, ob sie für uns Vorbild sein könnte. Soviel uns bekannt ist, sieht diese Einrichtung militärische Kurse neben dem Studium vor, nach deren regelmäßigem und erfolgreichen Besuch die Erreichung des nächst höheren Dienstgrades in Aussicht steht. Wie weit solche Einrichtungen auf deutsche Verhältnisse übertragbar sind, entzieht sich unserer Kenntnis. Vielleicht wäre die Frage aber wert, von zuständigen Stellen geprüft zu werden.

Ferner wurde der Wunsch geäußert, daß das BMVtdg laufend die Veränderungen betreffs Wehrübungen (Dauer, Zeitpunkt, geldliche Abfindung usw.) in den „Mitteilungen für die Reserveoffiziere“ veröffentlichen möchte.

Mitte Januar starteten wir unser erstes größeres Unternehmen. Elf Mitglieder unserer Gruppe konnten als Beobachter an einer von Oberst d. R. Prof. v. d. Heydte angelegten dreitägigen Übung der Fallschirmbrigade 25 auf dem Truppenübungsplatz Münsingen teilnehmen. Das waren für uns drei erlebnisreiche Tage. Zum ersten Mal hatten wir Gelegenheit, etwas über die bei der Führung größerer Verbände auftretenden Probleme zu erfahren, vor allem dadurch, daß wir bei den Lagebesprechungen anwesend sein durften. Hierfür sagen wir dem Kommandeur der Luftlandedivision, Brigadegeneral Kroh, unseren herzlichen Dank. Für das Sommersemester 1960 sind einige Kurzwehrrübungen mit der Gruppe geplant. U. a. sollen an der Infanterieschule Hammelburg Einweisungslehrgänge in neue Waffen (neue Panzerfaust) und Schulschießen auf dem dortigen Schießstand abgehalten werden. Für den weiteren Aufbau, insbesondere für die Arbeit im zivilen Raum, halten wir einen ständigen Erfahrungsaustausch mit anderen Hochschulgruppen für wünschenswert.

Wolfgang Gimpel, Lt. d. R.

Niedriger hängen!

Angeregt durch Pressenotizen über das Entstehen von Hochschulgruppen für Wehrkunde fühlte sich auch „Der Spiegel“ berufen, sich in seiner Ausgabe vom 20. 4. 60 mit diesen Hochschulgruppen zu befassen.

Wählte DER SPIEGEL die Überschrift:

Studenten
Bundeswehr
Kasino ohne Alkohol

Beginnt DER SPIEGEL:

„Die Veteranen der soldatischen Traditionsverbände, die mit Eifer die Erinnerung an Preußens Erbfeind wachhalten, brauchen sich um das Fortleben ihres dankenguts nicht mehr zu sorgen: Ausgerechnet an Pflanzstätten universalen Geistes, an denen bislang Uniformität des Kommißdenkens verfeimt war, nämlich an 16 Hochschulen der Bundesrepublik, haben forsche Nachwuchsorganisationen etabliert — sogenannte Hochschulgruppen für Wehrkunde“.

Die Mitglieder dieser Zirkel, die auf eigene Faust einem Mangel der Vorlesungsverzeichnisse abhelfen, das Studium generale durch die Beschäftigung mit dem Wahlfach Wehrkunde ersetzen, zeichnen sich dadurch aus, daß ihnen bereits das graue Tuch des neudeutschen Landers verpaßt worden ist. Zudem haben sie es in der anderthalbjährigen Dienstzeit unter Strauß und Schirmherrschaft zu etwas gebracht, was ihnen gegenüber ihren Kommilitonen eine gewisse Exklusivität verleiht: Die akademischen Wehrkundler sind Reserveoffiziere der Bundeswehr.

Bei dem Einfall, aus dem Hörsaal ein Offizierskasino ohne Alkohol zu machen, stand Bonns Ermeikeilkasten Pate.“

Witzelt DER SPIEGEL im weiteren u. a.:

„Um einmal gute Führer zu stellen, hat Schwaben die Universitäts-Stoßtrupp eine Satzung gebosselt, die von den Zielen aller anderen studentischen Vereinigungen unterscheidet. Münchens 'Unabhängige Hochschulgruppe für Wehrkunde' tritt danach für die Menschenrechte im Sinne der Genfer Konvention ein. Sie übernehmen ihre Aufgabe in der Stärkung des Abwehrwillens und dem Schutz dieser Rechte dient.“

Diesem hehren Ziel zuliebe prüfen die Wehrkundler abends generalstabsreife Sujets wie 'Die seestrategische Lage der Bundesrepublik' und 'Die österreichische Verteidigung'; sie diskutieren 'Führungsgrundlagen' und 'Psychische Epidemien unter der Leitung des Erziehungswesens im letzten durch die Truppeninspektoren angeordnet.

Theorie und Praxis der zukünftigen Führer-Elite hat in Hand: Die Wehr-Studenten beobachten Pioniere beim Brückenschlag, erleben Abende mit aktiven Übungen und ergötzen sich an Hochgebirgsübungen.

Diese Auszüge dürften unseren Lesern genügen, um mit uns der Ansicht zu sein, daß keine Veranlassung besteht, sich mit diesen unsachlichen Witzeleien auseinanderzusetzen.

Wir fragen uns aber, ob eine derartige negative Richterstattung etwa in der Schweiz oder in nordamerikanischen Ländern möglich wäre, wo die Teilnahme an Aufstellungen der Landesverteidigung als selbstverständliche Pflicht des demokratischen Bürgers gilt. (G)

Mitteilungen für die Reserveoffiziere der Bundeswehr

Nr. 6 / Juni 1960

Die Ausbildung der Reserveoffizieranwärter in der Truppe

Von Oberst Hasso Neitzel

Die Ausbildung der Reserveoffizieranwärter (ROA) in den Heeresoffizier- und Truppschulen, die in den hergegangenen Aufsätzen behandelt wurde, wird in der Truppe vorbereitet, ergänzt und zum großen Teil sogar ersetzt.

Das Kernstück des ersten Ausbildungsabschnittes der ROA ist der Unterführerlehrgang, welcher zusammen mit den OA (Beruf und Zeit), soweit sich solche in den Bataillonen befinden, vom 7. Ausbildungsmonat ab durchzuführen ist. Er dauert mindestens acht Wochen.

Das Lehrgangsziel ist, die ROA in die Tätigkeit eines Ausbilders in der allgemeinen Grundausbildung einzuweisen und zum Führer einer Gruppe (oder entsprechend) ihrer Waffengattung auszubilden.

Die Lehrgangsleitung gehört zu den speziellen Aufstellungen des Fähnrichoffiziers. Wie bekannt befinden sich in den Bataillonen, denen OA (Beruf und Zeit) zugeteilt sind, nur ein solcher nicht vorhanden, so ist ein anderer Offizier besonders zu beauftragen.

Der Stoffplan des Unterführerlehrganges enthält wie folgt allgemeine und spezielle (waffengattungsgebiets) Ausbildungsgebiete. Erstere werden durch die Unteroffiziere des Erziehungs- und Bildungswesens im letzten durch die Truppeninspektoren angeordnet.

Wir betrachten im folgenden einige Gebiete: Unter den allgemeinen wird die Ausbildungsmethoden angesprochen. Sie soll vor allem dazu dienen, die mit den vorhandenen Ausbildungsmitteln bestmöglich zu machen und ihnen deren zweckmäßige Anwendung zu zeigen. Hierbei ist besonders auf den Sandkassen hinzuweisen. Diese Schulung hat stets an Hand von Beispielen zu erfolgen, vergleichbar den Lehrbeispielen der Studenten des Lehrfaches. In diesem Zusammenhang sei darauf hingewiesen, daß die ROA viel Themen der Allgemeinen Truppenkunde selbst erarbeiten und vorzuunterrichten haben.

Die Infanterie-Gefechtsausbildung aller Truppen ist auf einzelne Gebiete beschränkt; die Teilausschnitte aus den Gefechtsaufgaben aller Truppen wie:

- Aufklärung,
- Sicherung,
- Verteidigung,
- Angriff

Vorbereitung hat am Sandkasten zu erfolgen. Teil der Ausbildung ist bei Nacht durchzuführen. Der Schwerpunkt liegt auf der Entschlußfassung und Führung des Gruppenführers. Bei sämtlichen Übungen in der Gefechtsausbildung darf der Schiedsdienst nicht vergessen werden.

Die für alle Waffengattungen gültigen allgemeinen Stoffgebiete wie ABC-Abwehr aller Truppen, Pionierausbildung aller Truppen usw. werden in den Lehrplan eingebaut und laufend im Zusammenhang mit anderen Gebieten behandelt.

Der gesamte Lehrstoff des Unterführerlehrganges ist mit dem Plan des Fähnrichlehrganges, welcher im normalen Ausbildungsgang der ROA folgt, abgestimmt.

ROA, die das Lehrgangsziel nicht erreichen, sind in die Laufbahnen der Unteroffiziere und Mannschaften zurückzuführen.

Die z. Zt. sehr große Anzahl der ROA und die beschränkte Zahl von Ausbildungsplätzen auf den Heeresoffizier- und Truppschulen machen es notwendig, die Truppe vermehrt zu ergänzender Ausbildung heranzuziehen.

So bleiben die ROA (W 12), welche nur ihren Grundwehrdienst ableisten, z. Zt. in ihren Bataillonen, um die im Unterführerlehrgang erworbenen Kenntnisse zu vertiefen und sich als Unterführer und Hilfsausbilder zu bewähren. Die gleiche Forderung wird an diejenigen ROA (W 18 = verlängerter Grundwehrdienst von 18 Monaten) gestellt, die im Rahmen der „flexiblen Ausbildung“ nicht sofort zu einem Fähnrichlehrgang (Res.) an eine HOS kommandiert werden können. Der Schwerpunkt der Ausbildung beider Kategorien liegt im Einsatz als Gruppenführer (oder entsprechend) im Gefecht. Sie sind zunächst als Stellvertreter, später als voll verantwortliche Gruppenführer (oder entsprechend) einzusetzen. Außerdem soll jede sich bietende Gelegenheit genutzt werden, sie als Führer und im Auftreten als Vorgesetzter zu schulen.

Eine Unterweisung, also keine intensive Ausbildung, erfolgt

- in der Überwachung des technischen Dienstes an den Kfz.,
- in der Wartung von Waffen und Gerät,
- in der Pflege von Bekleidung und Ausrüstung.

Der Erwerb von Führerscheinen ist nicht vorgesehen; wo die Möglichkeiten hierzu bestehen, wird er begrüßt.

Die vorstehend angesprochenen ROA (W 12) leisten später nach ihrem Ausscheiden ihre erste dreimonatige Wehrrübung an der Truppschule ihrer Waffengattung ab. Sie endet mit der Reserveoffizier-Prüfung und stellt einen Ersatz für den Fähnrich- und Fähnrich-Lehrgang (Res.) dar. Die zweite Wehrrübung dauert vier Wochen und wird als Bewährungsübung in der Truppe durchgeführt.

ROA (W 18), welche Teilnehmer eines „vorgezogenen Fähnrich-Lehrganges (Res.)“ (siehe WEHRKUNDE, Mitteilungen für die Reserveoffiziere Nr. 5 „Der Fähnrichlehrgang [Reserve]“) sind, werden im Anschluß an die-

sen wieder auf drei Monate zur Truppe zurückkommandiert. Hier wird ihre Ausbildung zum Zugführer im Gefecht fortgesetzt. Die nunmehrigen Fahnenjunker der Reserve sind nach Möglichkeit solchen Einheiten zuzuteilen, die in der Vollausbildung stehen. Zusätzlich nehmen sie in ihren Bataillonen an der Uffz.-Weiterbildung und der Offz.-Ausbildung teil. In welchem Umfange diese Teilnahme zu erfolgen hat, bestimmen die jeweiligen Kommandeure.

ROA (W 18), die den normalen Ausbildungsgang durchlaufen, werden im Anschluß an den Fähnrich-Lehrgang von den Truppschulen zur Bewährung in die Truppe zurückkommandiert. Hier sind die Fähnriche d. R. in der Funktion als Zugführer ihrer Waffengattung (oder entsprechend) im Gefecht weiterzubilden und zu festigen. Grundsätzlich soll dies in Einheiten geschehen, die in der Vollausbildung stehen. Eine Unterweisung erfolgt in den Aufgaben eines Zugführers im Rahmen der Allgemeinen Grundausbildung und eines Leitenden beim Schulschießen.

Reservist im Ausland

Von Rolf Schneider, stud. jur., Lt. d. R.

Nach halbjährigem Studienaufenthalt in den Vereinigten Staaten bin ich zum Sommersemester nach Deutschland zurückgekehrt. Ich habe mich sehr für die Zeitschrift WEHRKUNDE, deren Nachsendung während meiner Abwesenheit leider nicht möglich war, interessiert. Selbstverständlich habe ich mich als Reserveoffizier bemüht, zu erfahren, wie der amerikanische Staatsbürger über unsere Bundeswehr denkt. Wenn ich darüber etwas schreiben, so kann das natürlich unmöglich als allgemeines Urteil gelten. Ich kann vielmehr nur berichten, welchen Eindruck ich persönlich aus Gesprächen, Zeitungen, Rundfunk und Fernsehen gewonnen habe.

Kurz nach meiner Abreise erschien in dem großen Nachrichtenmagazin „Newsweek“, das auch in Deutschland viel gelesen wird, ein Artikel über die Bundeswehr. Das Titelbild zu dieser Ausgabe vom 4. April 1960 zeigt Soldaten der Bundeswehr. Unter dem Titel „Westdeutschlands neue Armee — die von russischen Führern am meisten gefürchtete Macht“ wird eingehend über die Bundeswehr, ihre Ausbildung, Bewaffnung, ihre jetzige Stärke und ihr inneres Gefüge berichtet. U. a. finden sich dabei in dem Artikel folgende Sätze:

... „Die Russen sagen, die Bundeswehr sei eine neue und furchtbare Gefahr für den europäischen Frieden. Desgleichen einige Leute im Westen, die eine Wiedergeburt des Nationalsozialismus befürchten. NATO-Kommandierenden glauben, daß die

Aber die NATO-Kommandierenden glauben, daß die neue deutsche Armee eine Kraft ist, die dazu beitragen wird, das neue Deutschland im westlichen Lager zu halten. Wer hat recht?

...Die Russen sind offensichtlich beunruhigt von der bewaffneten deutschen Macht...

Chruschtschow und seine osteuropäischen Satelliten sind nicht die einzigen, die sich Gedanken machen über die neue Bundeswehr. Die klare Drohung im Koreakrieg überzeugte die USA von der Notwendigkeit der deutschen Wiederbewaffnung. Die Dänen verweigern ihren deutschen 'Verbündeten' noch immer, die Grenze zu gemeinsamen Übungen zu überschreiten, und die Deutschen vergrößerten noch unlängst die Angst ihrer Nachbarn, als ihr plumper Verteidigungsminister Franz Josef

In der Durchführung der Ausbildungsforderung Disziplin verlangten. Einer von ihnen schrieb an den den Führern (Res.) die Führung eines Zuges unverteidigungsminister: „Wir sind keine Pfadfinder“. Anleitung durch den planmäßigen Zugführer zu üben. Einige deutsche Offiziere — man merkt es sind jene, tragen. Wenn Mangel an Unterrichtenden besteht, so ihre Heimat in den früheren deutschen Provinzen wenn einzelne Führer eine besondere Eignung erkennen zu Polen gehörend) verloren haben — träumen ohne wenn lassen, so können sie zur Unterrichterteilung Zweifel vom Wiedergewinn der „verlorenen Gebiete“. Zugführerthemen herangezogen werden. Der so lange Bundeskanzler Adenauer Westdeutschland

Die Fähnriche (Res.) haben an der Offz.-Ausbildung teilzunehmen. Adenauers ganze Vergangenheit zeigt seinen ersten und an Veranstaltungen der Offz.-Korps teilzunehmen. Adenauers ganze Vergangenheit zeigt seinen ersten und an Veranstaltungen der Offz.-Korps teilzunehmen. Adenauers ganze Vergangenheit zeigt seinen ersten und an Veranstaltungen der Offz.-Korps teilzunehmen.

Es ist verständlich, daß eine große Zahl von Reserveführern, die sich in verschiedenen Ausbildungsgraden betropa einzugliedern.“
den, zu einer Belastung der Truppe werden kann. AnSoweit wörtliche Zitate aus dem Artikel, zu dem ich
rerseits jedoch können bei dem derzeitigen geringt Stellung nehme. Sie sollen für sich selbst sprechen
personellen Stand Reserveführer freie Stellen ausfüll das ungefähre Bild der amerikanischen Meinung
und dadurch der Truppe helfen. utlich werden lassen. Hinzufügen und betonen möchte

So werden die ROA keineswegs als „notwendig lediglich Übel“ betrachtet, sondern als Kameraden und Held. Die Vorstellung des amerikanischen Staatsbürgers die neben der Ausbildung eine soldatische Heimat finden deutschen Soldaten wird heute noch geprägt von solchen, in die sie, soweit nur irgend möglich, während Filmen aus der Zeit des zweiten Weltkrieges, ihre Wehrübungen zurückkehren sollen.

Strauß die NATO einfach übergang in seinen Bemühungen um „militärischen Lebensraum“ im faschistischen Spanien.

Der Londoner Daily Express erschien mit der Schlagzeile „Die alte Höllensuppe ist wieder am Sprudeln“. Ist die alte Höllensuppe wirklich am Sprudeln? Können die Bundeswehr ein Frankenstein-Ungeheuer für die Westen werden?

Kanzler Adenauer hat sein bestes getan, daß die westen werden!

Unter seinen Vorsichtsmaßnahmen:
Anstelle eines blinden Gehorsams sind die Soldaten so unterrichtet, daß sie den Gehorsam verweigern können bei Befehlen, die ein Vergehen oder Verbrechen nach sich ziehen würden, und daß sie Befehle, die sie zu ihren militärischen Pflichten gehören, verweigern dürfen. Ein Moral-System wie die „Innere Führung“ (inner direction), das den durchschnittlichen amerikanischen Marineunteroffizier verwirren würde, ...

Die Vorstellung vom aufschneidenden Junker Sabel und Monokel ist durch den „Staatsbürger in form“ mit dem Aussehen ähnlich einem Greyhoundfahrer ersetzt. Anstelle der alten Knobelbecher h Gummiabsätze. Außer Dienst trägt er Zivil, nimmt Wahlen teil und bringt seine Beschwerden vor ordentliches Gericht.

Quo vadis Ho

Entgegen all diesen Bemühungen bleibt doch ein gewisser Argwohn. Die Skeptiker weisen auf die langjährige Geschichte der deutschen Armee. Und entgegen den nahezuhutopischen Plänen, ist die Theorie der „Armee von Staatsbürgern“ unvermeidlich geändert worden durch die 80% der Bundeswehroffiziere, die in Hitlers Wehrmacht dienten. Es sind auch tatsächlich Fälle vorgekommen, in denen Rekruten nach stre-

Am 2. und 3. letzten Zeit ist in diesen Blättern und auf verschiedenen Tagungen eine Fülle von Problemen der beruflichen Weiterbildung der RO und ROA aufgeworfen und diskutiert worden. Dies geschah meistens unter dem Stichwort „Hochschulgruppen“. Dabei ist jedoch ein Problem – meiner Ansicht nach sogar eines der wichtigsten – kaum erörtert worden: Was geschieht tatsächlich mit den RO/ROA, die nicht studieren?

Bundeswehr noch durch die Geschehnisse des II. Weltkrieges, durch die damals geführte Propaganda und verständliche Ressentiments belastet ist. Vielleicht noch mehr als in den Vereinigten Staaten dürfte das in verbündeten Ländern Europas der Fall sein, die deutsche Besetzung erfahren haben. Wir müssen verstehen, daß und warum das so ist. Jedem Deutschen im Ausland erwächst aber daraus die selbstverständliche Pflicht, Klarheit über die wirklichen Verhältnisse in der Bundesrepublik schaffen zu helfen. Dem gedienten Soldaten aber, dem Reservisten der Bundeswehr und ganz besonders dem Reserveoffizier fällt dabei die Aufgabe zu, wo er mit Ausländern ins Gespräch kommt, ihnen ein richtiges Bild von unserer jungen Bundeswehr und dem „Staatsbürger in Uniform“ zu geben.

Wir sind keine Säbelraßler, die sich am Tragen einer Uniform berauschen, und keine kriegslüsternden Revanchisten — wir sind nüchterne und klardenkende Menschen, die die Notwendigkeit der gemeinsamen Verteidigung des Westens gegen den aggressiven Kommunismus erkannt haben und danach handeln. Es geht uns in dieser Sache nicht so sehr um Deutschland, und schon gar nicht um uns selbst, als um die Idee der Freiheit, für die wir unser Leben einzusetzen bereit sind.

Es bleiben dem einzelnen nur wenig Mittel und Möglichkeiten, weitverbreiteten Meinungen entgegenzuwirken, jeden einzelnen aufzuklären und ihm die Wirklichkeit zu zeigen. Das entbindet aber niemanden von der Pflicht, an seiner Stelle und in seinem persönlichen Bereich das Mögliche zu tun. Wir dürfen nicht darauf warten, daß die notwendige Verständigung von anderer Seite gefördert wird. Jeder ist verpflichtet, Mißtrauen und Zweifeln zu begegnen, wie sie auch in dem zitierten Artikel noch anklingen. Wir müssen auch wissen, daß das Ostzonenregime große Mittel aufwendet, um gerade im verbündeten Ausland ein Zerrbild des deutschen Soldaten und der Bundeswehr zu verbreiten, um das Bündnis der freien Welt zu zersetzen.

Für manche Bürger in den Vereinigten Staaten und sicherlich in vielen anderen Ländern ist die Bundeswehr und sind ihre Soldaten wie ein noch nicht ausgebrütetes Ei, von dem man nicht weiß, was ihm einmal entschlüpfen wird. Ist es ein Adler, der wehrhaft mit ihm zusammen für die bedrohte Freiheit zu kämpfen bereit ist, oder eine Schlange, die ihn hinterlistig anfällt und verwundet? Unsere Aufgabe ist es, ihm ein klares Bild der Wirklichkeit zu geben und die Zweifel zu nehmen. Jeder Reservist, der in das Ausland kommt, muß durch seine persönliche Haltung wie durch taktvoll geführte Gespräche an der erfolgreichen Lösung dieser Aufgabe mithelfen. Dies aufzuzeigen, ist der Sinn dieser Zeilen.

Quo vadis Hochschulgruppe?

Probleme der nichtstudierenden Reserveoffiziere

Von Dieter Stock, Lt. d. R., München

Nachdem nun die Reserveoffizierausbildung langsam den Kinderschuhen entwachsen ist und die Anfangsschwierigkeiten überwunden sind, entscheiden sich mehr und mehr Abiturienten für die Ausbildung zum Reserveoffizier. Nach Ableistung ihrer Dienstzeit immatrikulieren sich etwa 70 % davon an den Hochschulen, wo sie sich, soweit sie Interesse an ihrer wehrkundlichen Weiterbildung haben, in unabhängigen Hochschul-

gruppen für Wehrkunde bzw. in Arbeitsgemeinschaften der GfW zusammenschließen. Was wird aber für die restlichen 30% getan?

Bis jetzt war davon so wenig die Rede, daß man fast den Eindruck bekommen mußte, es bestehe kein Interesse an diesen „Viertelakademikern“, die eine praktische Berufsausbildung dem Studium an einer Universität vorziehen. Nun, so schlimm ist es Gott sei Dank nicht. Es fehlt keineswegs an gutem Willen, seine Verwirklichung bereitete jedoch bis jetzt erhebliche Schwierigkeiten. Schuld daran sind in erster Linie die Bestimmungen an den Hochschulen. Jede Hochschulgruppe benötigt zur Zulassung eine Satzung, die vom Senat und dem AstA (Allgemeiner Studentenausschuß) genehmigt sein muß. Für diese Genehmigung ist es u. a. auch von Bedeutung, daß nur Studenten Mitglieder einer derartigen Gruppe sind. Man will wohl auf diese Weise eine eventuelle „Unterwanderung“ durch nicht studentische Kreise und einen damit möglichen Mißbrauch der Hochschulgruppen als Sprungbrett für fremde Interessen verhindern.

Gibt es also keine Möglichkeit, auch nicht studierende RO/ROA im Rahmen einer Hochschulgruppe zusammenzufassen? In Hamburg glaubt man, eine Lösung dieser Frage gefunden zu haben. Hier können die Nichtakademiker an den jeweiligen Veranstaltungen teilnehmen, haben aber keinerlei Stimmrecht. Satzungsgemäß ist diese Methode durchaus berechtigt; trotzdem scheint mir dieser Weg nicht der richtige zu sein: Jedes Mitglied hat ein Recht auf Mitbestimmung — auch der Nichtstudierende! Überlegen wir uns doch einmal, was für Folgen es haben kann, wenn wir aus dieser Sackgasse keinen Ausweg finden. Kümmern sich die Hochschulgruppen nur um die Belange ihrer studentischen Mitglieder, dann beschwören sie dadurch entweder die Bildung eines „Konkurrenzklubs“ herauf, oder aber ein Absinken der nicht studierenden RO/ROA in Interesselosigkeit an der wehrkundlichen Fortbildung. Ich würde es für sehr bedauerlich halten, wenn berufliche Verschiedenheiten die jüngste Generation der RO und ROA in den Hochschulstädten organisatorisch und letzten Endes dann kameradschaftlich voneinander trennen würden. Es müssen Wege gefunden werden, daß studierende und nicht studierende RO/ROA, wenigstens was die eigentliche wehrkundliche Weiterbildung betrifft, diese gemeinsam betreiben.

Über die Notwendigkeit dieser Weiterbildung kann kein Zweifel bestehen. Keiner kann sich das Wissen und Können, das er im Ernstfall benötigt, um die Verantwortung für ihm anvertraute Soldaten oder für die Erfüllung wichtiger Aufgaben in der Verteidigung übernehmen zu können, ausschließlich in der kurzen Wehrdienstzeit erwerben. Fortbildung heißt nun aber nicht nur Vorträge anzuhören oder Truppenbesuche mitzumachen, sondern erfordert neben dem ernsthaften Studium wehrkundlichen Schrifttums vor allem aktive Arbeit innerhalb von Arbeitsgemeinschaften (Durcharbeiten von Verteidigungsproblemen aller Art, Durchsprechen von taktischen Lagen, Geländebesprechungen, Schießen usw.). Bei dieser aktiven Arbeit werden die Hochschulgruppen von der Bundeswehr intensiv unterstützt. Soll diese Weiterbildung deshalb nur organisierten Hochschulgruppen vorbehalten bleiben? Nein! Vergessen wir nicht die zahlreichen Reserveoffiziere mit mittlerer Reife.

Ich schlage deshalb folgende Lösung vor, die übrigens bereits in München mit Erfolg praktiziert wird:

Alle Nichtakademiker, die Interesse an der wehrkundlichen Fortbildung haben, werden innerhalb der betreffenden Hochschulgruppe zusammengezogen und wählen aus ihren Reihen einen Vorsitzenden. Dieser ist gleichzeitig stimmberechtigter 2. Vorsitzender der Hochschulgruppe — nur in rein studentischen Fällen entfällt das Stimmrecht. Er wirkt jedoch stets mit an der Gestaltung des Semesterprogramms, an Fragen, die wehrkundliche Betreuung und Weiterbildung angeht, d. h. an allen Fragen, soweit sie nicht die Betätigung der Gruppe auf akademischem Boden oder in Bezug auf die Studentenschaft betreffen. Damit ist der Sache Genüge getan und das Problem in etwa gelöst, diese Lösung auch zunächst den Charakter eines Diskussionsforums trägt.

Ein weiteres Problem wird durch die Frage, wie nicht studierenden RO/ROA auf unsere Arbeit aufmerksam gemacht werden können, aufgeworfen. Ein Student kann sich durch Anschläge am schwarzen Brett der Hochschule über unsere Veranstaltungen unterrichten. Für den nicht studierenden RO/ROA ist die Informationsmöglichkeit nicht gegeben. Andererseits ist die Anschriftenbeschaffung beim zuständigen Kreiswehrersatzamt für diese Kreise sehr viel einfacher, wenn berufstätigen RO/ROA fast durchweg ortsansässig sind, während die Studenten die Hochschule verlassen und während die Studenten die Hochschule einmal wechseln muß durchschnittlich mindestens einmal wechseln sich bei den zuständigen Wehrersatzämtern werden noch abmelden. Hat man die gewünschten Anschläge erhalten, so verspricht man je nach Bedarf entweder ein hektographiertes Rundschreiben, oder aber man faßt einige persönliche Briefe. Mißerfolge werden bei natürlich nicht ausbleiben, doch die meisten werden diese Weise angesprochenen Kameraden werden reagieren.

Eine Chance, alle angehenden Reserveoffiziere anzusprechen, sehe ich darin, daß künftig jeder schon vor Verlassen der HOS ein Merkblatt erhält, das die Möglichkeiten der wehrkundlichen Weiterbildung innerhalb der unabhängigen Hochschulgruppen, der Arbeitsgemeinschaft der Sektionen der GfW, sowie deren sonstige Aufgaben und Ziele ersichtlich macht. Die Gruppe München verspricht an Interessenten bereits derartige Merkblätter.

Als RO/ROA der deutschen Bundeswehr gehören wir einer großen Gemeinschaft an und fühlen uns durch sie verbunden. Wir sollten deshalb jede Gelegenheit nutzen, um uns zusammenzutun statt uns durch berufliche Verschiedenheiten trennen zu lassen. Es wird uns in Zukunft so bleiben, daß sich junge RO und ROA in den Hochschulstädten zusammenballen. Hier werden Studenten eine Mehrheit bilden, und es muß Sorge getragen werden, daß die berufstätigen RO/ROA in diesen Städten in ihren Fortbildungsmöglichkeiten darüber nicht zu kurz kommen und nicht ihrer studierenden Kameraden bleiben.

Bemerkung der Schriftleitung:

Obigen Darlegungen haben wir gern Raum gegeben. Hier muß scharf zwischen der militärischen Ausbildung, der Erhaltung und Verbesserung des militärischen Ausbildungsstandes einerseits und der freiwilligen wehrkundlichen Fortbildung andererseits unterschieden werden.

Es ist hierzu auf „Mitteilungen für die Reserveoffiziere“ Nr. 3 von März 1960, Seite 14, hinzuweisen, wo unter dem Titel „Eine Ergänzung zum Thema Hochschulgruppen“ Ziffer 2 ausdrücklich die Fortbildung der nicht studierenden RO/ROA erwähnt ist.

In der nächsten Ausgabe folgt eine eingehende Behandlung zur Frage der freiwilligen, außerdienstlichen wehrkundlichen Fortbildung der RO/ROA überhaupt, das Verhältnis der G.f.W. zu den Unabhängigen Hochschulgruppen klären wird.

Mitteilungen für die Reserveoffiziere der Bundeswehr

Nr. 7 / Juli 1960

Die freiwillige wehrkundliche Fortbildung der Reserveoffiziere und die Gesellschaft für Wehrkunde

a) **Militärische Ausbildung** jeglicher Art und ihre Weiterführung kann und darf nur Sache der Bundeswehr sein.

Die Wehrdienstzeit von 12 Monaten ist kurz. Anzahl und Dauer der auf sie folgenden Wehrübungen genügen nicht, um diese Kürze auszugleichen.

Mag es für einen Teil der Reservisten genügen, wenn er den erreichten Ausbildungsstand durch die Wehrübungen erhält und festigt, wenn er sich bemüht, auch zwischen diesen Übungen in Fühlung mit der Bundeswehr zu bleiben, Änderungen in der Waffenausstattung und in der Gefechtsausbildung zur Kenntnis zu nehmen usw., so muß der RO und ROA auf diesem Gebiet noch mehr von sich verlangen.

Der RO hat im Verteidigungsfalle die gleiche Verantwortung zu tragen wie der Berufsoffizier. Seiner Führung werden in der Truppe Soldaten anvertraut, deren Schicksal weitgehend davon abhängt, welche Fähigkeiten als Führer er sich zu eigen gemacht hat. In Stäben wird er mit Aufgaben betraut, von denen Wohl und Wehe der Truppe und der Erfolg der Verteidigung entscheidend beeinflusst werden können. Je älter der Reserveoffizier wird, je mehr er im Dienstgrad aufrückt, desto verantwortlicher werden seine Aufgaben. Auch in seinem zivilen Beruf kann er in Stellungen aufsteigen, die ihn mit Fragen der Landesverteidigung in Berührung bringen, weil wirkliche Verteidigungsbereitschaft in der heutigen Zeit sich fast auf alle Lebensgebiete erstreckt.

Der verantwortungsbewußte Reserveoffizier wird also bestrebt sein, auch außerhalb der Wehrübungen an der Vertiefung und Erweiterung seiner militärischen Kenntnisse zu arbeiten. Für diese außerdienstliche Fortbildung hat er von der Bundeswehr nur Anregungen aber keine verbindlichen Richtlinien oder Weisungen zu erwarten. Die außerdienstliche Fortbildung ist also völlig seiner eigenen Einsicht überlassen und kann nur freiwillig erfolgen.

Soweit es sich um die Weiterführung der militärischen Ausbildung handelt, wird ihm die Bundeswehr dazu Gelegenheit geben und ihm helfen.

Zur Zeit ist die noch im Aufbau und Umbau begriffene Bundeswehr nicht in der Lage, dies in dem Maße zu tun, wie sie es wünscht. Es wird noch einige Zeit

jedem Heft der WEHRKUNDE sind (unter dem Impressum vor der ersten Textseite) die vier Punkte abgedruckt, die den Gründern der GfW im Jahre 1952 als Lebenswerte Ziele vorschwebten. Der 4. Punkt lautet: Die freiwillige wehrkundliche Weiterbildung der Reserveoffiziere zu fördern.“

Versteht sich von selbst, daß hier und im folgenden unter dem Begriff „Reserveoffiziere“ auch deren Nachwuchs, die ROA, gemeint sind.

Ziele der GfW wurden festgelegt, als es noch keinen deutschen Verteidigungsbeitrag gab. Heute gibt es etwa 8000 RO und ROA der Bundeswehr und ihre Zahl wächst mit jedem Jahr weiter an.

Weiterbildung

RO oder ROA der Bundeswehr wird, tut das, was er will, aus eigenem Entschluß.

Ein Entschluß liegt die Überzeugung zugrunde, daß die Landesverteidigung im Rahmen des Bündnisses mit unseren freiheitsliebenden Völkern eine Notwendigkeit ist, und daß es deshalb Pflicht jedes verantwortungsbewußten Bürgers sein muß, seinen Anteil an der Verteidigung auf sich zu nehmen. Wer aus dieser Überzeugung heraus RO oder ROA geworden ist, hat damit auch Aufgaben übernommen:

1. In der Dienstzeit erworbenenes militärisches Wissen und Können nicht nur zu erhalten, sondern so zu entwickeln, daß er jederzeit in der Lage ist, im Verteidigungsfall die ihm zufallende Aufgabe zu erfüllen.

2. In seinem Lebensbereich die Überzeugung von der Wichtigkeit der Verteidigungsbereitschaft, aus der er selbst handelt, auch anderen gegenüber zu verbreiten und für die Bundeswehr, die gesetzlich für die Verteidigung bestimmte Institution, der er auch als Angehöriger einzutreten.

3. Hier muß scharf zwischen der militärischen Ausbildung, der Erhaltung und Verbesserung des militärischen Ausbildungsstandes einerseits und der freiwilligen wehrkundlichen Fortbildung andererseits unterschieden werden.

vergehen, bis die Bundeswehr auf diesem Gebiet den Wünschen der Reserveoffiziere voll nachkommen kann. Schon jetzt aber sind Betreuungsbataillone, Heeresoffizier- und Truppendienst, Dienststellen und Stäbe der TV oft unter selbstlosem Einsatz der schon dienstlich überlasteten Offiziere bemüht, die außerdienstliche Weiterführung der Ausbildung zu fördern. Kurzwehrlübungen, Beteiligung an Truppenübungen, Beiwohnen beim Truppendienst, Vertrautmachen mit neuen Waffen, Teilnahme am Schießen, besondere Planübungen, taktischer Unterricht, Geländebesprechungen usw. sind die Mittel hierzu. Dazu kommt in hoffentlich steigendem Maße die verbilligte oder kostenlose Überlassung von Schriftmaterial wie WEHRKUNDE, „Truppenpraxis“, „Soldat und Technik“, „Informationen für die Truppe“. Später kann vielleicht auch mit der Zustellung von taktischen und technischen „Fernaufgaben“ aus den Bereichen der einzelnen Waffengattungen gerechnet werden.

Die GfW kann auf diesem Gebiet nur organisatorische Unterstützung leisten, indem sie die interessierten RO in Arbeitsgemeinschaften zusammenfaßt, diese Arbeitsgemeinschaften mit den entsprechenden Bundeswehrstellen in Verbindung bringt und bei der Programmgestaltung mithilft. Mit ihrem über die ganze Bundesrepublik verteilten Netz von Sektionen, das noch ständig im Wachsen ist, ist die Gesellschaft in der Lage, zur Erfassung und zum Zusammenschluß der interessierten RO und ROA entscheidend beizutragen. Diese Hilfe wird von der Bundeswehr begrüßt.

b) **Wehrkundliche Fortbildung.** Zur neuzeitlichen Weiterbildung des Reserveoffiziers gehören aber nicht nur die taktischen und technischen Fachkenntnisse seiner Waffengattung, die ihm die Ausbildung in der Truppe vermittelt. Wer seine Aufgabe als RO wirklich ernst nimmt, muß darüber hinaus einen Überblick über größere Probleme der Verteidigung haben und über Fragen der Menschenführung im soldatischen Bereich, der psychologischen Verteidigung, der zivilen Verteidigung, der technischen Entwicklung, des Rüstungspotentials, der Wehrpolitik, des Wehrrechts, des Völkerrechts, über operative und strategische Gedankengänge und vieles andere unterrichtet sein.

Die Zeitschrift WEHRKUNDE der GfW bemüht sich in Aufsätzen aus dem In- und Ausland eine sachliche Unterrichtung auf allen wehrkundlichen Gebieten zu bringen. Die Durcharbeitung dieser Aufsätze, sei es allein oder in Arbeitsgemeinschaften und Arbeitsgruppen kann dazu dienen, das wehrkundliche Blickfeld der RO den Erfordernissen der Zeit entsprechend zu erweitern. Die Beilage „Mitteilungen für die Reserveoffiziere der Bundeswehr“ bringt Aufsätze, Mitteilungen und Diskussionsbeiträge, die insbesondere die RO und ROA angehen. Die in allen Sektionen abgehaltenen Vorträge über Fragen, die die Verteidigung berühren, dienen demselben Zweck. Gelegentlich werden besondere Themen in Diskussions- und Arbeitsabenden noch weiter ausgearbeitet. Auch Kriegserfahrungen werden in Aufsätzen wie in Vorträgen ausgewertet und sollen dazu beitragen, daß der Kriegshauch in der Ausbildung und im militärischen Denken nicht verlorengeht und zum Teil bitter erkaufte Lehren wenigstens in Zukunft beachtet werden.

Dieser Teil der freiwilligen außerdienstlichen wehrkundlichen Fortbildung der RO wird von der GfW

selbst durchgeführt. Selbstverständlich handelt es sich noch eine Interessenvertretung irgendwelcher Maßgebend für die Mitgliedschaft ist nur das wehrkundliche Interesse und die Bejahung der Notwendigkeit der Verteidigung unserer demokratischen, rechtsstaatlichen Ordnung.

Zu 2.: Der ältere RO steht in seinem Zivilberuf im Leben. Die jungen RO von heute sind die Pioniere, sie will ein Forum der Begegnung und des Gedankenaustausches wehrkundlich interessierter Persönlichkeiten aus allen Kreisen sein. Förderung der freiwilligen wehrkundlichen Fortbildung der Reserveoffiziere ist nur eine ihrer Aufgaben, die sie allerdings zur Zeit besondere Aufmerksamkeit schenkt. Die Gesellschaft besteht aus örtlichen Sektionen, die über das ganze Bundesgebiet verteilt sind. In jedem Wehrbereich ist ein Landesbeauftragter ernannt, der enge Fühlung mit dem betreffenden Bereichskommando bezüglich der Weiterbildung der Reservisten der Bundeswehr. Es wird angestrebt, daß allmählich möglichst viele Sektionsleiter Reserveoffiziere sind. Bei einem Teil der Sektionen ist bereits der Fall. Für die RO der Bundeswehr sind innerhalb der Sektionen besondere Arbeitsgemeinschaften geschaffen worden. Von der Größe der Sektion hängt es ab, ob diese Arbeitsgemeinschaften noch in andere Gruppen für die älteren (kriegsgedienten) RO bei der Bundeswehr eine Reserveübung abgeben haben, und für die jüngeren RO und ROA, die Bundeswehr gedient haben (bzw. für Stabsoffiziere, Einheitsführer, Zugführer und ROA), unterteilt sind. In Hochschulstädten, wo die Masse der jungen RO Studenten besteht, haben sich Hochschulgruppen für Wehrkunde gebildet. Ein Teil dieser Gruppen hat als „Unabhängige Hochschulgruppe für Wehrkunde“ einen eigenen Satzung und Genehmigung der akademischen Behörden konstituiert, um neben der eigenen wehrkundlichen Fortbildung als Reservisten eine sachliche Erörterung von Verteidigungsfragen im Rahmen der Hochschulen gegebenen Möglichkeiten anzubieten und auch Studenten, die nicht gedient haben, solche Fragen zu interessieren. Andere solche Gruppen sind als Arbeitsgemeinschaften Teile der betreffenden

In einer Ansprache auf der Heeresoffizierschule am 26. 2. 60 sagte der Bundesminister der Verteidigung Strauß u. a., er habe an die RO nach Entlassung aus dem aktiven Wehrdienst nur eine Bitte: „Bilden Sie sich Ihr politisches Urteil so, wie Sie können. Aber werben Sie in Ihrem Kreise für den GfW. Aber werben Sie in Ihrem Kreise für den GfW. Aber werben Sie in Ihrem Kreise für den GfW. Aber werben Sie in Ihrem Kreise für den GfW.“

Wer aber dieser Aufgabe gerecht werden will, muß sich über die Probleme der Landesverteidigung sachliche Kenntnisse erarbeiten. Nur wer aus wehrkundlichem Sachkenntnis zutreffende Argumente anführen kann, wird darauf rechnen können, daß sein Urteil auch in der Zeitschrift und den Veranstaltungen der GfW wird dem RO das hierfür nötige Wissen

II. Organisation und Arbeitsweise der GfW

1. Die GfW ist eine lose Vereinigung wehrkundlich interessierter Personen. Ihre Mitglieder setzen sich zusammen aus aktiven Angehörigen der Bundeswehr, des Bundesgrenzschutzes, ehemaligen Soldaten, ROA der Bundeswehr und wehrkundlich interessierten Persönlichkeiten aus Politik, Verwaltung, Wissenschaft, Wirtschaft und allen Berufen. Sie ist weder ein Berufsverband noch ein Offizierbund, weder eine

den Sektion geblieben. Soweit Hochschulgruppen für Wehrkunde mit eigener Satzung auf akademischem Boden entstanden sind, sind sie nicht organische Bestandteile der GfW. Selbstverständlich ist aber auch den Angehörigen dieser Gruppen die Möglichkeit gegeben, an allen Veranstaltungen der Sektion teilzunehmen. Auch ist zu erwarten, daß ihre Mitglieder auf Grund ihres wehrkundlichen Interesses nach Beendigung ihres Studiums einer Sektion der GfW beitreten werden.

2. Arbeitsweise der Sektionen

Die Sektionen treffen sich etwa 14 mal im Jahr und teilen ihre Vorhaben ein in

a) allgemeine Vortragsabende über ein wehrkundliches Thema, Zuhörerkreis unbeschränkt.

b) interne Arbeits- und Diskussionsabende nur für Mitglieder. Diese Abende dienen u. a. der fachlichen Weiterbildung der Reserveoffiziere in deren Arbeitsgemeinschaften und werden dann von aktiven oder Reserveoffizieren der Bundeswehr geleitet.

In einigen Sektionen haben sich Arbeitsgruppen zur Vertiefung englischer und französischer Sprachkenntnisse gebildet, aus der Erkenntnis, daß auch für den Reserveoffizier die Kenntnis der militärischen NATO-Sprachen wichtig ist.

c) Truppenbesuche, die u. a. dazu dienen sollen, Kenntnisse über alle Teilstreitkräfte und Waffengattungen zu gewinnen.

d) Der Bezug der Zeitschrift WEHRKUNDE ist für die Mitglieder der GfW Pflicht. Andererseits bedeutet der Bezug der Zeitschrift noch nicht die Mitgliedschaft in der Gesellschaft.

3. Beitritt zur GfW

Die Aufnahme als Mitglied bei der GfW kann bei jedem Sektionsleiter oder bei der Geschäftsstelle der Gesellschaft für Wehrkunde, München 2, Marsstraße 12, beantragt werden. (G)

Das neue Bild des Reserveoffiziers

Von stud. jur. Konrad Ammermüller, Leutnant d. R.

der Gründung des Reservistenverbandes¹⁾, der von Hochschulgruppen für Wehrkunde durch die RO und ROA an deutschen Universitäten und Hochschulen²⁾ und der stetig wachsenden Mitglieder der Reserveoffiziere der Bundeswehr in der Gesellschaft für Wehrkunde ist der Reservist der Bundeswehr in den Blickpunkt der Öffentlichkeit gerückt. Es kommt es erst jetzt zum Bewußtsein, daß es der Bundeswehr, deren Aufbaufragen in den

¹⁾ Wawakowski „Zur Gründung des Verbandes der Reservisten der Bundeswehr“ in Mitteil. für die Reserveoffiziere der Bundeswehr, WEHRKUNDE Nr. 3, 1960.

²⁾ Wind „Hochschulgruppen im Aufbau“ in Mitteilungen für die Reserveoffiziere der Bundeswehr, WEHRKUNDE Nr. 3, 1960.

letzten Jahren die wehrpolitische Diskussion beherrschten, noch jährlich Zehntausende von Freiwilligen und Wehrpflichtigen gibt, die als Reservisten entlassen werden und in ihren Zivilberuf zurückkehren. Das Nichtbeachten des Rückgliederungsprozesses in die Gesellschaft ist verständlich, da er ohne jede Schwierigkeit vonstatten ging, und die Reservisten bisher in der Öffentlichkeit kaum hervortraten.

Im Tätigkeitsbericht der Bundesregierung für das Jahr 1959³⁾ ist unter der Überschrift „Reserveoffiziere“ vermerkt:

„Dem Reserveoffiziersnachwuchs ist die seiner übertragenden Bedeutung für die Landesverteidigung ange-

messene Aufmerksamkeit zugewandt worden. Die Entwicklung ist zufriedenstellend. Nahezu tausend Soldaten konnten im Berichtsjahr zum Leutnant der Reserve, über viertausendachthundert zu Reserveoffiziersanwärtern ernannt werden.“

Sofort erhebt sich die Frage: Worin liegt die übertragende Bedeutung des Reserveoffiziers für die Landesverteidigung? Wirklich nur in der simplen Tatsache, im Ernstfall als Truppenführer eingesetzt werden zu können? — Eine Ansicht, die von manchen älteren Reserveoffizieren vertreten wird.

Die anfangs geschilderte Gesamtentwicklung wird die Reservistenverbände als solche wie auch den einzelnen Reserveoffizier vor eine klare Darlegung der Haltung zu Staat und Gesellschaft und eine Auseinandersetzung mit den Vorstellungen über die Aufgaben der Reserveoffiziere stellen. Berücksichtigt man das nach zwei verlorenen Kriegen in vielen Teilen unseres Volkes tief eingewurzelte Mißtrauen gegen jegliche Form des Soldatischen und die damit spekulierende, eifrig tätige kommunistische Agitation, so wird die Erkenntnis recht behalten, die eine möglichst frühe und eindeutige Stellungnahme fordert.

Wie weit Vergangenes bei der Suche nach einem Leitbild des Reserveoffiziers helfen kann, muß ein Blick in die Geschichte dartun.

Wenn man sich vor Augen führt, daß im Ersten Weltkrieg von 282 000 deutschen Offiziersstellen 231 000 und im Jahre 1942 von 149 000 Offiziersstellen 118 000 durch Reserveoffiziere besetzt waren, so wird die Bedeutung klar, die in den beiden Kriegen dem RO zuteil wurde⁴⁾.

Aber so bedeutend und eindeutig die Stellung des deutschen Reserveoffiziers im Kriege war, so umstritten und verschwommen blieb sie im Frieden. Man sah oft in der Figur des RO nur ein Stück Militarismus verkörpert, das in der Anwendung militärischer Formen im Zivilleben zum Vorschein kam.

Der RO alter Prägung tat nicht viel, um diese verallgemeinernde Anschauung der Umwelt über ihn zu widerlegen. Die ehemalige Bezeichnung „Offizier des Beurlaubtenstandes“ gibt wohl am besten seinen Status in Staat und Volk wieder. Abgesehen von mehreren Wehrübungen war der RO das Jahr über von seinen Offiziersaufgaben „beurlaubt“, das bedeutete, daß er keine diesbezüglichen — außer gesellschaftlichen — Verpflichtungen hatte. Erst wenn er einberufen wurde, entfiel diese passive Haltung, und er fungierte wieder als Offizier in dessen verantwortungsvollem Wirkungsbereich.

So ist es nicht verwunderlich, daß die RO trotz ihrer dominierenden Anzahl und ihrer Bedeutung für den Ernstfall es nicht verstanden, sich einen eigenen Maßstab zu verschaffen, sondern statt dessen den der aktiven Offiziere übernahmen und daß der gesunde Stolz, der ein notwendiges Lebenselement jeder Gemeinschaft ist, sich nicht als selbständiger Stolz auf die Tatsache RO zu sein entwickelte, sondern vielmehr als eine Art abgeleiteten Gefühls der Zugehörigkeit zum aktiven

⁴⁾ Zahlenangaben nach Götze „Zur Geschichte des deutschen RO“ in Mitteilungen für die RO der Bundeswehr, WEHRKUNDE Nr. 11, 1959.

⁵⁾ Götze a.a.O.

⁶⁾ Am 21. 10. 58 in der Schule für Innere Führung in Koblenz.

⁷⁾ Am 27. 3. 60 vor dem Landesverband Nordrhein-Westfalen des B. N. A. in Bad Godesberg.

Offizierkorps. „Die Bindungen an den Truppenteil stärker als Bindungen von Reserveoffizieren untereinander, d. h. es entwickelte sich zwar ein Bewußtsein, Offizier zu sein, aber nicht ein Bewußtsein Angehörigen des Reserveoffizierkorps zu sein. Das Idealbild des Offiziers absorbierte den RO geistig und ließ zu keiner Eigenständigkeit kommen.“

Die Frage, inwieweit eine solche Eigenständigkeit früherer Zeiten möglich und sinnvoll war, ist angesichts der vollkommen neuartigen Situation, in der wir uns heute befinden, bedeutungslos geworden. Es ist einzigartig in der Geschichte, daß der Unterschied zwischen Krieg und Frieden aufgehoben ist. Der Sprachgebrauch kennt nur noch den „kalten“ und den „heißen“ Krieg, das Wort Frieden ist eliminiert.

Obwohl die freie Welt weiß, daß in diesem permanenten Kriegszustand ihre Existenz auf dem Spiel steht, haben sich ihre demokratischen Regierungen heute noch nicht über eine gemeinsame koordinierte Front gegen die geistige Bedrohung, die das Kennzeichen des kalten Krieges ist, geeinigt.

Wenigen zerstreuten demokratischen Kräften, z. T. privater Initiative entspringen und parallel und sogar gegeneinander wirken, steht die geballte wirtschaftliche, militärische und geistige Konzentration des Weltreiches gegenüber, dessen Ideologie die Beschleunigung der übrigen Welt fordert.

Was an psychologischer Zersetzungsarbeit der Vorbereitung in Westdeutschland, dessen Eroberung Kommunisten nicht zu Unrecht als Voraussetzung der Beherrschung Europas betrachten, geleistet wird, muß ernste Besorgnis um die Weiterentwicklung demokratischen Widerstandskraft erwecken.

Hans Joachim Woehl kommt das Verdienst zu, in Heft 4/60 der WEHRKUNDE den ungeheuren Apparat der Kommunisten und seine Mittel gezeigt und die beabsichtigte spezialisierte Bundeswehr aufgedeckt zu haben. Daß diesem massierten Einsatz — die in der BRD tätigen Agenten des MfS beträfen 12 500, denen finanzielle Mittel von ca. 4 000 000,- West pro Monat zur Verfügung stehen, — mehr gegengesetzt werden muß als bisher, bildet die wichtigste Erkenntnis der letzten Zeit, in der sich alle Parteien einig sind. So sagte der Bundesverteidigungsminister: „Die militärische Bedrohung ist nur deshalb so groß, weil sie synchronisiert und koordiniert ist, ein pausenloser Ansturm auf alle Bastionen des geistigen Lebens.“ Und der SPD-Abgeordnete Pöhlmann rief zum „geistigen Nahkampf gegen den Kommunismus“ auf, der die bisherige Form der Verteidigung setzen müsse.

Inmitten dieser Situation bietet sich für den deutschen Reserveoffizier die Möglichkeit geradezu als bisheriger Epigontum abzuschütteln und eine selbständige Form zu finden, die ihm und den folgenden RO ein Leitbild und zugleich der Öffentlichkeit eine Antwort gibt.

Durch die Aufhebung des Begriffes Frieden ist bereits aufgezeigt, daß wie jeder Staatsbürger auch der RO sich in einem Kriegszustand befindet, dem er sich auf geistig-psychologischem Gebiet, eine gefährliche Bedeutung zukommt wie der ehemals militärischen Bezeichnung. Das bedeutet, daß der RO keinen Augenblick mehr „beurlaubt“ ist. „Seine

Verantwortungspflicht beginnt mit der geistigen Auseinandersetzung.“ Diese Auseinandersetzung sollte eine selbstverständliche demokratische Pflicht jedes Staatsbürgers sein. Das Vakuum aber, das sich an dieser Stelle bedarf, fordert dringend neue verantwortungsbewußte Kräfte, die — frei von parteipolitischen Tendenzen — einheitlich-demokratische Werte und die Notwendigkeit, diese zu verteidigen wieder zum Bewußtsein aller führen.

Von dieser Arbeit kann sich der RO nicht ausschließen. Seine Stellung in der Gesellschaft basiert auf der Verbundenheit mit der Verantwortung, die gerade in diesem Krieg und Frieden aufgehoben ist. Der Sprachgebrauch kennt nur noch den „kalten“ und den „heißen“ Krieg, das Wort Frieden ist eliminiert.

Das staatsbürgerliche Dienen setzt vom RO nicht nur Einsatzbereitschaft für den militärischen Ernstfall voraus, sondern ebenso den täglichen Einsatz im Kampf gegen den Kommunismus und geistiger Zersetzung der Demokratie.

Ein Äußern in diesem Sinne in der Öffentlichkeit ist ein Grund ein Ausfluß richtig angewandten und verantwortlichen demokratischen Staatslebens. Genauso wie beispielsweise ein Kriegsdienstverweigerer seine geistig verankerten Rechte ausübt, kann jeder Reserveoffizier seine Überzeugung in wehrpolitischen Angelegenheiten kundtun. Daß hierbei die Abgrenzung zu den Programmen der politischen Parteien manchmal schwer zu ziehen ist, muß als unvermeidlich hingenommen werden. Wie Jaspers⁹⁾ sagt:

„Notwendig ist die Sorge aller für die Freiheit. Denn sie ist das kostbarste, nie von selber zufallende, nicht automatisch sich erhaltende Gut. Sie kann nur bewahrt werden, wo sie zum Bewußtsein gekommen und in die Verantwortung aufgenommen ist.“

Über unserem Volke schwebt das Damoklesschwert des totalen Krieges. Jede Uneinigkeit in uns schwächt gleich das gesamte Wehrpotential, das ja nicht nur aus den Streitkräften besteht, sondern auch aus unseren Menschen, Rohstoffquellen, aus Industrie, Wirtschaft, Wissenschaft usw. Überall dort werden Reserveoffiziere

⁸⁾ So Handbuch für Innere Führung, 1957, S. 170.

⁹⁾ Karl Jaspers, Vom Ursprung und Ziel der Geschichte, 1957, S. 164.

zu finden sein. Überall dort wird aber auch versucht werden, das Vertrauen zu unserem Staat und seinen Institutionen zu untergraben. Das erhöht zweifellos die Verantwortung, die jeder Einzelne in seinem Beruf zu tragen hat. Dort gilt es zu wirken, jeder zersetzenden Ansicht mit ehrlicher Überzeugungskraft und nüchterner Sachlichkeit entgegenzutreten.

Der deutsche Reserveoffizier hat damit nolens volens einen Platz in vorderster Front im kalten Krieg inne.

Es wäre unrealistisch davor die Augen zu schließen und dem „Reservisten als neutralem Bürger“ das Wort predigen zu wollen. Wer geschworen hat, das „Recht und die Freiheit des deutschen Volkes tapfer zu verteidigen“, hat damit auch indirekt die Pflicht auf sich genommen, einzuschreiten, wenn Recht und Freiheit ihrem Wesen nach ausgehöhlt werden.

Die Geschichte hat damit den deutschen Reserveoffizier vor völlig neuartigen Aufgaben gestellt. Diese treten zu den bisherigen hinzu und bedeuten eine zusätzliche Verantwortung. Ein einmütiges Bekenntnis zu dieser staatsbürgerlichen Verantwortung und ein danach gerichtetes Wirken in der Öffentlichkeit muß der nächste Schritt sein, um den kein Reserveoffizier herumkommt.

Ein solches gemeinsames Handeln aller RO wird zugleich das Bewußtsein und den Stolz formen, Angehöriger eines Reserveoffizierwesens zu sein, dem die Bedeutung gebührt, als wichtiger aktiver Bestandteil staatstragender Kräfte zu wirken. Der zukünftige RO soll schon während seiner Dienstzeit wissen, daß nach seiner Entlassung eine große Gemeinschaft gleichgesinnter Kameraden auf ihn wartet, die zwar von ihm ein freiwilliges Opfer an Zeit und Mitarbeit im dauernden Dienst für die Erhaltung demokratisch-staatsbürgerlicher Werte und Freiheiten fordert, in der mitzuwirken für ihn aber selbstverständlich sein muß.

Die Bereitschaft im Ernstfall mit dem Leben einzustehen und die Entschlossenheit, auch im kalten Krieg seinen Mann zu stellen, kennzeichnen den RO von heute. Eine solche freiwillige staatsbürgerliche Arbeit — die sich in erster Linie auf die Verstärkung des Wehrwillens und die Abwehr wehrzerstörender kommunistischer Zersetzung zu beschränken hat — wird zugleich der Öffentlichkeit ein neues Bild des deutschen Reserveoffiziers präsentieren. Dieses Bild wird um so mehr begrüßt werden, als es den entscheidenden Wert auf den Staatsbürger legt.

Abseits?

Von A. Helling, Oberst a. D. u. d. R.

Ich habe im Oktober 1959 meine erste Wehrübung absolviert und möchte allen Offizieren a. D. und Unteroffizieren a. D., sowie Reserveoffizieren der früheren Bundeswehr ans Herz legen, das gleiche zu tun. Meines Erachtens wäre das der beste Weg, zu einer objektiven Beurteilung der Bundeswehr zu gelangen. Ich möchte Sie überzeugen, daß wir uns doch einmal selbst vier Wochen von dem militärischen Leben in der Bundeswehr trennen und nicht den Kopf schütteln, werden schnell

wieder Anschluß finden und erstaunt sein über das, was seit 1956 erreicht wurde. Ich vermag mir nicht vorzustellen, daß jemand nach seiner Wehrübung von der Bundeswehr eine negative Meinung im Sinne von Unfähigkeit und Wertlosigkeit haben könnte. Aus der Friedens- und Kriegszeit bewährte Offiziere und Unteroffiziere, unsere Kameraden von einst, stehen heute in der Front und in höheren Kommandostellen. Es ginge doch mit dem Teufel zu, wenn die nicht bestes Soldatentum

Abgesehen vom persönlichen Einblick und von unserer eigenen militärischen Weiterbildung können wir uns bei der Ausbildung nützlich machen, z. B. bei Übungen als Organe im Schiedsrichter- oder Leitungsdienst, da mit die Führungsstellen planmäßig besetzt bleiben können.

Das würde mit Recht als Anmaßung gedeutet und empfunden werden, denn wir sind immerhin 15 und mehr Jahre aus diesem Handwerk heraus, — da hat sich vieles geändert. Wenn ein Grundton von Überheblichkeit bei unseren Anregungen mitschwingt, werden wir auf Opposition stoßen. Es sind selbstverständliche Dinge, — und dennoch!

Wer sollte denn berufener sein, sich zur Bundeswehr zu bekennen, als wir Angesprochenen? Wer sollte mehr Verständnis für die Notwendigkeit der Verteidigungsbereitschaft und für die neue Armee haben als wir alten Soldaten? Von uns können nicht politische oder sonstige, am allerwenigsten persönliche (gefärbte) Gründe der Ablehnung angemeldet werden. Wir können bei Bejahung deutscher Landesverteidigung, d. h. der Bundeswehr, die Ableistung einer Wehrübung nicht ablehnen, oder nichts von ihr wissen wollen, nur weil wir vielleicht mit der derzeitigen politischen Richtung von Regierung oder Parlament nicht einverstanden sind, oder weil uns die eine oder andere Nase im Bundesministerium für Verteidigung oder innerhalb der Bundeswehr nicht gefällt. Es geht hier ums Prinzip. Es geht um unsere Einstellung im Grundsätzlichen. Wir haben kein Recht, zu schmähen oder gar zu verleugnen,

Ich habe sehr viele junge Offiziere, Unteroffiziere und Wehrdienstpflichtige gesprochen und in der Ausübung ihres Dienstes erlebt. Bei einem Vergleich – vermöchte man ihn anzustellen – würden wir alten Soldaten (1914) ein geistige Niveau, die Willigkeit und körperliche Einsatzbereitschaft der Soldaten der Bundeswehr schwerlich geringer einschätzen als die der Soldaten der ehemaligen Wehrmacht. Dies und jenes ist jetzt zweifellos anders, als früher – eine zeitbedingte Entwicklung.

Es kann daher auch nicht unsere Absicht sein, Soldaten im althergebrachten Sinne zu beeinflussen oder es darauf anzulegen, ihnen den Soldatenberuf ter Zugrundelegung der Formen und Verhältnisse, sie in unserer Dienstzeit bestanden haben, schmad zu machen. Darum ist auch ein Vergleich zwischen Soldatengenerationen nicht möglich. Jede Zeit hat eigenes Gesicht und Gepräge! Die Grundelemente ten Soldatentums bleiben in ihrer Bedeutung immer gleichen. Darin sehen wir den Wert der Tradition. Methoden aber, zu diesem echten Soldatentum zu langen, sind dem Wandel der Zeit unterworfen. Es terliegt z. B. keinem Zweifel, daß die Bundesschul Innere Führung als wissenschaftliche Grundlage Gewinnung eines klaren Standpunktes unserer S ten in rechtlichen, politischen und ideologischen Fi ihre Daseinsberechtigung hat.

Es ist zweifellos, besonders vom psychologischen Standpunkt aus gesehen, von großem Vorteil, daß älteren Offiziere und Unteroffiziere der Bundeswehr, die sich nach 1945 auch im Zivilleben behaupteten,

Die persönliche Einstellung bei der ersten Wehrübung wird bei älteren Offizieren a. D. und Unteroffizieren a. D. einerseits und den jüngeren ehemaligen Kriegs- und Reserveoffizieren andererseits vielleicht etwas verschieden sein. Während es den ersteren wohl allgemein mehr darum geht, festzustellen, ob sie militärisch, insbesondere in psychologischer Hinsicht, den Anschluß an die Bundeswehr noch erreichen, wird der jüngere Reserveoffizier mehr feststellen wollen, was „da jetzt eigentlich los ist“. Beide werden sie kritisch sein. Der ehemalige aktive Offizier und Unteroffizier wird aus eigener Erfahrung mehr in Rechnung stellen, was ein derartiger Aufbau — zumal aus dem Nichts und nach 10 Jahren absoluter Wehrlosigkeit — bedeutet, und wird die bestehenden Mängel ein entsprechendes Maß von Verständnis haben. Der Reserveoffizier wird seine Aufmerksamkeit mehr dem konkreten, dem tatsächlich derzeit erreichten Stand des Fachlichen und dem „inneren Gefüge“, unter dem der Bundeswehrsoldat seinen Dienst tut, widmen, und sich unter diesem Blickwinkel ein Urteil bilden.

Berichte / Stellungnahmen

BuWeK) Reserveoffiziere können sich nach § 5 Satz 2 des Wehrsoldgesetzes selbst ausstatten. Für die Selbstausstattung wird auf Antrag ein einmaliger Bekleidungsbescheid und eine sog. Abnutzungsentschädigung gewährt. Der Antrag auf Gewährung des Bekleidungszuschusses kann auch bei einer der folgenden Übungen gestellt werden. Die Kreiswehrrersatzämter sind angewiesen, den Reserveoffizieren zusammen mit dem Einlieferungsbescheid das vorgesehene Formblatt zu übermitteln.

Einzelheiten über das Verfahren sind im Ministerialbescheid des Bundesministers für Verteidigung vom 1. Juni

Einzelheiten über das Verfahren sind im Ministerial-
ertrag des Bundesministers für Verteidigung vom 1. Juni

b) für Angehörige der Marine:
1 Mützengestell für Schirmmütze, 1 blauer Mützen-
bezug, 1 weißer Mützenbezug, 1 blaues Jakett,
1 blaue Hose, 1 blauer Regenmantel, 1 Langbinder.

Personalnachrichten der Bundeswehr

Zum Oberstabsarzt: Stabsarzt Dr. med. Hans Stein.

Jugend im Wehrdienst

Von Heinz Karst, Oberstleutnant

I.

Es scheint, als ob in der älteren Generation unseres Volkes Gespür und Verstehen für das Denken und Wollen junger Menschen in nicht unerheblichem Maße verloren gegangen sind. Die so viel genannte Krise in der Erziehung dürfte eher auf ein Versagen der Väter beruhen. Wenn vor Jahren ein bekannter Politiker äußerte, unsere Jugend sei mit dem Wehrdienst überfordert, so stellt sich immer nachhaltiger heraus, daß, wenn überhaupt, eher die ältere Generation damit überfordert ist. Sie machte und macht den Fehler, ihr gespaltenes Denken und Fühlen in Denken und Fühlen der Jugend hineinzudeuten. Das ist allemal irreführend und weist auf einen tiefen Generationsbruch.

Regelmäßig löst sich in Wendezeiten die Jugend besonders schroff von den Älteren. Zur Lebenszeit Xenophons, dem wir die Kyropädie verdanken, beobachteten wir eine ähnliche Erscheinung, von Platon und Aristophanes scharf getadelt. Die Jugend wird dreist. Die Älteren, auch die Väter, haben Angst vor ihr, suchen nach ihr anzupassen und sich ihrer Gunst zu versichern. Die Jugend wird umbuhlt. Sie wird als völlig „anders“ empfunden und bezeichnet. Sicheres Zeichen für dieses gestörte Verhältnis ist das Rätselraten über die Jugend. Man analysiert weitschweifig, was sie denkt und sucht. Dazu hat Karl Jaspers schon 1932 klare Worte gefunden: „Kennzeichnend ist die Rolle der Jugend. Wo aus dem Geist eines Ganzen die Erziehung substantiell ist, ist die Jugend an sich unreife. Sie verehrt, gehorcht, verachtet und hat als Jugend keine Geltung; denn sie ist Vorbereitung und mögliches Berufensein für eine Zukunft. In der Auflösung aber gewinnt Jugend Wert an sich selbst. Von ihr wird geradezu erwartet, was in der Welt schon verloren ist. Sie darf sich als Ursprung fühlen. Schon die Kinder sollen mitreden bei der Schulverwaltung. Es ist, als ob an die Jugend der Anspruch gehe, von sich aus zu schaffen, was in der Welt schon verloren ist. Wie die Staatsschulden kommenden Generationen aufgebürdet werden, so die Folgen der Verdrängung geistigen Gutes, das sie von neuem erwerben sollen. Jugend bekommt ein unwahres Gesicht und muß sagen, weil der Mensch nur werden kann, wenn er der Kontinuität von Jahrzehnten wächst und in der Folge durch eine Folge von Schritten gebildet wird.“ Und weiter: „Ein Zeitalter, das sich selbst vertraut, kümmert sich um Erziehung, als ob hier aus dem Nichts

wieder etwas werden könnte.“ („Geistige Situation der Zeit“, Götschen Band 1000, Seite 91.)

II.

Zwei Ereignisse zeigen, rein empirisch, wie schlecht man sich auf unsere Jugend verstand, wie schief vor allem die Publizistik lag, die bei uns die öffentliche Meinung nicht selten mehr manipuliert als interpretiert. 1955/1956 rechnete man in nicht wenigen Zeitungen mit 20–30% Kriegsdienstverweigerern unter der wehrpflichtigen Jugend. Ein besonders „fortschrittliches“ Blatt kalkulierte auf 50%. Auch in politischen Kreisen wurden solche Erwägungen angestellt. Inzwischen hat sich herausgestellt, daß es knapp 2% sind, weniger noch als in den angelsächsischen Ländern. Selbst der „Spiegel“ konnte sich nicht verkneifen, von dem „Fiasco einer Parole“ zu schreiben. Nicht viel anders stand es mit der Diskussion um Dienstzeit und Feierliches Gelöbnis. Liest man die Auseinandersetzungen der damaligen Zeit heute durch, kann man nicht umhin, nachdenklich zu werden. Immer erneut wurde von den „schweren Gewissenskonflikten“ gesprochen, in die ein Dienstzeit die Mehrzahl der Jugendlichen bringen werde. Die Praxis hat gelehrt, daß diese Sorge nur begrenzt berechtigt war. Die ältere tonangebende Generation mutete der Jugend ihr eigenes Denken zu, ohne zu überlegen, daß Jugend zwangsläufig unbefangener reagiert, und die Nachkriegsjugend sich an Aufstieg und Untergang des „Dritten Reichs“ nicht mitschuldig fühlen konnte.

Ähnliche Erfahrungen machten die Amerikaner 1951/52. Während des Koreakrieges ging eine zeitlang in der USA-Presse die Meinung um, es wären sittliche Bedenken, die die jungen unerfahrenen Soldaten in Korea daran hinderten, über Kimme und Korn zielend, auf den Feind zu schießen. Tatsächlich schoß ein hoher Prozentsatz nicht, wenn der Feind angriff. Die zupackenden Untersuchungen Brigadegeneral Marshalls ergaben, daß mangelhafte Ausbildung, angeregt durch das Doolittle-Board, verstärkt durch kreatürliche Angst, und schlechte Information der Truppe die wahren Ursachen waren. Man gab die „nurse-maiding“ Ausbildung auf und erreichte sehr bald eine andere Haltung und Leistung. Auch hier war eine Unterlegung von Komplexen der älteren Generation in das Denken und Wollen der jüngeren Anlaß für Fehldeutungen.

Jugend scheint deswegen schwerer zu erkennen, weil manche Umstände sich geändert, die Zeit mit ihren Grundlagen im Wandel begriffen und die ältere Generation in den Maßstäben unsicher geworden ist. Ein Teil der Mißverständnisse rührt auch daher, daß nicht selten Jugendfunktionäre als Sprecher der Jugend auftraten, die zwischen 30 und 40 Jahren waren, also der „verlorenen Generation“ angehörten, die den Krieg noch mit seinen Schrecken miterlebte – und zwar mangelhaft ausgebildet und unzureichend ausgerüstet. Ihre Auffassungen mußten sich naturgemäß von denen der wirklich jungen unterscheiden; wenn auch nicht zu übersehen ist, daß ihr Denken und ihre Haltung Einfluß auf die Jugendlichen gewannen, so daß, zwar umgekehrt, eine gewisse Gemeinsamkeit der Auffassungen doch zustandekam. Schließlich bleibt die Erscheinung der Akzeleration zu erwähnen, die Denkvermögen und Wertbewußtsein bei vielen Jugendlichen in ein Mißverhältnis zum körperlichen Wachstum setzt.

III.

Die ältere Generation hatte zudem an Glaubwürdigkeit verloren. Für eine allzu beflissene politische Umstellung hat die Jugend ein gutes Gespür. Auch war die Unbefangenheit gegenüber dem Soldatentum verloren gegangen, nicht so sehr im Volk als bei den Sachwaltern der veröffentlichten Meinung. Man war unsicher geworden. Wer aber unsicher und schwankend ist, führt und erzieht nicht, auch wenn es zugestandenermaßen eine heilsame Unsicherheit gibt. Erste Erfahrung der Offiziere ist auf jeden Fall: die heutige Jugend reagiert willig und anständig, wenn sie Sicherheit, Selbstvertrauen und feste Haltung spürt. Sie wird mißtrauisch, kühl und reserviert, wo sie Unsicherheit und Halbheit bemerkt. Sie will Beispiel und Identität von Wort und Tat. Sie lehnt sich auf gegen das Landläufige. Sie will genommen sein, wie sie sein soll, nicht wie sie angeblich ist. Sie will vor allem gefordert sein. Sie ist weit aus besser als ihr Ruf.

Gerade im Blick auf die Jugend gilt es daher zunächst, Parolen richtigzustellen, die bei uns herumgeistern, auch wenn man sich inzwischen zu der Einsicht durchgerungen hat: „die Jugend sei nicht besser und nicht schlechter als früher, sie sei nur anders“. Aber nicht dieser Satz stimmt nicht. Es wäre nicht schwer, auch dieser Satz stimmt nicht. Es wäre nicht schwer, aus den Zeugnissen der schriftlichen Überlieferung seit 3000 v. Christi Stellen über die Jugend zusammenzufügen, die in unserer Zeit hätten geschrieben sein können. So radikal ändern sich weder der Mensch noch sein Verhalten. Was sich ändert, sind die Umstände und Ausdrucksformen. Versuchen wir, aus den bisherigen Erfahrungen mit den Wehrpflichtigen der Jahrgänge 1937, 38 und 39 einige Wesenszüge darzustellen. Sie entsprechen nicht immer der üblichen Vorstellung:

a) „Skeptische Generation?“

Die Jugend sei „skeptisch“, „mißtrauisch“, kritisch, nüchtern, nicht ansprechbar von Pathos. Der Titel mehr als der Inhalt von Helmuth Schelskys Studie „Die skeptische Generation“ hat zu dieser Version beigetragen. Die Kraft eines Irrtums liegt in dem Anteil an Wahrheit, die in jedem Irrtum steckt. Rechte Jugend ist weder „skeptisch“ noch „mißtrauisch“. Das sind Verhaltensweisen, die älteren Menschen zukommen, denen Wert und Wirklichkeit auseinanderfallen, während Jugend die Dinge noch in ungeschiedener Einheit ergreift.

Zurückhaltend zwar sind viele Jugendliche anfänglich. Wer kann ihnen das verdenken? Der Vater bedeutet ihnen, jetzt würden ihnen „die Hammelbeine stramm gezogen“. Der Großvater spricht davon, daß sein Wehrdienst für ihn „die schönste Zeit seines Lebens“ gewesen sei. Der Onkel hingegen erklärt, er habe ihn als eine „Hölle“ empfunden. Der Kirchenpräsident rückt in unklaren Wendungen die Soldaten in die Nähe von „Berufsverbrechern“. Der Lehrer erklärt, Soldaten seien Mörder. Zeitungen nach soll jetzt alles „ganz anders sein. Verherrlichung und Verurteilung, Lob und Schimpfen durcheinander. Die Gewerkschaften lehnen die Bundeswehr ab. Die Regierung hält sie zur Verteidigung der Freiheit unerlässlich. In diesem Wirrwarr der Meinungen bleibt dem jungen Wehrpflichtigen kaum etwas anderes übrig, als zunächst abwartend und kritisch die Kasernentore zu durchschreiten. Skeptisch mißtrauisch aber sind diese jungen Soldaten nicht, vielmehr Vertrauen suchend, hungrig nach Wahrheit. Sie suchen menschliche Nähe, Geborgenheit und wahre Autorität. Sie sind leistungsbereit in hohem Maße. Allerdings sind sie ein Stück kühler, vielleicht sogar unterkühler, unbefangener, nüchterner und wohl auch kritischer als ihre Väter es waren. Leider sind sie wenig kritisch gegen sich selbst, mehr gegen andere. So verfehlt grundsätzliche Skepsis bei Zwanzigjährigen wäre, so gut sind ihre Eigenschaften der unbefangenen Kritik, der nüchternen, unpathetischen Haltung. Sie können nicht genug gefördert werden.

Indessen: daß diese jungen Soldaten nicht ansprechbar von Pathos seien, scheint ein Schlagwort der Wunschdenkens. Von wirklichem Pathos, dem die ganze Person Rückhalt gibt, das ihre vitalen Interessen trifft oder ihre aufbruchbereite sittliche Potenz, sind sie durchaus ansprechbar. Eine junge Generation, die zu ihren bevorzugten Schriften die Bücher Antoine de Saint-Exuperys zählt, die alle von einem ausgesprochenen geistigen Pathos getragen sind, wäre schlecht erkannt, wenn man sie weiterhin so rationalistisch nehmen wollte wie bisher. Bei vieler Gemeinsamkeit auf die sie stolz sein könnten, von großen, langfristigen Aufgaben kaum gefordert, schwelt unterirdisch in ihnen von ihnen eine Bereitschaft, aus der partiellen Funktionsforderung in die ganze Personleistung einzutreten. Sie sind von Pathos ansprechbar; aber sie wissen, sie sind instinktiv als aus Verständigkeit, zu scheiden. Und das ist gut.

Von einer „skeptischen Generation“ möchte man nach der Erfahrung der Bundeswehr nicht sprechen, wo von einer „unterkühlten“, nicht genügend geforderten in der Signalwelt sicheren, in der Tiefe des Erlebens unsicheren Jugend.

b) Ablehnung der patriarchalischen Lebensform?

Man behauptet, die patriarchalische Lebensform sei zu Ende. Wer „patriarchalisch“ führe, der verkenne die Zeit, die Partnerschaft mündiger Menschen verlange. Wer wäre heute noch bereit, einen solchen Vorwurf zu sich ruhen zu lassen, er sei nicht „zeitgemäß“? Die Anpassungsfähigkeit an die pure Zeit ist beachtlich. Auch hier stimmt die landläufige Meinung nicht. Die Phrase aber steht im Vorhof der Lüge. Die patriarchalische Lebensform als positive Rechtsordnung schon in der französischen Revolution angeschlagen worden und im 20. Jahrhundert zuendegegangen. Sie nicht im Einklang mit den christlichen Grundlagen

seres Lebens getroffene juristische Entscheidung über die durchgängige Gleichberechtigung von Mann und Frau im letzten Jahr bezeichnet deutlich ihr Ende: diese Revision des Familienrechts gab dem Patriarchalismus positiv-rechtlich den Rest.

Es wäre aber irrig zu meinen, daß damit das Väterliche, eine zeitlose Kategorie, auch vorbei wäre. Solange es Väter gibt, Familie und Kinder, gibt es die väterliche Haltung. Die aber haben unsere jungen Soldaten oft entbehrt. Viele haben keine Väter, oder ihre Elternhäuser sind nicht in Ordnung. Sie, die meist keineswegs „mündig“ sind, suchen in ihren Vorgesetzten unbewußt das Väterliche, vor allem im Kompaniechef und bei den älteren Feldwebeln. Tatsächlich haben die Vorgesetzten die besten Führungserfolge, die Kenntnisreichtum, Strenge, sportliche Offenheit und väterliche Haltung vereinen, ohne die Soldaten zu bevormunden.

Eine aus vielen Schwierigkeiten: während man auf der einen Seite durch Einführung des Jugendrechtes im Militär für Jugendliche und Heranwachsende die Erkenntnis berücksichtigt, daß es sich bei den jungen Soldaten oft noch um nicht fertige Menschen handelt, spricht Art. 74 GG von der Wehrpflicht für „Männer“ vom 18. Lebensjahr ab und soll der väterliche Vorgesetzte eine „Gefahr“ sein, seine Einwirkung zugunsten der dünnen, unverbindlichen „Partnerschaft“ abdanken. Ein moderner Forscher hat diese Art der Partnerschaft als die „letzte Schwundstufe der abendländischen Humanität“ charakterisiert. Die Jugend sucht aber vielfach das Väterliche, ja, den Ersatzvater. Sie ist im Wertbewußtsein und in der Fähigkeit, selbstständig abstrakten Gedanken zu folgen, unausgereift und wenig sicher. Sie sieht sich lebhaft um nach Vorbildern und setzt die Tat hoch über das Wort.

c) Technisch hochbegabte Jugend?

Es hat sich eingebürgert zu betonen, die Jugend sei eminent technisch interessiert und begabt. Das stimmt, soweit die zunehmende Technisierung unseres Alltags notwendig ihren Blick mehr auf die Technik richtet. Aber es ist ein Irrtum, diese Jugend technisch besonders begabt zu nennen. Sie ragt über die technische Intelligenz früherer Soldatengenerationen nicht hinaus. Nicht die Technik reizt sie an sich beim Militär, sondern das farbige, bewegte Leben, das ihnen die Technik ermöglicht, – das strenge, männliche Dasein, das ihr im Soldatentum mit den Mitteln der Technik erfüllbar wird. Also z. B. Panzerfahren: das bereitet Genugtuung! Je kriegsmäßiger, desto besser! Aber Panzer pflegen, warten und reparieren, das halten sie für langweilig oder gar für „gammeln“.

Es ist irrig, den mopedknatternden Jüngling als technisch versiert anzusehen. Er beweist durch die Art seines Fahrens eher, daß er wenig Materialgefühl hat und technisch nicht begabt ist. Hinzu kommt, daß unser mechanisches Spielzeug den Jugendlichen wenig Gelegenheit gibt, konstruktive Erfahrungen zu sammeln. Wohl sind die jungen Soldaten begierig darauf, technisch weitergebildet zu werden. Alle z. B. wollen, auch aus materiellen Motiven, den Führerschein machen. Ihnen fehlt aber in verblüffendem Maße das Verantwortungsgefühl für das technische Instrument. Sie pflegen und bewahren nicht. Es bedarf vieler Phantasie und oft strenger Maßnahmen, sie dazu anzuhalten und den technischen Dienst wirkungsvoll zu gestalten.

d) Rauschbedürfnis

In unserer domestizierten Lebenswelt entlädt sich ihr jugendliches Kraftgefühl im Geschwindigkeitsrausch, im Musikrausch, in Jazz und Tanz. Das ist ein wesentlicher Teil ihrer modernen Romantik, durchaus eine Fortentwicklung der alten Romantik, die in der Musik einen Rausch sah und erlebte, was zur Auflehnung gegen die Musik bei den Klassikern bis zu Stefan George führte. Das Rauschbedürfnis der Jungen hat viele Wurzeln. Eine scheint wohl zu sein, daß sie sich im Rausch ganz erleben. Die arbeitsteilige Industriegesellschaft, einseitig rational von Erwerb, Bürokratie und Technik geformt, fordert ihre Kräfte oft nur teilhaft, nur für eine Funktion heraus. In der Musik, im Tanz, auf dem Motorrad bietet sich eine Steigerung des Lebensgefühls an, in der das ganze Ich mitgeht. Hier kann man sich einmal ganz erfüllen. Eine „heiße“ Negerkapelle kann erstaunliche Wandlungen ihres seelischen und geistigen Habitus hervorbringen. Die angeblich so „nüchterne“, „skeptische“ Jugend zeigt sich hier in einem anderen Gesicht. Im Biwak mit amerikanischen Soldaten beherrschen sie deren „Songs“, ohne je Englisch gelernt zu haben, in kürzester Zeit. Ihre Freude am Tanz, durchaus gesund, ist stark; dabei ist ihr Tanz unerotischer als frühere Tänze. Ihr Geschwindigkeitsrausch ist gefährlich. Sie überschreiten schnell die Grenzen. Unfälle nach Dienst sind häufig, im Dienst hingegen selten. Während ihre Neigung zum Alkohol-Mißbrauch gering ist, fallen sie dem Sog des „Herrschererlebnisses“ hinter dem Steuer allzu leicht anheim.

e) Abenteuerlust

Bei der Taufe des Schoners „Garibaldi“ 1943 an der „Outward Bound Sea School“ Kurt Hahns in Aberdovey sprach der engl. Historiker George Trevelyan die Worte: „Wenn die Jugend die Lust auf Abenteuer nicht mehr besitzt, dann muß jede Zivilisation, mag sie noch so aufgeklärt sein, muß jeder Staat, mag er noch so wohlgeordnet sein, dahinwelken und verdorren.“ (Kurt Hahn „Erziehung zur Verantwortung“.) Es ist keine Frage: unsere Jugend sucht und liebt das Abenteuer. Sie hat es nur schwerer, es zu finden. Die Meldungen zur Fremdenlegion trotz Bundeswehr stimmen nachdenklich. Diese Jugend, von der man gesagt hat, sie sei gegen das Militär, tritt zwar nicht begeistert unter die Waffen. Sie hat aber den Willen, ganz Soldat zu sein mit dem Vorsatz: Wenn schon Soldat, dann aber richtig. So gesehen, scheinen viele unter ihnen „soldatenscher“ zu denken als das früher der Fall war. Es ist schwierig, junge Soldaten in Küche, Schreibstube oder in andere Funktionen des Innendienstes abzustellen. Das wollen sie nicht; das ist ihrer Anschauung nach „unsoldatisch“. Während früher solche Stellen als „Druckposten“ durchaus gefragt waren, finden sie heute wenig Anklang. Selbst in Versorgungstruppen sie zu gewinnen, ist nicht leicht. Sie wollen rechtes, hartes, forderndes Soldatentum erleben. Ihr Kernerlebnis ist die Gefechtsausbildung. Im Manöver und bei kriegsnahen Übungen gehen sie gut mit. Keine Anstrengung wird ihnen zuviel, vorausgesetzt, daß das Führerkorps beispielhaft mitmacht. Sie wollen den Dienst realistisch, streng und das Gefühl der Bewährung gebend. Kriegserfahrene Ausbilder, die so führen, erringen schnell ihre Achtung und Gefolgschaft. Sie fallen lieber bei einem anstrengenden Marsch um, als daß sie sich melden. Dabei überschätzen sie ihr körperliches Leistungsvermögen nicht selten. Schießen und

Sport finden ihre Zustimmung, wenn gut geleitet und angelegt. Die Formalausbildung gefällt ihnen weniger, obwohl sie durchaus Formbedürfnis haben und Wert darauf legen, als Soldaten aufzutreten. Meist allerdings beherrschen die Ausbilder die Formalausbildung noch nicht, die, entgegen der üblichen Auffassung, zu den schwierigen Dienstzweigen gehört. Die Jungen sind hart im Nehmen. Sie beschweren sich nicht leicht, solange sie den guten Willen der Ausbilder merken. Man kann ihnen eine Menge zumuten. Wo allerdings schlechte Ausbilder sind, stoßen sie sich schon an Kleinigkeiten, werden schnell verdrossen und maulen. Jeden „Gammeldienst“, wie das Schlagwort lautet, lehnen sie ab. Sie wünschen die Bewährung an der Grenze der Leistungsfähigkeit, sinnvoll, gerecht und männlich.

f) Körperliche Eignung

Die Grenze im Dienst liegt dort, wo sie körperlich nicht mitkommen. Sie sind oft lang aufgeschossen, nervös, wenig muskulös, nicht zäh. Besonders bedenklich sind die Fußschäden. Viele können nicht schwimmen, nicht wenige leiden an Kreislaufschäden, Zahnkrankheiten. Sie sind sportlich interessiert, aber nicht trainiert. Sie sind von der Seuche der „Spectatoritis“ ergriffen. „Sie hängt mit den Methoden der modernen Fortbewegung zusammen und mit einer Entartung des Sportes, für die es in der Geschichte von Hellas einen warnenden Präzedenzfall gibt. Die Athener, die vor der Schlacht bei Marathon die berühmte Meile durchliefen, um dann unerschöpft zum Kampfe anzutreten – sie gehörten einer Nation von trainierten Athleten an. Die Athener, die im peloponnesischen Krieg ihren Stand zugrunde richteten, waren eine Nation von kompetenten Zuschauern geworden. Was war inzwischen geschehen? Nichts anderes als das, was sich auch in England und noch schlimmer in den Vereinigten Staaten ereignet: die ungebührliche Heldenverehrung, die den hervorragenden Sportlern entgegengebracht wird, verleidet dem nur durchschnittlich begabten jungen Menschen, nach der Höchstleistung zu streben, die im Bereich seiner Kräfte ist.“ (Kurt Hahn a. a. O. S. 71.) Sie erholen sich im Wehrdienst schnell, gewinnen Muskulatur und sportliche Gewandtheit. Viele lernen schwimmen, erwerben das Sportabzeichen. Fast alle Rekruten nehmen erheblich zu, ohne dicker zu werden.

g) Geistig-seelische Haltung

Nervlich sind sie oft nicht stark. Sie weinen leichter als frühere Jugend. Sie sind auf peinliche Gerechtigkeit bedacht. Ein Akt der Ungerechtigkeit kann sie zur Verzweiflung bringen, mindestens zum Verzagen. Ihre Neigung, ihr Leben wegzuwerfen, ist nicht unerheblich. Kleinigkeiten können sie zum Selbstmordversuch treiben. Meist sind es Liebeskummer oder häusliche Sorgen. Sie suchen nach dem Sinn des Lebens. Erst von ihm aus beantwortet sich ihnen die Frage nach dem Wofür des Wehrdienstes. Ihr Fragebedürfnis ist erheblich.

Religiös sind sie vielfach indifferent und gleichgültig. Aber sie haben Scheu vor dem gläubigen Kameraden und achten seine Haltung. Spott über Heiligtümer, über Gott oder Kirche ist nur selten anzutreffen. Im tiefsten Herzen warten sie auf Hilfe und Wahrheit. Sie geben sich aufgeklärt, sind aber oft das Gegenteil.

Ihr Verhältnis zum Mädchen ist versachlicht, aber auch enthemmt. Nicht wenige haben auf sexuellem Gebiet ihre „Erfahrungen“ bereits vor dem Wehrdienst

gemacht. Sie halten sich gern an ein Mädchen, drängen auf Frühheirat, suchen Nestwärme und menschliche Geborgenheit. Von den rechten Verpflichtungen einer Ehe haben sie wenig Ahnung. Ihr Wertbewußtsein in dieser Richtung wird unbewußt mitbestimmt von der lasziven Liberalität in Film und Illustrierten. Sie protestieren nicht viel. Die Begegnung der Geschlechter hat an Geheimnis und Spannung verloren, aber auch an falschen Hemmungen und Moralin. Ihr sittlicher Ehrgeiz ist aber auch auf diesem Gebiet anzusprechen.

h) Materialismus oder Realismus?

Sie sind auf Geld aus. Die Alten machen es ihnen unermüdlich vor. Heute nennt man das in verschämten Euphemismus „gesunden Realismus“. In Wahrheit ist es meist Materialismus. Schulden werden kaltblütig gemacht und verkraftet. Viele sparen aber auch penibel und können haushalten. Aber dieser „Materialismus“ sitzt nicht fest. Gute Vorgesetzte können sie ihr finanzielles Denken vergessen machen. Die USA haben mit ihrer Reform in Westpoint die Folgerungen gezogen. Wie mitgeteilt wurde, sieht der neue Dienstplan von Westpoint eine scharfe Wendung gegen diesen „Realismus“ vor: „Der Anwärter der neueren Zeit bringt die Vorstellung eines Wertsystems mit, in dem der Dollar der Erfolg der beherrschende Gesichtspunkt ist. Darum muß die gesamte Erziehung stärker darauf ausgerichtet sein, die Werte des Soldatenberufs bewußt zu machen. Die wissenschaftliche Ausbildung muß in einer Form betrieben werden, die die OA anspricht und ihren Wissensdrang anregt.“ („New York Times“). Unter der Kruste der auf Erwerb gerichteten Sinnesart steckt ein nachhaltiges Bedürfnis nach ideellen Aufgaben und Forderungen. Die nüchterne Realanalyse, mit der sie der Umwelt begegnen, hindert sie nicht, deutlich zu merken, daß Geld allein es nicht macht. Auf strengsittliche Forderungen in Stil und Form soldatischen Verzichtes sind sie ansprechbar, wenn die Vorgesetzten wortlos und überzeugend es ihnen vorleben. Hinzukommt, daß sie, so sehr sie auf Geld aus sind, nicht selten unklare Vorstellungen davon haben, was sie mit dem Geld anstellen sollen. Unüberlegte Rateneinkäufe von nutzlosen Sachen, „kavalierrmäßige“ Verschwendung für Taxe, Leihwagen und Kameraden, Mädchen und Freunde stören sie wenig. Das Geld zerrinnt. Um so mehr wird es gesucht. Aber mächtiger noch suchen sie das, was mehr wert ist als Geld. Nicht zuletzt die Liebe

i) Verhältnis zu Demokratie und Staat

Ihr Verhältnis zum Staat ist wohlwollend kühl. Sie sind mit der Demokratie einverstanden. Aber nur selten haben sie nähere, ihre tätige Mitverantwortung nähernde Kenntnisse von ihr. Sie wissen gar nicht, auf welchen Wegen sie tätig mitverantwortlich werden können. Solange der Staat ihnen die Chance des Verdienens nach Laune gewährt und die Möglichkeit des vor Eingriffen unbehelligten Entfaltens ihrer Persönlichkeit sind sie durchaus Staatsbürger. Sie haben auch das ungeklärte Gefühl, daß es anständig sei, dafür Dienst am Staat zu leisten. Was aber Demokratie wahrhaft ist, weiß die Mehrzahl nur ungenau. In der letzten Zeit macht sich eine Besserung bemerkbar. Weitaus am besten politisch unterrichtet und auch interessiert am Staat sind die Arbeiter der industriellen Großbetriebe. Es scheint, als ob hier die Gewerkschaftsschulung wirksam wird. Sie haben mehr „citizenship“ als manche Abiturienten.

Alles in allem wollen die jungen Soldaten aber wenig mit Politik zu tun haben und beschäftigen sich selten mit ihr. Zeitung lesen sie schlecht und wenig. Sie ziehen Fernsehen vor. Der staatsbürgerliche Unterricht langweilt sie. Nur wo der Unterrichtende mit innerer Anteilnahme, Sachkenntnis und Bekenntnis am Werk ist, gewinnt er ihr Interesse; dann aber auch in erstaunlichem Maße. Sie gehen vor allem dort mit, wo einer klar und entschieden einen Standpunkt vertritt und ihre Argumente gelten läßt. So ablehnend sie gegen das heroische falsche Pathos der Vergangenheit sind, so kalt läßt sie auch das abstrakte Liberalpathos unserer Zeit. Wer die übliche Sprachetikette „zeitgemäßer“ Verbalisierung nüchtern durchbricht, findet ihre Zustimmung. Sie haben nicht selten das Gefühl, in Halbwahrheit zu leben. Vor allem trauen sie allem, was sie positiv oder negativ über das frühere Militär gehört haben, wenig. Sie können sich den Widerspruch nicht lösen, der darin liegt, daß dieses Militär so große Leistungen an der Front vollbracht hat, innerlich aber so schlecht, morsch und „gebrochen“ gewesen sein soll. Ihre Mißdeutung gegen jede verdeckende Phrasologie ist ebenso groß wie ihre Unfähigkeit, abstrakten Gedankengängen zu folgen. Wie weit sie für das Vaterland zu erwärmen sind, richtet sich im wesentlichen danach, wie weit die „Väter“ sich von Lieblosigkeit und Verworrenheit des Denkens lösen und Farbe bekennen. Ihre Liebe zur Heimat, zu ihrem Volk läßt sich durchaus aktivieren. Sie blicken mit Hoffnung auf Europa. Sie suchen Selbstgefühl und Selbstachtung auch als Soldaten. Die aber sind in Staat, Nation und Demokratie schwach entwickelt. Es bleibt wenig Wahl. Im Zeichen einer wachsenden Prosperität wird die Bundeswehr sie nur gewinnen, wenn sie neben und über den wirtschaftlichen Grundlagen und Anlockungen einen Stil der Ausbildung, des Zusammenlebens und der Kameradschaft entwickelt, der den nivellierenden Tendenzen der Zeit entgegenwirkt und ihre tieferen Bedürfnisse erkennt. Es sollte zu denken geben, daß Albert Schweitzer das erkorene Vorbild vieler Jugendlicher ist. Wenn dabei auch Klischeeteile mitwirken: die abseitige Leistung innerweltlicher Askese im Dienst am Menschen, herausgehoben aus dem Trend der Zeit, übt eine starke Beispielhaftigkeit aus. Hier liegen wohl die Entscheidungen, wie weit wir Zukunft haben.

Noch fehlt es an Bewußtsein, wofür sie den vom Staat verlangten Wehrdienst zu leisten haben. Unterricht kann da nur wenig helfen. Generationen können fehlgehen und irren. „Aber der Einzelne wird in besonderer Weise mitgerissen von dem Strom des Ganzen, und dieses Ganze kann ein falsches Verhältnis zur Wirklichkeit haben, sein Ideal kann einseitig sein, oder es fehlt an der Energie, das Richtige zu realisieren, und selbst dabei kann sie sich noch in der Methode vergreifen.“ (Prof. Dr. Hermann Nohl.) In dieser kontroversen Situation wissen sich viele Jugendliche wenig Rat. Sie passen sich der „Zeit“ an, um nicht im Leben fehlzugehen. Sie zweifeln, ob sie die Welt, ja nur die engere Gemeinschaft ändern können. Darin bestärkt sie vielleicht unbewußt die deutsche Lage der vergebliehen Bemühungen, die staatliche Einheit Deutschlands wiederherzustellen. Eine neue Idee der Gesellschaft ist nicht sichtbar. Der Bolschewismus übt keine Anziehungskraft auf sie aus. Sicher ist, daß bei aller „frustration“ sie die Zukunft in der Freiheit opferbereiter sittlicher Menschen zu erblicken meinen.

Berichte / Stellungnahmen

Die Auseinandersetzung um den Wehrgedanken in der Göttinger Studentenschaft

Die Auseinandersetzungen um die Wehrprobleme haben in der Göttinger Studentenschaft einige Höhepunkte gefunden, die Beispiele dafür bieten, in welcher zweifelhafter Manier die Angriffe gegen die Bundeswehr und ihre Fürsprecher von mancher Seite geführt werden.

Bekannt und viel besprochen wurde in den letzten Monaten der Vorgang um ein mysteriöses Flugblatt, welches unecht war und doch so erheblichen psychologischen Flurschaden angerichtet hat wie nur wenige propagandistische Flugblätter dieses Jahres.

Viele Leser werden von dieser Aktion gehört haben, und doch werden nur Einzelne wissen, was an den mannigfachen Äußerungen darüber eigentlich wahr ist und was nicht. Es soll daher kurz der tatsächliche Hergang angeführt werden.

In den letzten Februartagen dieses Jahres erschien an der Universität Göttingen ein Flugblatt, welches als Herausgeber die „AAW, Akademische Aktionsgruppe für Wehrfragen“ nannte. Das Flugblatt verkündete im drohenden Tenor, daß die ungedienten Studierenden am Weiterstudieren gehindert werden müßten und daß auch alle „destruktiven Gruppen“ – als solche „zersetzenden“ Gruppen wurden LSD, SDS und IAK namentlich genannt! – verboten werden müßten.

Das Flugblatt machte in Windeseile die Runde. Verständlich war die Empörung, mit der die Leser diese unerhörten Forderungen quittierten. Verständlich war es auch, wenn die Studenten in Erfahrung zu bringen suchten, wer nun eigentlich diese Forderungen formuliert haben könnte. Der einzige Hinweis war gegeben in dem Kopf: „AAW, Akademische Aktionsgruppe für Wehrfragen“. Verständlich war es letztlich auch, wenn die Studentenschaft recht leichtfertig die Göttinger Hochschulgruppe für Wehrkunde, die damals erst im Entstehen begriffen war und noch keine offizielle Zulassung besaß, für identisch mit dem geheimnisvollen Herausgeber hielt, in dessen Namen ja auch eine Wehrbejahung zum Ausdruck kam.

Auch wer diesen Vorfall bisher noch nicht kannte und wer sich noch nicht mit ähnlichen Vorgängen befassen mußte, erkennt auf den ersten Blick, welchen Wust an Verdächtigungen, Beschimpfungen und Verleumdungen die Göttinger Hochschulgruppe für Wehrkunde über sich ergehen lassen mußte. Wehren konnte sie sich im damaligen Zeitpunkt dagegen nicht einmal mit den üblichen Mitteln der Universitätspublikation (Anschlag, Flugblatt), denn sie kämpfte damals noch vergeblich um ihre Eintragung in die Liste der zugelassenen Gruppen, welche allein das Recht zu Universitätspublikationen besitzen. Diese Eintragung erfolgte erst nach wiederholten Senatsberatungen in den ersten Tagen des Juni.

Damals also mußte die Göttinger Hochschulgruppe für Wehrkunde und mit ihr jeder RO- und ROA-Student tatenlos zusehen, wie die Kommilitonen der Verwechslung (Irreführung, wie sich später herausstellen sollte) zum Opfer fielen und – befangen in der irrtümlichen Folgerung daraus – in die Semesterferien führen.

Nur zwei Umstände brachten es mit sich, daß die Hochschulgruppe von dem scheußlichen Verdacht der Tat gereinigt und die Täterschaft geklärt werden konnte.

Die Kriminalpolizei entdeckte die Identität der Maschine und des Schreibers bei dem bewußten Flugblatt und bei früheren Flugblättern des „IAK, Internationaler Studentischer Arbeitskreis der Kriegsdienstgegner“. Das Bundeskriminalamt bestätigte diese Entdeckung als richtig.

Außerdem wurde ein Zeuge gefunden, dem gegenüber der Initiator der ganzen Aktion, ein führender Mann des IAK, seine Urheberschaft zugab.

Damit war der Tatbestand erwiesen. Das Landgericht Göttingen verurteilte die fünf Täter — alles Mitglieder des IAK — zu Geldstrafen.

Der Schaden, den das Pamphlet angerichtet hatte, wurde durch dieses Urteil natürlich nicht behoben, dazu war er zu groß. Psychologische Reaktionen, welche so gut gesteuert ausgelöst werden, sind nur sehr schwer zu reparieren. Immerhin beginnt die Diskussion um die Göttinger Hochschulgruppe für Wehrkunde sachlichere Formen anzunehmen, seit das Urteil bekannt geworden ist. Auch mußte der IAK auf öffentliche Veranstaltungen im Universitätsrahmen in dem nun verflochtenen Sommersemester verzichten, um Gras über die Sache wachsen zu lassen.

Leider wurde auch in diesem Semester der Tätigkeit der politisch verschieden gerichteten Organisationen ein bedenkliches Schlaglicht aufgesetzt. Und zwar wiederum durch die Kriegsdienstgegner, wenngleich unter dem Namen einer anderen Kriegsdienstgegnerorganisation.

Mitte Juni veranstaltete die Bundeswehr nahe dem Göttinger Bahnhof eine Ausstellung unter dem Thema „Unsere Luftwaffe“. Die Ausstellung wurde von der Bevölkerung allgemein gut besucht und auch recht gut beurteilt. Außer diesen regulären Besuchern stellten sich in den Abendstunden auch andere „Interessierte“ ein, und zwar mit einem großen Plakat und einer Unmenge von Flugblättern. Den Inhalt des Transparents und der Flugblätter erläutern hieß Eulen nach Athen tragen. Daß eine Gruppe von Transparentträgern und Zettelverteiltern nicht gern zusieht, wie vor ihren Augen eine Ausstellung der Bundeswehr erfolgreich anläuft, ist klar. Und so versuchten die jugendlichen Demonstranten, das Ausstellungsgelände in ihre Hand zu bekommen. Da sie hieran von der Wache gehindert wurden, stellten sie sich in mehreren „Diskussionsgruppen“ vor dem Ausgang auf und nahmen die Besucher nach dem Verlassen der Ausstellung in ihre propagandistische Obhut. Schon um der Sensation willen drängten sich die Vorübergehenden, um zu erfahren, für wen die Redner in den Zentren der Gruppen sprachen. Es waren ja — wie schon oben erwähnt — nicht Leute des IAK. Vielmehr handelte es sich hierbei um Abgesandte der „I. d. K., Internationale der Kriegsdienstgegner“. Selbstverständlich steht es jedem entsprechend Gesinnten offen, sowohl dem IAK als auch der I. d. K. anzugehören, womit über die Möglichkeiten genug angedeutet sein mag.

Erfreulich an der letztgenannten Aktion bleibt, daß die Demonstranten ihre Tätigkeit nach drei Tagen aufgeben mußten, weil die Gegenargumentation, die hauptsächlich von Angehörigen der Göttinger Hochschulgruppe für Wehrkunde geleistet wurde, schlagend und bereits das dritte Auftreten eine Blamage für die Demonstranten war.

Wie eingangs erwähnt, soll die Darstellung dieser beiden Ereignisse, welche in den beiden Semestern allerdings auch die Höhepunkte der Attacken gegen die Bundeswehr, die Landesverteidigung allgemein und ihren Verfechter an der Universität im besonderen darstellen, Beispiele dafür bieten, mit welcher Skrupellosigkeit die psychologischen Operationen von der Gegenseite oftmals geführt werden.

Die Freiheit der Meinung des Einzelnen soll und muß stets unangetastet bleiben. Damit muß auch der Äußerung dieser eigenen Meinung ein gewisser Spielraum gelassen werden. Aber der Anstand und das Gewissen sollten jedem sagen, daß seine Willensäußerung innerhalb bestimmter Grenzen erfolgen muß, um die Meinungsfreiheit des anderen nicht empfindlich zu stören. Und wo diese Störung bewußt erfolgt, da hat eine Seite ihre Grenzen bewußt überschritten, was zweifellos wider die demokratischen Spielregeln verstößt!

Meine Schlußfolgerung: Auch die Bundeswehr und die den Wehrgedanken vertretenden Gruppen besitzen ein Recht auf freie Meinungsäußerung und Entfaltung, das ebenso kostbar und unantastbar ist wie das diesbezügliche Recht der anderen Seite!

Stud. med. Rainer Schuppank, Fähnrich d. R.

Von der Unabhängigen Hochschulgruppe für Wehrkunde, München, ging uns folgender Artikel zu, den wir im Wortlaut wiedergeben. Die Redaktion.

Die nachstehenden Ausführungen von Herrn Brandt begrüßen wir; sie betreffen ein wichtiges Anliegen der Unabhängigen Hochschulgruppen für Wehrkunde.

Ring Unabhängiger Hochschulgruppen für Wehrkunde

Hans Moll
Sprecher

Hans-Dieter Schwind
stellv. Sprecher

Hochschulgruppe, Schrifttum und Zensur

Kurz nach ihrer Gründung entschloß sich die Unabhängige Hochschulgruppe für Wehrkunde (UHfW), München, einen Referenten für den Bereich „Informations- und Fortbildungsmaterial“ zu benennen, um die Erörterungen und Diskussionen wehrkundlicher und allgemein politischer Probleme über die Anregungen hinaus, die durch Vorträge, Filme, Truppenbesuche usw. gegeben sind, zu befruchten. Es wurden folglich Verbindungen zu militärischen, zivilen-staatlichen (u. a. zum Wehrbeauftragten, BM f. gesamttd. Fragen, Bundeszentrale für Heimatdienst) und privaten (u. a. zum Büro Bonner Berichte, Stätte der Begegnung e. V. in Vlotho, zu zwei Verlagen und natürlich zur GfW) Stellen aufgenommen.

Ein herzlicher Dank sei an dieser Stelle all denen ausgesprochen, die uns in unserem Bemühen unterstützt haben!

Der Plan, eine Ausleihbibliothek einzurichten, konnte bis jetzt noch nicht verwirklicht werden, da einerseits die räumlichen und finanziellen Möglichkeiten es verhindern, andererseits aber ganz offensichtlich kein dringendes Bedürfnis vorliegt, das das Aufbauen einer eigens für die Hochschulgruppe bestimmten Bücherei rechtfertigt. Zur Zeit verfahren wir erfolgreich so: Der Referent für das Schrifttum ist bemüht, vielseitige Informations- und Fortbildungsbroschüren, -bücher, -ta-

fel, und -zeitschriften zu besorgen und sie an die Mitglieder (den einzelnen besonderen Interessen entsprechend) frei zu verteilen. Daß dabei nicht das Prinzip herrscht, möglichst schnell möglichst viel „Papier unter das Volk zu bringen“, ist selbstverständlich, wenngleich wir bestrebt sind, ausreichend viele Exemplare jeweils zur Verfügung zu haben, auch im Hinblick auf die Informationsarbeit in kommenden Semestern. Der Referent muß sich also eine weise Beschränkung auferlegen, sowohl was die Menge, als auch was die Auswahl der Schriften betrifft. Von Auswahl im Sinne einer Zensur kann und darf freilich nicht die Rede sein, wenn auch folgendes dazu verleiten könnte:

1. Die an vielen Stellen vorzügliche Broschüre von S. Yowev „Der Gegenangriff; die inneren Schwächen des Weltkommunismus“ (München 1959) bringt auf Seite 62 eine Warnung Tschiang Kai-scheks: „Jeder Staatsmann, jedes Volk, die sich in Verhandlungen mit den Kommunisten einlassen, graben selbst das Grab ihrer Freiheit.“ Die sich anschließende Bemühung des Autors, auf einen „gedanklichen Kurzschluß... der Staatsmänner, die im demokratischen Geist erzogen sind, hinzuweisen“, offenbart leider einen gedanklichen Kurzschluß des Autors selbst, wenn er aus dem Satz, „daß Unterredungen nur dann einen Sinn haben, wenn beide Gegner auf irgend einem Gebiet gemeinsame Interessen haben“, folgert, daß es „zwischen der bürgerlichen Demokratie und dem kommunistischen Imperalismus... niemals eine gemeinsame Basis geben“ kann. Wenn man „gemeinsame Interessen“ mit „gemeinsamer Basis“ gleichsetzt, dann muß man natürlich — wie der Autor Yowev — zu dem Schluß kommen, daß Verhandlungen mit den Kommunisten als gefährlich abzulehnen sind. Daß William S. Schlamme vom Autor auch zitiert wird (S. 60), läßt dann freilich gewisse Schlüsse zu. Leider!

2. Einen ähnlichen Standpunkt scheint Herr E. Salter einzunehmen: „Solange das Kräfteverhältnis der oder innerhalb der westlichen Welt nicht ausreichend ist, um die sowjetischen Eroberungen in Deutschland und Ost-Europa aufzuheben, d. h. das kommunistische System in diesen Ländern zu zerstören, bildet die Verteidigung der bestehenden Positionen die erste Voraussetzung, um in einer späteren Phase die Ziele des Westens realisieren zu können.“ (Die Grenzen der Kompromisse, S. 5.) Über die Ziele des Westens erfährt man leider nichts Genaues, es sei denn — laut Salter — „das Zurückrollen des Kommunismus“, aber nicht durch Verhandlungen (vgl. Nr. 1), denn das sei die Auffassung jener „opportunistischen Politik, die sich das utopische Ziel gesetzt hat, die deutsche Einheit in Freiheit auf dem Wege von Verhandlungen mit der Sowjetunion zu erreichen.“ (Die Philosophie des Opportunismus, S. 34. Beide Zitate aus: Deutsche Monatshefte für Politik und Kultur, Dez. 1959.)

3. Daß die Wehrbereitschaft heute mehr als vor wenigen Jahren vorhanden ist, bedarf nicht der Beweise. Ob das begründet ist durch „die geschickte und zähe Politik Adenauers“ und durch den „unwürdigen Zustand, daß die eigene Freiheit durch fremde Truppen geschützt wurde“ (Das Scheitern der Angriffe gegen das Soldatentum von K. Eberding in: Der Deutsche Soldat, Mai 1960, S. 129), sei zu entscheiden dem Leser anheimgestellt. Die UHfW wollen sich parteipolitisch neutral halten. „Die Landesverteidigung geht jeden etwas an, sie kann nicht Privileg einer einzelnen Gruppe oder Partei

sein.“ (Die Unabhängigen Hochschulgruppen für Wehrkunde von H.-D. Schwind in: Die Reserve Nr. 4, S. 33.)

4. Es scheint eine „geistige Verkrampfung“ (Eberding) vorzuliegen, wenn man die „Gewißheit von der Unsterblichkeit des Wehrwillens unseres Volkes“ unmittelbar aus dem „von der Schöpfung gewollten Selbsterhaltungstrieb“ herleitet und dann meint, eine „Selbstverständlichkeit, mit der die jungen Leute ihrem Einberufungsbefehl Folge leisten“, beobachten zu können. (Das Scheitern der Angriffe... von K. Eberding in: Der Deutsche Soldat, Mai 1960, S. 130.) Wenn ich auch nicht für „die jungen Leute“ sprechen kann, so glaube ich doch durch die vielen eingehenden Gespräche mit Kameraden sagen zu können, daß es „den jungen Leuten“ keine Selbstverständlichkeit ist, dem Einberufungsbefehl Folge zu leisten, sondern daß vielfach ernste und tiefabwägende Gedanken den Entschluß prägten. Daß das mancherorts noch nicht klar ist, zeigt auch

5. der Aufsatz in der Zeitschrift „Die Bundeswehr“ vom Mai ds. Js., in der auf Seite 3 Dr. v. Gizycki schreibt: „Wehrpflicht ist die Pflicht, sich zu wehren. Diese Pflicht beruht auf einem Naturgesetz...“ Kriegsdienstverweigerung ist die Weigerung, sich an der Führung eines Krieges zu beteiligen. Soweit die Propagierung der grundsätzlichen Kriegsdienstverweigerung nicht in Feigheit, kurzsichtiger Selbstsucht und anderen Charakterfehlern zu suchen ist, ist sie ein Irrweg idealistischer Träumer, die den realen Boden unter den Füßen verloren haben... Solange bewaffnete Ungerechtigkeit auf Erden herrscht, sind die Propagandisten der grundsätzlichen Kriegsdienstverweigerung nur Werkzeuge von ihr...“ Alle, „die sich durch Zersetzung (des) Willens und (der) Kraft, („für die Gerechtigkeit zu kämpfen“), als Förderer und Helfer der bewaffneten Ungerechtigkeit betätigen“, sind „in dem Wahne, dieses ‚aus Gewissensgründen‘ tun zu müssen“.

Die Mitglieder aller UHfW sollten eine im streng geprüften Gewissen wurzelnde Entscheidung, den Wehrdienst zu verweigern und dafür einen Ersatzdienst zu leisten, achten! Und wenn ich dazu aufrufe, habe ich nicht übersehen, daß es auch „Wehrdienstverweigerer“ gibt, Mitmenschen, die von kommunistischen Auftraggebern geschickt wurden (über ihre Aufträge sind wir uns klar!), oder aber welche, die aus egoistischen Gründen die gesetzlich verankerte Möglichkeit der Wehrdienstverweigerung in Anspruch nehmen und somit mißbrauchen. Die Beurteilung des einzelnen Falles ist schwer, und selbst die Prüfungsausschüsse haben hier nicht immer richtig entschieden. Deshalb sollten wir mit diesbezüglichen Urteilen vorsichtig sein. Es sind

6. „Feinde unter uns“, gewiß! (Aufsatz von Kh. Schubert in: Die Bundeswehr, Mai 1960, S. 7). Aber ob es gut ist, daß man dazu neigt, jeden, der ernste Einwände gegen die Bundeswehr und den Wehrgedanken vorbringt, als „Anti-Bundeswehr geschult“ abzustempeln, möchte ich bezweifeln. Ich glaube vielmehr, daß konstruktive Kritik und vielleicht zuweilen auch „anmaßende Undankbarkeit“ geäußert werden sollen, auch auf die Gefahr hin, daß es mit Applaus von kommunistischer Seite her vergolten werden könnte. Daß gerade hier die UHfW Aufgaben haben, aufklärend und aufbauend zu wirken, sollte uns immer vor Augen stehen. Es geht dabei um die Erhaltung echter demokratischer Lebensformen. Wir sollten uns sehr hüten vor einer Überinterpretation der Demokratie (Weimarer Repu-

blik), aber auch vor der „Blindheit“ eines McCarthy (s. Beilage DIE ZEIT, Nr. 29/1960).

Dies waren einige Beispiele aus bei uns ver-
teiltem Schrifttum, die — wie gesagt — zur Zensur un-
sererseits verleiten könnten, da wir, die Mitglieder der
UHFw, solche Äußerungen nicht unterstützen, im Ge-
genteil: Die Unabhängigen Hochschulgruppen für Wehr-
kunde sollten sich schärfstens davon distanzieren! Ob-
wohl in den verschiedensten Zeitschriften deutlicher
und deutlicher werdend die Arbeit und Zielsetzung der
UHFw dargelegt wurden und so eigentlich kein Zwei-
fel darüber bestehen könnte, daß wir von oben ge-
nannten Äußerungen Abstand nehmen, so wäre es den-
noch zur Klarstellung gerade in unserer Aufbauzeit
gut, ausdrücklich darauf hinzuweisen. Eine Zensur des
Schrifttums aber lehnen wir mit gleicher Entschieden-
heit ab.

Jeder unserer Mitglieder und Freunde möge also die
bei uns zur Verteilung kommenden Schriften mit auf-
merksamem und kritischem Auge lesen.

Wieland Brandt, Lt. d. R.

Personalnachrichten der Bundeswehr

Befördert sind:

Im Heer:

Zum Oberst die Oberstleutnante: Karl Bieling, Hein-
rich Günther Koch, Dr. Ing. Helmut Schönefeld.

Zum Oberstleutnant die Majore: Dipl.-Ing. Oskar
Albrecht, Heinz-Peter Hartmann, Ernst-Albrecht Husen, Karl
Ludwig Kesten, Hermann von Kirchbach, Ernst Küchen-
bäcker, Wilhelm Löffler, Herbert Lüderssen, Paul Mertes,
Robert Meyer-Harrassowitz, Kurt Müller, Kurt Pätzold, Karl
Heinrich Parge, Karl-Heinz Roeder.

Zum Oberfeldarzt die Oberstabsärzte: Dr. med.
Georg Hohner, Dr. med. Elmar Kampmann, Dr. med. Klaus-
Peter Riedel, Dr. med. Harald Rüdert, Werner Sebald, Dr.
med. Ludwig Schmitt.

Zum Oberfeldapotheker: Oberstabsapotheker Dr.
Walter Deckenbrock.

Zum Major die Hauptleute: Hans-Joachim Amelung,
Dipl.-Ing. Erwin Barth, Dr. Theodor Bauer, Joachim Belau,
Fritz Berger, Albert Bergmann, Johann Birner, Rudolf Böck,
Ernst Böhm, Robert Büttner, Hans Bussas, Jobst von Cap-
pelle, Friedrich Wilhelm von Collani, Helmut Damaschke,
Hans Domscheit, Kurt Dorfschmidt, Helmut Dröhmer, Gott-
fried Dude, Otto Etzrodt, Karl Heinz Fischer, Walter Fischer,
Theodor Frommer, Theodor Fuchs, Walter Gattermann, Hans-
Joachim Gilgen, Karl Grimm, Theodor Haacke, Helmut Ha-
nisch, Dr. Egon Hanneck, Joachim Hecht, Erwin Heckner,
Wilh. Heimpel, Günther Herzog, Helmut Höfer, Johannes
Hoffmann, Walter Hoffmeyer, Ernst Holter, Dieter Hommer,
Hans-Lothar Hoppe, Fritz Hoßfeld, Friedr.-Wilh. Husen, Fritz
Keller, Albin Köcher, Heinz Köhler, Herbert Kosmale, Bruno
Knuth, Rudolf Krämer, Wolfgang Krueger, Günther Kube,
Gunther Langguth, Dipl.-Ing. Gerhard Lenz, Günter Leps,
Helmut Maack, Fritz Masuhr, Siegfried Menn, Rudi Mett,
Franz Meyer, Friedrich Michel, Claus Müller, Wilhelm Mü-
ller, Hans Müller-Brandeck, Helmut Nagel, Karl Niepenberg,
Wolfgang Noack, Herbert Ohse, Wilhelm Otto, Augustin
Pech, Erwin Peter, Rudolf Petrelli, Herbert Pfeffer, Hans
Popp, Kurt Przewloka, Heinz Raddatz, Heinz Rakowsky,
Erwin Raschke, Gerhard Rasmus, Werner Rehdes, Emanuel
Reichenwallner, Alfred Richter, Gerhard Richter, Werner
Roß, Fritz Sacher, Ernst Saßmannshausen, Jobst-Achim von
Schack, Bruno Scherff, Kurt Schmidt, Günther Schneider,
Herbert Schreiber, Dipl.-Ing. Kurt Schütt, Ludwig Schug,

Dieter Seifarth, Ludwig Seitz, Rudolf Siebert, Heinrich Sie-
ler, Peter Stegmann, Otto Steim, Horst Stein, Dieter Stord,
Walter Subklewe, Erich Thoms, Alfred Usinger, Alfred
Voigt, Hans Wagener, Hans Weinkauff, Fritz Wetterau, Chri-
stoph Wichmann, Paul Wöhrmann.

Zum Oberstabsarzt die Stabsärzte: Dr. med. Ru-
dolf Baer, Dr. med. Gerhard Danner, Dr. med. Werner
Densow, Dr. med. Friedrich Diehl, Dr. med. Norbert Gaid,
Dr. med. Gerhard Gruschka, Wolfgang Harder, Dr. med.
Erich Kattler, Dr. med. Adolf Kinzer, Dr. med. Dietrich
Klaucke, Ernst Krach, Fritz Günther Meyer-Kracht, Gerhard
Prange, Dr. med. Otto Rosbund, Alfons Scholz, Dr. med.
William Schreiber, Dr. med. Günter Schubach, Guido Sel-
bert, Dr. med. Oskar Wörter, Dr. med. Alfred Zimmer.

Zum Oberstabsapotheker die Stabsapotheker:
Ernst Haenisch, Walter Kleinknecht, Hans Justus Krüger.

In der Luftwaffe:

Zum Brigadegeneral die Obersten: Otto Pilger,
Werner Streib.

Zum Oberst die Oberstleutnante: Dipl.-Ing. Artur
Grieshaber, Dipl.-Ing. Wilhelm Lambach.

Zum Oberstleutnant die Majore: Helmut Bapi-
stella, Gerhard Baumgart, Kurt Gottlieb, Hans Kienze, Hans-
Hartwig Knaack, Ernst Wilhelm Paap, Edmund Sedlak, Dipl.-
Ing. Konrad Spindler, Herbert Tlcher, Hermann Weeber.

Zum Oberfeldarzt: Oberstabsarzt Dr. med. Fried-
rich Ausbüttel.

Zum Major die Hauptleute: Georg Albrecht, Rudolf
Auerswald, Eitel Barth, Bernhard von Beesten, Ernst Brei-
tenbach, Ulrich Buttler, Leopold Copak, Siegfried Dahms,
Friedrich Dettmer, Herbert Ebeling, Johannes Fethke, Horst-
Egbert Flaeschner, Siegfried Fleischer, Helmut Flockenhaus,
Johannes Geismann, Hans-Günter Großkopf, Johannes Hei-
duschka, Bodo Helms, Erich Hildebrandt, Ernst Hinrichs,
Wilhelm Hover, Günther Ibscher, Joachim Jahnke, Gerhard
Jarosch, Paul Jürdens, Heinz Kaiser, Hans-Jürgen Klußmann,
Hans Knierer, Hermann Köster, Werner Kohla, Bernhard
Krohs, Max Lücke, Dietrich Meßthaler, Oskar Müller, Eckart
Nemitz, Ernst Neumüller, Heinz Palenzatis, Heinz Plieth,
Heinz Priewe, Gerhard Rahm, Heinrich Reissenweber, Hel-
mut Rose, Johann Schippers, Jochen Schröder, Helmut
Schwarz, Wolfgang Schwarz, August Seebach, Wilhelm
Stahl, Ludwig Stecher, Heinz Szalek, Friedrich Karl Thien,
Günter Tornow, Erwin Walker, Adolf Werner, Fritz Wick,
Gerhard Wolf.

Zum Oberstabsarzt die Stabsärzte: Dr. med. Jose-
ph Becker, Dr. med. Kurt Boersken, Dr. med. Hans Möbes,
Dr. med. Friedrich Sator, Dr. med. Walter Schubert.

In der Marine:

Zum Kapitän zur See die Fregattenkapitäne: Adolf
Piening, Dr. Karl Schneider-Pungs, Werner Wierig.

Zum Flottenarzt: Flottillenarzt Dr. med. Rudolf
Probst.

Zum Fregattenkapitän die Korvettenkapitäne:
Oswald Duch, Hans Kurt Grundke, Gerhard Haelbich, Dr.
Ing. Kurt Hecht, Paul Just, Gerhard Meyering, Hubertus
Purkhöld, Georg von Rabenau, Walter Richter.

Zum Korvettenkapitän die Kapitänleutnante:
Heinrich Abel, Hermann Bruder, Heinz Eugen Eberbach,
Hans-Arend Feindt, Helmut Heil, Heinrich Krogmann, Bern-
hard Luttmann, Günter Pest, Günther Pfeffer, Alfred Prill,
Friedrich Rehm, Hans-Jürgen Schley, Manfred Schlottfeldt,
Kurt Schmidt, Dr. Hans-Hellmuth Seiffert, Lothar Sellke,
Horst Steinert, Paul Strelis, Benno Thode, Walter Vogt,
Werner Wagenknecht, Rolf-Werner Wentz.

Zum Oberstabsarzt die Stabsärzte: Dr. med. Ger-
hard van Bergen, Dr. med. Erich Steinmann.

Mitteilungen für die Reserveoffiziere der Bundeswehr

Nr. 9 / September 1960

Anregungen zum Aufbau des Reserveoffizierkorps¹⁾

Von Wolfgang Waechter, Hauptmann d. R.

Die in einem Arbeitskreis zusammengeschlossenen
Reserveoffiziere und Reserveoffizier-Anwärter der Sek-
tion Lüneburg der GfW haben sich mit einer Anzahl
von Fragen beschäftigt, die den Aufbau des Reserve-
offizierkorps der Bundeswehr angehen.

Dabei kamen wir zu folgenden Überlegungen:

1. Die bisher gesetzlich vorgesehene Übungs-
dauer von je 4 Wochen alle 2 Jahre ist sowohl für
die kriegsgedienten wie für die neuen RO zu kurz.

Die Tatsache, daß die Bundeswehr eine voll techni-
sierte Truppe ist, führt zu der Forderung, daß der Re-
serveoffizier

a) während seiner Grundausbildung eine ausreichende
Grundlage der technischen Bedingungen wenigstens sei-
ner Waffengattung erhalten muß,

b) durch eine regelmäßige Inübunghaltung wenigstens
über die wesentlichsten Umstände der technischen Wei-
terentwicklung auf dem laufenden gehalten wird.

Dabei ist schon sehr fraglich, ob es möglich ist, die
„alten“ RO (aus dem II. Weltkrieg) in 4 Wochen über
die neuen Gegebenheiten ausreichend ins Bild zu setzen.

In jedem Falle ist es erforderlich, dem RO minde-
stens die Möglichkeit zu geben, öfter oder länger
zu üben, als bisher vorgesehen ist.

Dabei ist kein Zweifel, daß über die Modalitäten
eines erweiterten Reservedienstes viele Ansichten mög-
lich sind. Diese Stellungnahme soll auch keine endgül-
tige Lösung anbieten, sondern nur auf die Notwendig-
keit hinweisen, die Dauer des Reservedienstes neu und
besser zu regeln.

2. Als eine der Möglichkeiten, die Ausbildung der
Reserveoffiziere zu intensivieren, bietet sich die Rege-
lung an, den Truppenkommandeuren herunter bis etwa
zum Brigadekommandeur (entsprechend den TV-Kom-
mandeuren) oder auch bis zum Bataillonskommandeur
das Recht zu erteilen, RO bis zu einer Dauer von etwa
10 Tagen ohne Mitwirkung der Kreiswehrrersatzämter
unmittelbar zu Kurzübungen (Planspiel, kurze
Geländeübungen und dgl., Lehrübungen und dgl.) ein-
zusetzen.

¹⁾ Bemerkung der Schriftleitung: Die jetzt erwartete
Novelle zum Wehrpflichtgesetz wird vielleicht einen Teil der ange-
schnittenen Fragen neu regeln. Trotzdem veröffentlichen wir diese
Überlegungen, weil sie RO und ROA, die ähnliche Erwägungen ange-
stellt haben, interessieren dürften.

zuberufen. Der derzeitige Weg übers Verteidigungsmini-
sterium und Kreiswehrrersatzämter ist schwerfällig
und zeitraubend. Von entscheidender Wichtigkeit ist,
daß die Kommandeure der Betreuungstruppenteile die
Möglichkeit haben, Einberufungen nach Maßgabe der
truppendienstlichen Gegebenheiten im Einvernehmen
mit den jeweiligen Reserveoffizieren ganz kurzfristig
vorzunehmen. Die Einführung eines solchen Verfahrens
würde nicht nur die Kreiswehrrersatzämter wesentlich
entlasten, sondern durch die unmittelbare Absprache
zwischen Truppe und RO ein derart elastisches und
zweckentsprechendes Verfahren ermöglichen, daß da-
von eine entscheidende Verbesserung in der Ausbil-
dung der RO erwartet werden dürfte.

3. In der Praxis wird dies Verfahren auf der Grund-
lage der Freiwilligkeit vielfach bereits geübt.

Dem haften aber zwei entscheidende Mängel an:

a) Die freiwillige Teilnahme des RO an militärischen
Veranstaltungen schafft für den RO nicht den Rechts-
status des Soldaten. Erleidet der RO bei der Übung
einen Unfall, so treffen die wirtschaftlichen Folgen
dieses Unfalls nur ihn oder seine Hinterbliebenen, mög-
licherweise den zuständigen Truppenkommandeur per-
sönlich. Das ist ein unerträglicher Zustand. Wenn schon
die RO bereit sind, zusätzlich zu ihrem Beruf, ihre Frei-
zeit ihrer militärischen Weiterbildung zu widmen, so
sollte es die mindeste Antwort des Staates sein, daß
er dem RO die Sorge für die wirtschaftlichen Folgen
von Dienstunfällen abnimmt.

Das mag an einem Beispiel deutlich gemacht werden:
Ein RO hat bei der Artillerie geübt. Später wird er zur
Teilnahme an einem Belehrungsschießen eingeladen,
das etwa 4 Stunden dauert. In einem solchen Fall er-
folgt bisher keine Einberufung durch das Kreiswehrr-
ersatzamt. Der RO nimmt an der Übung teil, erleidet
einen Unfall und verliert ein Bein. Alle wirtschaftlichen
Folgen aus diesem Unfall treffen z. Z. allein den RO!

Das wäre nur dann anders, wenn der RO nach Ab-
sprache mit dem Truppenkommandeur eine förmliche
Einberufung erhalten hätte, die die Teilnahme an der
Übung zu einer militärischen Dienstleistung mit allen
sich daraus ergebenden Folgen auch hinsichtlich des Un-
fallschutzes gemacht hätte.

b) Auf einer ähnlichen Linie liegt die derzeitige Rege-
lung des Rechtes zum Tragen der Uniform

durch die RO. Es gibt eine Fülle militärischer Veranstaltungen — von den rein gesellschaftlichen bis zu den rein truppendienstlichen — an denen RO über die derzeitige gesetzliche Regelung hinaus bei der Truppe in Erscheinung treten. Entweder erscheinen sie dabei in Zivil; dann treten sie gerade als das, was sie sind — nämlich als Bestandteil der Truppe, der sie zugewiesen sind — nicht in Erscheinung; oder es wird in solchen Fällen ohne formelle Einberufung Uniform getragen und damit sowohl der jeweilige Kommandeur wie der RO der Gefahr ausgesetzt, deshalb disziplinarisch oder gar strafrechtlich zur Verantwortung gezogen zu werden.

Man sollte es deshalb den Kommandeuren überlassen, nach pflichtgemäßem Ermessen zu bestimmen, in welchen Fällen und bei welchen Gelegenheiten die ihnen zugeteilten RO Uniform tragen sollen. Der Ausübung dieses Ermessens sollte man möglichst wenig Schranken setzen. Gerade das Tragen der Uniform verbindet den Reserveoffizier in seiner inneren Einstellung wie auch gegenüber der Öffentlichkeit besonders nachdrücklich mit der Truppe. Das tritt etwa bei Truppenvereidigungen, Gedenkfeiern, öffentlichen Truppenveranstaltungen (Denkmalsweihen und dgl.) besonders nachdrücklich in Erscheinung.

4. Die Weiterbildung der RO kann nicht nur praktisch erfolgen, sondern muß auch theoretisch im Selbststudium untermauert werden. Dazu ist erforderlich, daß der RO die Möglichkeit erhält, die zur Weiterbildung erforderlichen Schriften und Vorschriften im Buchhandel oder über die Bundeswehr zu erwerben. Gerade diese Frage ist z. Z. noch völlig ungelöst: Entweder sind die erforderlichen Vorschriften noch nicht, oder nicht in genügender Menge oder nur zu einem Preis zu erhalten, den mindestens der noch in der Berufsausbildung stehende junge RO oder ROA nicht aufbringen kann.

Um diese Frage einer Lösung zuzuführen, ist es erforderlich, zunächst zu klären, welche Vorschriften als Mindestwissen vom RO gekannt werden sollen.

Erst dann stellt sich die Frage, wie diese Vorschriften zu beschaffen und auf welchem Wege sie dem RO

nahezubringen sind. Dabei bietet sich einmal das Ziel dem RO den verbilligten Erwerb möglichst vieler Vorschriften zu ermöglichen. Daneben steht das weitere Ziel, diese Vorschriften in Arbeitskreisen der RO und ROA unter der Leitung fachkundiger aktiver Offiziere durchzuarbeiten.

5. Die Bereitschaft, sich als RO zur Verfügung zu stellen, wird nach den vorliegenden Erfahrungen vielfach dadurch erheblich gemindert, daß der während der Übungsdauer gewährte Ersatz für Einkommensausfall (Familienunterhalt) unzureichend ist.

Ganz gewiß wird es auch in Zukunft nicht möglich sein, überdurchschnittlich hohe Einkommen durch die Gewährung eines entsprechenden Familienunterhaltes während der Reserveübung auszugleichen. In solchen Fällen werden neben den zeitlichen auch wirtschaftliche Opfer zumutbar sein. Von den mittleren Einkommen ab aber wird — daran sollte kein Zweifel sein — der durch die Wehrübung bedingte nachweisbare Einnahmeausfall dem Übenden ohne kleinliche Rechnerei ersetzt werden müssen. Man kann davon ausgehen, daß sich als RO ohnehin in der Masse nur solche Männer zur Verfügung stellen werden, die es um der Sache willen tun und nicht deshalb, um die Übung als Gelegenheit zu lukrativer Nebeneinnahme zu benutzen.

6. Insgesamt sind die Darlegungen über den sich hinsichtlich der RO ergebenden Fragenkreis dahin zusammenzufassen:

- a) Intensivierung der Ausbildung.
- b) Engere Bindungen der RO an die Truppe sowohl dienstlich wie gesellschaftlich.
- c) Verhütung wirtschaftlicher Schäden infolge der Teilnahme an Wehrübungen.

Aus der vorstehenden Darstellung dürfte schon ersichtlich sein, daß es uns nicht um Kritisieren oder Besserwissen geht. Wir glauben vielmehr, diese Anregungen zur Sprache bringen zu sollen, damit sie von den verantwortlichen Stellen geprüft werden können.

Der Reserveoffizier in der Truppe

Von Wieland Brandt, Leutnant d. R.

Es ist in den vergangenen Ausgaben der „Mitteilungen für die Reserveoffiziere der Bundeswehr“ mehrmals zum Thema „Reserveoffizier heute“ Stellung genommen worden¹⁾. Die Erkenntnis, daß der Reserveoffizier (RO) heute in einem anderen Licht gesehen werden muß als bisher, hat offensichtlich an Tiefe gewonnen. Der RO ist in seiner Mittlerstellung zwischen den militärischen und den zivilen Bereichen und seinen Aufgaben in ihnen erkannt worden. Wenig durchleuchtet scheint mir aber die personale Situation zwischen RO und aktivem Offizier zu sein. Die folgenden Überlegungen stellen in Anbetracht der traditions- und sentimentsbeladenen Komplexität des Themas Reserveoffizier und aktives Offizierkorps nur einen Anfang in dem Gedankenaustausch dar, der sich entwickeln möge. Denn hier gilt es, Klarheit zu schaf-

fen! Das menschliche und dienstliche Miteinander in den Einheiten kann nur fruchtbar sein, wenn den einzelnen Partnern ein Bild des Gesamtzusammenhangs, in dem sie stehen, vor Augen ist.

Es ist nicht gut, wenn der RO — vor allen Dingen der junge — das Gefühl hat, persönlich gern gesehen zu sein, aber dienstlich als nicht voll einsatzfähig betrachtet zu werden. Es ist ein Unding, wenn man aus dieser mißlichen Lage, die mancherorts besteht, das Beste herauszufinden versucht und meint, das unzureichende militärische Können dürfe man angesichts einer geistigen und psychologischen Stärke des RO in Kauf nehmen. Ein Unding deshalb, weil diese Meinung sehr dazu verleitet, auf die militärische Ausbildung des RO nicht den Wert zu legen, der im Hinblick auf die Verwendung im Ernstfall verantwortlicher Weise gelegt werden muß. Oder anders gesagt: Es ist dem zuzustimmen, daß die physisch-militärische Leistungsfähigkeit ohne geistig-psychische Kraft gerade heutzutage wertlos ist;

aber voll eingedenk dieser Tatsache lasse man sich sowohl seitens der Truppenführung als auch seitens des übenden Reservisten nicht versuchen, die militärfachliche Ausbildung zu vernachlässigen, stillschweigend an die zivile Stellung des Reservisten denkend, in die er nach kurzer Zeit wieder zurückkehrt. Denn man würde sich so mittelbar das Wasser abgraben: Der militärische Führer, der wenig kann, der seinen Leuten nicht Vorbild ist (auch seinen Unterführern!), dem kann man nicht das volle Vertrauen schenken, der hat seine Mannschaft nicht in der Hand. Die personalpsychologische Lage ist unzureichend, der Wert dieses Führers für den militärischen Einsatz ist gering. Und nochmals weise ich darauf hin: Der Reserveoffizier hat in der Öffentlichkeitsarbeit, in der Weckung und Stärkung des politischen Bewußtseins und des Verteidigungswillens der Mitbürger den Schwerpunkt seiner Tätigkeit in den Zeiten, in denen die Waffen schweigen; der aktive Offizier dagegen hat in erster Linie für die militärische Rüstung und Ausbildung zu sorgen. Für den Einsatz des RO und des aktiven Offiziers im militärischen Raum aber gibt es keinen grundlegenden Unterschied: Das Ziel, seine Männer in einem guten Vertrauensverhältnis taktisch richtig zu führen, ist für beide gleich.

Woran gebricht es aber nun häufig?

Der in relativ kurzer Zeit ausgebildete Reserveoffizieranwärter (ROA) hat tatsächlich, wenn er die Offizierschule und die Truppschule absolviert hat, nicht immer die Kenntnisse und Fähigkeiten erwerben können, die er als Fähnrich und Zugführer haben müßte. Die Ausbildungszeit ist zu kurz; es wird sich also nicht ändern lassen; die Bemühungen der Lehrenden und der Lernenden sind (angemessen) hoch. Es muß also bei der Truppe helfend eingegriffen werden. Kann das der Chef der Einheit, da er doch mit den laufenden Geschäften genug zu tun hat? Nun, seinem jungen aktiven Leutnant sollte er die Aufgabe der Einführung des Fähnrichs d. R. in die Einheit nicht gänzlich überlassen. Chef und Kompaniefeldwebel sollten (als Vater und Mutter der Einheit) das so weit wie möglich tun. Wenn gleich sich vieles von selbst regelt und ein Eingreifen „von außen“ nur stören würde, so gibt es doch eine Reihe von Gegebenheiten in der Einheit und im Bataillon, in die der junge Fähnrich eingeführt werden muß. Greifen wir einige heraus:

1. Der junge Fähnrich der Reserve hat, wenn er zur Truppe kommt, vielleicht eine Ahnung davon, welche Aufgaben auf ihn warten. Aber in welcher Stellung er steht, welche Personalkoordination vorliegt, das weiß er nicht. Irgendwo hat er mal gehört, daß er als angehender Offizier in der Reihenfolge gleich nach dem Kp.-Feldwebel kommt, so daß „unter“ ihm die Oberfeldwebel, Feldwebel, Stabsunteroffiziere usw. sind. Höchstwahrscheinlich ist das eine falsche Parole. Zumindest aber ist es in der Praxis doch so, daß der Fähnrich sich zwischen Oberfeldwebel und Feldwebel stellt; oder ist es besser zwischen Stabsunteroffizier und Feldwebel; oder...? Hier besteht Unsicherheit. Dabei ist diese Sache gar nicht so nebensächlich, wie sie einem Außenstehenden erscheinen mag: Es lassen sich etliche Beispiele anführen, wo die Unklarheit der Eingliederung des Fähnrichs der Ausgangspunkt für Mißstimmigkeiten und Differenzen war. Das aber läßt sich doch vermeiden. Der Fähnrich muß wissen, wer „über“, wer „unter“ und — das ist besonders wichtig — wer „auf der selben Ebene“ mit ihm steht. Das erleichtert

dem jungen ROA das Einleben in die Kameradschaft und den Vorgesetzten, Gleichgestellten und Untergebenen das Anerkennen des neuen Mitarbeiters: Man weiß, woran man ist! Das Einführen unter vier Augen, das sich keineswegs auf ein Mal beschränken sollte (!), das Einführen vor dem Unteroffizierkorps, wobei man ältere und jüngere Unteroffizierdienstgrade unterschiedlich ansprechen muß (!), das Einführen vor der ganzen Einheit, — das sind Aufgaben des Chefs — und nur seine.

2. Hinweise, wie man sich als ROA im Unteroffizierkorps (wo der Fähnrich eingeladen sein kann) und im Offizierkorps bewegt, was dort üblich ist und was man sonst noch wissen sollte, auch die Vorstellung bei den höheren Offizieren des Offizierkorps, das sollte einer der jüngeren Offiziere der Einheit übernehmen. Der ROA wird ihm für diese Starthilfe dankbar sein. Alles weitere entwickelt sich dann rasch und zwanglos, natürlicherweise.

3. Auf Grund des geringeren Altersunterschieds ist meist der Verkehr zwischen dem ROA und dem (aktiven) Leutnant ungehemmter und kontaktreicher als zwischen ihm und dem Chef. Das ist die Basis für eine weitere Aufgabe des (aktiven) Leutnants: Er sollte dem Fähnrich aus seinem Erfahrungsschatz erzählen, wie man am besten lernt, sich soldatisch vor der Front und als Führer seiner Truppe zu verhalten. (Bisher war der ROA ja immer Untergebener, plötzlich ist er Vorgesetzter!) Die Zeit als Fähnrich ist für den Leutnant doch noch gar nicht so lange vorbei; es werden ihm viele eigene Schwierigkeiten und deren Überwindung wieder einfallen. So gilt es z. B., fast allen Fähnrichen d. R. klarzumachen (und nicht nur ihnen!), daß ihnen niemand glaubt, sie wüßten und könnten alles. Krampfhaft versucht so mancher ROA zu tarnen, was offensichtlich ist. Gerade das gegenteilige Verhalten ist richtig: „Meier, Ihre Frage kann ich Ihnen nicht beantworten; ich werde mich danach erkundigen“, oder: „Ach, hab' ich mich geirrt? So! Na, das soll vorkommen. Unteroffizier X, wie ist Ihnen denn das gesagt worden?“: — das sind Antworten, die das Prestige und die sich bildende Autorität nicht zerstören, sondern — in natürlicher Einfachheit geäußert — die Anerkennung und das Vertrauen stärken. Der Untergebene wird sich sagen: „Der Fähnrich bemüht sich, ein guter Leutnant zu werden. Er kann manches, manches auch nicht; vor allen Dingen aber scheint er sich bewußt zu sein, daß er auch nur ein Mensch ist. Etwas anderes hätte ich ihm auch nicht geglaubt. So aber akzeptiere ich ihn, wie er ist.“ — Diese Überlegungen sind einem tüchtigen Truppenführer geläufig, mehr unbewußt als bewußt. Der Neuling auf dem Gebiet der Menschenführung aber, der junge Fähnrich z. B., muß das dargelegt bekommen: Selbstvertrauen zu haben, frei genug zu sein, Fehler einzugestehen; damit gewinnt er.

4. Auf dieser Grundlage läßt sich dann auch folgendes aufbauen: Der aktive Leutnant (hat er selbst keinen hinreichend guten Kontakt) möge dem Fähnrich empfehlen, einen der älteren, erfahrenen, dem Fähnrich sympathischen Feldwebeldienstgrade zu bitten, in angemessener Form an seinem dienstlichen Auftreten Kritik zu üben, also zu loben und zu bemängeln, und so weit wie möglich Tips zu geben — unter vier Augen, versteht sich! Sache des Chefs ist es dabei, das oftmalige Miteinanderarbeiten dieser beiden zu arrangieren. Noch einmal sei erwähnt: Die kleine Mühe lohnt sich; der Fähnrich wird sich in seinem Aufgabenbereich bald

¹⁾ U. a. bei Götz: Zur Geschichte des deutschen RO (Mitteilungen für die RO der BW Nr. 8, WEHRKUNDE 11/1959); Ammermüller: Das neue Bild d. RO (ebd., 7/1960).

„freigeschwommen“ haben und in den Gesamtzusammenhang hineingewachsen sein, was wiederum der Einheit sehr zugute kommt. Nichts ist schlimmer für den jungen ROA, als wenn er mit allerlei Wissen vollgepfropft von den Schulen kommt und dann seine Vorfreude, dies alles in die Praxis umsetzen zu dürfen, verfrüht ist, weil er bei der Truppe als „Sand im Getriebe“ empfunden wird und man ihn deshalb von wichtigen Dingen weitgehend ausschaltet. Die Eingewöhnungszeit so stark wie möglich zu verkürzen, das muß das Ziel sein!

5. Und ferner: Das Offizierkorps, das wohl in allen Fällen den jungen ROA freundlich aufnimmt, sollte — freilich unausgesprochen — in dem Fähnrich weder ein Sonderexemplar noch einen Boy sehen. Es kann nur wohlwollende Partnerschaft der tragende Boden sein! Unsinn ist deshalb, wenn man meint — wie ich just neulich las — es sei auch noch für den heutigen RO ein Vorrecht, als Staatsbürger der militärischen Führungsschicht angehören zu dürfen (als sei ein militärischer Führer kein Staatsbürger; und wieso Vorrecht? Ich meine, es ist eine Sache staatsbürgerlicher Verantwortung, wenn man RO ist!). Oder an anderer Stelle stand: Der RO müsse sich bewußt sein, daß seine Stellung eine Ehrenstellung ist. (Eine nähere logische Erklärung fand ich leider nicht dabei.) Na, und so weiter... — Doch zurück zu den ernstesten Dingen.

Bei all dem oben Gesagten ist mit Absicht die Lage des Fähnrichs der Reserve herausgestellt worden, da die besprochenen Angelegenheiten bei ihm am dringlichsten sind. Der Leutnant d. R., der im allgemeinen bereits eine — wenn auch kurze — Truppenzeit als Vorgesetzter hinter sich hat, noch mehr der kriegsgediente Reserveoffizier, sie beide finden sich selbständiger und etwas leichter ein: Sie haben ja schon die notwendigen Erfahrungen sammeln können.

6. Abschließend einiges über unseren Fähnrich — doch nein, hier dürfen wir erweitern: Einiges über die

Reserveoffiziere und was sie aus ihrer zivilen Befähigung heraus zum Gemeinschaftsleben der Einheit beitragen sollten. Zum Beispiel wird es manchem, besonders Lehrern und Erziehern, Abiturienten und Studenten, nicht schwer fallen, zum „kulturellen Leben“ der Einheit etwas beizusteuern, sei es, daß man eine Betreuungsfahrt vorbereitet, sei es, daß man für kurze Zeit eine Sketch-Gruppe anleitet, Schachwettkämpfe und sportliche Veranstaltungen inszeniert (besonders z. B. während der NATO-Alarmbereitschaftszeit), Kompanie-Abende aus gestaltet mit vielen unterhaltsamen Einlagen, zur Verschönerung der Kp.-Unterkunft durch mannigfache, beispielgebende Anregungen beiträgt bzw. die schon vorhandene Initiative unterstützt. Freie, unkonventionelle Phantasie muß man wecken. Davon hat mancher mehr als er weiß! Und dabei sollte man das Beitragen aus dem zivilen Fundus nicht als „Kann-Bestimmung“ auffassen, sondern als eine gewisse Verpflichtung den Kameraden gegenüber, wenngleich man weiß, daß man auf diesem Sektor nicht Monopolist ist. Zusammenarbeit mit den aktiven Soldaten ist auch hier selbstverständlich; die Anregungen sollen Schule machen und weitere Ideen wecken, alles zur Entspannung, Unterhaltung und Freude der Kameraden.

Derartige Bereicherungen des Militärischen sollten aber auch in der rechten bescheidenen Zurückhaltung auf rein militärfachlichem Gebiet erfolgen (z. B. Unterricht in Didaktik für Unterführer, in Sachen der Inneren Führung, politische Informationen und allgemeine Staatsbürgerkunde, erste Hilfe, technische Unterweisungen in der Kfz- und Fernmeldeausbildung, Betreuung des Offizier- und Reserveoffiziersnachwuchses usw.). Aufmerksamkeit, Takt und eine Portion Zivilcourage gehören dazu.

Es ist eine echte Verpflichtung des Reservisten — besonders des Reserveoffiziers — der Bundeswehr gegenüber, die Bundeswehr verantwortlich mitzugestalten.

Abiturienten-Ja zur Wehrpflicht

— Aber starke landsmannschaftliche Unterschiede —

Bonn (WI 4.8.60) — Führungskreise der Bundeswehr zeigen sich außerordentlich befriedigt von den soeben veröffentlichten Ergebnissen einer Meinungsbefragung von Abiturienten, die vom „Service-Institut für Marktforschung“ (Velbert) durchgeführt wurde. Darin nämlich kommt eine eindeutige Bejahung der Wehrpflicht zum Ausdruck, für die sich 57% der Befragten äußerten, während 31% dagegen und 12% ohne Meinung waren. In ihren Resultaten deckt sich die Erhebung überdies mit einer ähnlichen Untersuchung, die das EMNID-Institut (Bielefeld) im verflossenen Jahr unter Studenten veranstaltet hat. Denn dabei ergab sich, daß 59% der Hochschüler für die Wehrpflicht eintraten.

Schleswig-Holstein an der Spitze

Allerdings zeigten sich in der Oberschüler-Befragung erhebliche landsmannschaftliche Unterschiede. Am eindeutigsten ist die Bejahung der Wehrpflicht in Schleswig-Holstein/Hamburg, wo sich 71% der befragten Abiturienten dafür und nur 29% dagegen aussprachen,

während Meinungslose hier überhaupt nicht vertreten waren. An zweiter Stelle rangiert das Land Rheinland-Pfalz mit einer Mehrheit von 67% für die Wehrpflicht, der eine Minderheit von 23% Nein-Sagern und 10% Meinungslosen gegenüberstand. Auf dem dritten Platz folgt das Land Baden-Württemberg, von dessen Oberschülern sich 61% positiv, 31% negativ und 8% gar nicht zu der gestellten Frage äußerten.

Meinungsscheu in Niedersachsen

Sodann schließt sich das Land Nordrhein-Westfalen an, dessen Abiturienten mit 57% für die Wehrpflicht und mit 26% gegen sie eintraten, während ein erklecklicher Teil — nämlich 17% — eine Meinungsäußerung scheute. Das Befragungsergebnis in Niedersachsen/Bremen ist insofern besonders interessant, als hier mit 15% der geringste Anteil der Wehrpflichtgegner und mit 31% der größte Anteil der Meinungslosen festgestellt werden muß, während sich die Mehrheit von 54% für die Wehrpflicht aussprach. In Bayern sind die Anhänger der Wehrpflicht mit 53% vertreten und die

Gegner mit 47%; keiner der Befragten schreckte davor zurück, seine Meinung zu sagen.

Ausnahme: das Land Hessen

Völlig aus dem Rahmen fallen die Resultate des Landes Hessen. Hier nämlich sprachen sich nur 44% der Oberschüler für die Wehrpflicht aus, während eine knappe Majorität von 45% dagegen war und 11% keine Meinung äußerten. Man führt das in Bonn darauf zurück, daß die pazifistischen Organisationen in diesem Lande besonders aktiv wirken und teils sogar von der sozialdemokratischen Mehrheit — zumindest propagandistisch — unterstützt werden. Das bleibe nicht ohne Einfluß auf die Jugend und mache sich auch in der Art des Schulunterrichts bemerkbar. Verfehlt jedenfalls — so glaubt man — wäre es, die Gründe für dieses Befragungsergebnis in der landsmannschaftlichen Mentalität der Hessen zu suchen.

Bereitschaft zum Reserveoffizier

Im Gesamtergebnis zeigten sich 33% der Oberprimaner bereit, Reserveoffiziere zu werden, während 59% diese Absicht nicht hatten und 8% ihre Entscheidung noch zurückstellten. Die Bundeswehr wird somit an Reserveoffizieren künftig keinen Mangel haben. In der Aufgliederung nach Bundesländern ergab sich hier ein völlig anderes Bild. In der Bereitschaft, Reserveoffizier zu werden, standen die Abiturienten von Rheinland-Pfalz mit 46% aller Befragten an der Spitze. Mit 42% schließen sich die Oberschüler aus Schleswig-Holstein/Hamburg an, denen die Bayern mit 41% folgten. In Hessen waren es 33%, in Baden-Württemberg 31%, in Niedersachsen/Bremen 25% und in Nordrhein-Westfalen 22%, die Reserveoffiziere der Bundeswehr werden wollen.

(Aus „Wehrpolitische Information“, Bonn)

Berichte / Stellungnahmen

Regierungsrat Dr. Jürgen Schreiber, Hptm. d. R.:

Zum „neuen Bild“ des Reserveoffiziers.

Bemerkungen zum Aufsatz von Lt. d. R. Ammermüller in „Mitteilungen“ Nr. 7, S. 39 ff.

Es ist erfreulich, daß gerade ein ganz junger Reserveoffizier so klar und betont die Bedeutung des Reserveoffizierkorps in heutiger Zeit herausgestellt hat, erfreulich vor allem auch um deswillen, weil sonst gerade in Kreisen der jungen Akademiker noch sehr viel Skepsis, ja Feindschaft gegen die Bundeswehr und die Wehrpflicht besteht. Insofern möchte ich Ammermüllers Grundgedanken, wichtige Aufgabe des Reserveoffiziers sei es, in der geistigen Auseinandersetzung für die allgemeine Wehrbereitschaft einzutreten, stark unterstreichen.

Ob allerdings alles, was Ammermüller — mit Recht — fordert, so „neu“ ist, kann immerhin bezweifelt werden. Jede Epoche neigt dazu, ihre geistigen und sonstigen Errungenschaften als neu, einmalig und erstmalig zu empfinden und herauszustellen! Tatsächlich waren doch wohl, solange es Reserveoffiziere im heutigen Sinne gibt, diese stets von Natur aus Verbindungsleute zwischen aktiver Truppe und Zivilbevölkerung, Befürworter des Wehrgedankens und auch geistige Vertrei-

diger des Staates und seiner Grundlagen. Die frühere Bezeichnung „Offizier des Beurlaubtenstandes“ deutete nicht etwa darauf hin, daß der Reservist außerhalb der Wehrübungen von allen Pflichten beurlaubt war, sondern sie war — auch rechtlich — ein Ausdruck des Gedankens, daß der Offizier, gleichgültig ob aktiver oder Reservist, in erster Linie und stets Soldat war, im Reserveverhältnis eben nur von den aktiven Dienstpflichten (d. h. praktisch den in Uniform zu erfüllenden) „beurlaubt“ wurde. Insofern war der Offizier des Beurlaubtenstandes (obwohl juristisch fast dem heutigen Reserveoffizier gleich) der Idee nach enger mit der aktiven Truppe verbunden.

Dies sei nur sachlich richtiggestellt, ohne daß damit der früheren Vorstellung und Sachlage das Wort geredet werden soll! Wir sollten uns aber davor hüten, hinsichtlich der Wehrpflicht alles Frühere als veraltet und ablehnenswert hinzustellen — was Ammermüller sicher auch nicht tut —, sonst würden wir letztlich nur denen einen Gefallen tun, die wir im kalten Krieg mit wachen Augen beobachten müssen. Unsere Väter waren sicher in ihrer überwiegenden Mehrheit nicht Reserveoffiziere, weil es zum guten Ton gehörte oder weil zu Kaisers Zeiten der Offizier hoffähig war! Im übrigen würde es m. E. gar nichts schaden, wenn jeder körperlich gesunde junge Akademiker seine Ehre darin sehen würde, nicht nur im Zivilleben geistig führend zu sein, sondern auch im Rahmen der Wehrpflicht Angemessenes zu leisten, also Reserveoffizier zu werden. Dies nur als Ergänzung, nicht als Kritik zu Ammermüllers Ausführungen!

Oberst a. D. E. Krüger, Vorsitzender der Kreisgruppe Badnang im Verband deutscher Soldaten:

Zu A. Helling „Abseits?“

in „Mitteilungen für die Reserveoffiziere der Bundeswehr“ Nr. 7/60.

Den Gedankengängen des Verfassers glaube ich als früherer Berufssoldat nur zustimmen zu können. Mit dem Aufsatz werden gerade die alten Soldaten angesprochen. Als Vorsitzender einer VdS-Kreisgruppe, in der in der Hauptsache ehemalige Berufssoldaten zusammengeschlossen sind, konnte ich einige Erfahrungen hinsichtlich der Meldung von Kameraden zu Reserveübungen sammeln. Ich möchte deshalb als Antwort auf die Frage „Gegenargumente anderer Art?“, die der Verfasser in Absatz 6 stellt, einen wichtigen Gegengrund zusätzlich erwähnen. Dieser wirft m. E. geradezu ein Schlaglicht auf die Problematik der Reserveübungen und ist besonders beachtenswert.

Das ist die ablehnende Haltung eines großen Teils der Arbeitgeber, sei es bei Behörden, in der Wirtschaft oder sonstwo gegen Übungsabsichten ihrer Arbeitnehmer! Die ehemaligen Soldaten, sicher aber auch die jetzt oder künftig aus der Bundeswehr entlassenen, stoßen da auf ein Hindernis, daß sie entweder nicht nehmen können oder nicht wollen, was ihnen in Anbetracht etwaiger späterer Nachteile — auch wenn die Arbeitsplatzsicherung gesetzlich verankert ist — nicht einmal verübelt werden kann. Man denke nur daran, daß ein großer Teil der ehemaligen Berufssoldaten als 131er erst nach vieler Mühe und manchen Kämpfen (gerade um das viel umstrittene Gesetz nach Art. 131 GG) endlich im Öffentlichen Dienst untergebracht

werden konnten, oder daß sie sich sonst irgendwie zu einer festen Stellung oder einem selbständigen Geschäft hartnäckig durchringen mußten, das sie nun festhält. Unsere Kameraden haben sich darüber eindeutig geäußert, besonders, als 1959 über den VdS die Aufforderung an sie erging, sich zu Reserveübungen zu melden, so übungswillig sie auch waren. Immerhin meldeten sich damals aus meiner Kreisgruppe 6 frühere Berufssoldaten (3 Offiziere und 3 Unteroffiziere), die altersmäßig dafür in Frage kamen, für eine Reserveübung. Auf diese Sammelmeldung erfolgte allerdings weder eine Einberufung noch ein sonstiger Bescheid. Angeblich, wie später zu erfahren war, weil nicht genügend Stellen für Übende bei der Bundeswehr vorhanden gewesen seien. Das hat dann, was nicht unerwähnt bleiben soll, im Kreise der Kameraden zu Enttäuschungen, wenn nicht gar zur Aufgabe späterer Übungsabsichten geführt.

Meine Schlußfolgerung ist, daß ich es für nötig halte, daß die maßgebenden Stellen, Bundesverteidigungsministerium, Regierung, Parlament, politische und wirtschaftliche Institutionen — soweit sie nicht selbst gegen den Wehrdienst eingestellt sind — dem Widerstand seitens der Arbeitgeber entgegenzutreten sollten. Erst in jüngster Zeit ist mir ein Beispiel bekannt geworden, wo der Leiter einer Finanzbehörde einem dort als Hausmeister angestellten ehemaligen Berufssoldaten (Feldwebel der Luftwaffe), der wohl alle Voraussetzungen für eine Reserveübung mitgebracht hätte, bedeutete, daß er diesen nicht für eine Übung freigeben könne. Für diese Entscheidung war vermutlich nicht der Personalmangel, sondern eher die ablehnende Haltung des Behördenleiters allem Militärischen gegenüber maßgebend.

Auch die Presse sollte hier eine Aufgabe sehen, aufklärend zu wirken. Die Verteidigungsbereitschaft einschließlich der Bildung der notwendigen Reserven ist gesetzlich verankert. Es darf nicht Einzelnen überlassen sein, hier störend einzugreifen.

Soviel zur Frage des Abseitsstehens, bei deren Erörterung auch solche Einwirkungen von dritter Seite betrachtet werden müssen.

Diese Ausführungen sollen keine Kritik an dem Aufsatz des Oberst Helling, dem ich voll zustimme, sondern vielmehr eine positive Ergänzung sein.

Dietrich Kohlschmidt, Lt. d. R., Leverkusen:

Zu Rolf Schneider, **Reservist im Ausland**, Mitteilungen für die Reserveoffiziere der Bundeswehr Nr. 6/60, S. 34:

Der Artikel von Rolf Schneider über die amerikanische Einstellung zur Bundeswehr war für mich sehr interessant. Ich möchte hierzu noch etwas über meine Erfahrungen in England berichten.

Schon viel ist über Spannungen zwischen England und Deutschland gesagt worden. Und es dürfte bekannt sein, daß es in Großbritannien leider viele Leute gibt, die der Bundesrepublik zutiefst mißtrauen.

Verständlicherweise findet man nach zwei Kriegen noch viele Ressentiments. Aber auch andere Länder haben den Krieg und dazu noch die deutsche Besetzung erlebt. Doch in den meisten dieser Staaten flauen die Vorurteile ab. In England hingegen werden sie leider

öfter als nötig neu geweckt. Das besorgen zunächst einmal einige Zeitungen.

Als die Hakenkreuzschmierereien nach Weihnachten in Deutschland begannen, da gab es Titel in einigen Blättern, wie etwa: Neue nazistische Ausbrüche in West-Deutschland. Werden die Nazis wieder stark in Deutschland? Und viele Engländer glaubten es, da sie nichts besseres wußten. Nach den Verhandlungen in Spanien über Nachschub-Lager wurden die Überschriften bestimmter Blätter immer sensationeller: West-Deutschland betrügt die NATO. — West-Deutschland gefährdet den Frieden.

Eines Tages entdeckte ich die Überschrift: Raketenfabrik für Bundeswehr wird in Spanien gebaut. In dem Bericht hieß es, aus ziemlich sicherer Quelle sei bekannt, daß die Bundesrepublik in Bilbao eine Fabrik für Raketen mit Atomsprengköpfen baut. — Ich war sehr erstaunt und fand dann auch eine Aufklärung in einem anderen Blatt. Ein Journalist war nach Spanien geschickt worden, um etwas zu suchen. Er fand einen Neubau und davor das Schild: „Betreten verboten“ in deutscher und spanischer Sprache. Auf dem Hof sah er ein merkwürdiges, eiförmiges Gebäude. Da auf dem Schild das Verbot auch auf deutsch stand, kombinierte der Reporter: „Atomfabrik für Bundeswehr“, und seine Zeitung druckte daraufhin bedenkenlos: „Raketenfabrik für Bundeswehr wird in Bilbao gebaut...“

Andere Journalisten fanden heraus, daß der Neubau eine deutsche Schule und das eiförmige Gebilde deren Kapelle war. Als die Zeitungsleute, die dies herausfanden, zu dem Neubau kamen, lachten die spanischen Bauarbeiter und sagten: „Wollt ihr die Raketenfabrik besichtigen?“

Außerdem werden viele Filme gedreht, welche die alten Ressentiments wachhalten und die entsprechenden Zeitungen kommentieren sie demgemäß. Zu dem Film „Sink the Bismarck!“ (Die letzte Fahrt der Bismarck) schrieb der Daily Express: „... aber sehen Sie sich diesen Film an, denn wenn die Bismarck nicht versenkt worden wäre, dann wären Sie jetzt höchstwahrscheinlich Seife, Teppichstoff und Lampenschirme, laßt uns vergeben, aber laßt uns nie vergessen.“

Auch am Speaker's Corner, wo jeder eine Rede halten darf, geht die Tendenz zum größten Teil gegen die Bundesrepublik, und wenn man weiterhört, stellt man fest, daß die Redner die „DDR“ empfehlen. Sie sprechen davon, daß „East Germany“ obwohl kommunistisch, jetzt jedoch ungefährlich ist; daß zwar der Lebensstandard geringer aber dafür der militaristische Geist gebannt sei, während in West-Deutschland wieder Nazis in Führungsstellen der Regierung saßen. Obwohl viele dieser Redner bekannterweise Kommunisten sind, sind gerade diese Schlagworte auf die „Intelligenz“ besonders wirksam. So erklärt es sich, daß es in England viele Leute gibt, die mehr Angst vor der Bundesrepublik als vor der Sowjet-Union haben.

Des öfteren sieht man in London Gruppen von Leuten, die mit Transparenten gegen die „Nazis in West-Deutschland“ protestieren. Besonders eindrucksvoll war der Schweigemarsch, den die jüdischen Ex-Servicemen (Verband ehemaliger Soldaten) am 12. Januar organisierten. Er führte vom Hyde Park Speaker's Corner zur Deutschen Botschaft. Die Angaben über die Zahl der Teilnehmer schwanken zwischen 7500 und 50 000. An der Spitze ging eine Frau in KZ-Kleidung. Erstaun-

licherweise waren an dem Marsch auch viele Farbige beteiligt u. a. ein Negerhäuptling in vollem Feder schmuck. Es wurden Transparente getragen mit der Aufschrift: Nazi Camp Survivors, We Protest against Nazism Our Comrades Died to Wipe out Nazism.

Bemerkenswert ist aber vor allem die Propaganda, die die Ostzone unter dem Namen „GDR“ (German Democratic Republic) macht. Fast jede Woche war im vorigen Winter eine Veranstaltung in den U-Bahn-Stationen angezeigt. Es gab u. a. eine Ausstellung „Life in GDR“ mit Bildern, die den „friedlichen Wiederaufbau der DDR“ zeigen, Boxkämpfe „DDR“ — Großbritannien und Brecht-Rezitationen mit mitteldeutschen Schauspielern. — Man sieht, für jeden Geschmack etwas.

Ein Filmplakat mit Hitler in Uniform, das für den DEFA-Film „The German Story“ warb, fiel besonders auf, und ich beschloß, mir den Film anzusehen. Als ich zu dem Kino kam, sah ich zunächst, daß viele Plätze schon ausverkauft waren. Draußen hing ein Schild: „Wegen großen Andranges um eine Woche verlängert.“ Und was wurde in dem Film geboten? Zunächst eine deutsche Wochenschau aus dem Kriege, die den Einsatz der V 2 auf England zeigt. Der Ansager kommentiert in dem damals üblichen Ton und erzählt von dem „Erzfeind England“ und welche Zerstörungen die Vergeltungswaffen anrichten. Neben mir sagt ein Vater zu seinem etwa 12jährigen Sohn: „Sieh Dir das gut an, das sind die Deutschen.“

Nach der Wochenschau folgt „The German Story“. Dieser Film zeigt die deutsche Entwicklung von 1900 bis 1945 in kommunistischer Sicht: „Als die Kapitalisten ihren Kaiser verloren, nahmen sie sich einen Führer — Adolf Hitler.“ Am Ende des Filmes wird die bange Frage gestellt: „Hat Deutschland sich wirklich geändert?“ Der zweite Film zeigt dann den „friedlichen Wiederaufbau der DDR“ und damit, daß in Mitteldeutschland alles zum besten steht.

Aber was tut man nun von uns aus, um dieser Propaganda entgegenzuwirken? — Leider sieht man in der Öffentlichkeit wenig. Die Engländer sind ja nicht „von Natur aus“ gegen uns, aber bei solcher Beeinflussung muß man ja ungünstig denken.

Ich glaube, daß hier noch sehr viel zu tun übrigbleibt, um die Engländer über die Verhältnisse in der Bundesrepublik und der Ostzone aufzuklären. Dann müßte es dem Engländer bei seinem kritischen aber gerechten Urteilsvermögen nicht schwer fallen festzustellen, welche Seite das jetzige Deutschland richtig darstellt und welche falsch.

Personalnachrichten der Bundeswehr

Befördert sind:

Im Heer:

Zum Oberst die Oberstleutnante: Günter Fintelmann, Theodor Poretschkin.

Zum Oberstleutnant die Majore: Heinz Klostermann, Joseph Rhein, Peter Schümann, Joachim Tzschaschel.

Zum Oberfeldarzt: Oberstabsarzt Dr. med. dent. Siegfried Günther.

Zum Major die Hauptleute: Hans-Werner Amthor, Herbert Berghaus, Busso Frhr. von Berlepsch, Heinrich Betz, Dr. Erich Beyer, Eberhard von Block, Wulf Werner von Blumenthal, Waldemar Böttcher, Herbert Marius Boland,

Hans-Joachim Boller, Fabian von Bonin von Ostau, Jürgen Borchardt, Friedrich Wilhelm Braß, Paul Brech, Ludwig Brengel, Götz Bucher, Hans Bundfuß, Günther Charisius, Claus Claussen, Bernhard Cordes, Leo Daumlehner, Rudolf Domeier, Eugen Edelmann, Hans Ender, Heinrich Endres, Helmuth Epping, Gottfried Ewert, Wilfried Faßmann, Dr. Gert-Detlef Feddern, Josef Fischer, Horst Frickinger, Günter Gaßler, Werner Geißler, Meinrad Gfall, Hans Gierke, Helmut Glasmachers, Klaus Grabow, Michael Greipl, Eberhard Hackensellner, Walter Händiges, Walter Hatzmann, Harald Heinecke, Werner Heyd, Johann Hintermeier, Alfred Jenninger, Karl-Heinz Jensen, Wilhelm Kalde, Friedrich Wilhelm Kampf, Werner Keferstein, Benno Keller, Hermann Kleinert, Hans-Jürgen von Klitzing, Johann Koch, Wilhelm König, Gert Kremski, Dieter Krohn, Walter Krull, Dr. Günter Langer, Erhard Lemm, Georg Leppig, Johannes Magerstädt, Wolfgang Marcus, Rudolf Müller-Gröning, Horst Neumann, Robert Nicolai, Franz Ortelt, Kurt Adalbert von der Osten, Kurt von der Osten, Werner Paschke, Franz Paul, Heinz Persch, Hans Pfeiffer, Heinrich Preuß, Georg von Raesfeld, Ernst-Dieter Rammacher, Rudolf Riemer, Erwin Rohleder, Wilhelm Rosebrock, Wolfgang Ruff, Georg Rummel, Erwin Saint-Paul, Ludwig Scheubel, Gerwin Schröder, Heinz Schröder, Helmut Schröder, Christian Schünemann, Erwin Schulz, Karl Schweiger, Joachim von Schwerin, Georg Sebal, Hans-Erich Seuberlich, Dr. Horst Siegel, Erich Sobik, Friedrich Spies, Anton Spirk, Alfred Stein, Joachim Stempel, Werner Tasch, August Wilhelm Vogel, Ernst Waitzmann, Eduard Walchshäusl, Dietrich von Wedel, Ernst-August von Wedelstaedt, Herbert Weichert, Horst Wenner, Heinz Wetzels, Paul Wichmann, Karl-Hermann Winter, Otto Zeitz, Kurt Ziegenhagen, Franz-Rudolf Zilm, Josef Zimmerer.

Zum Oberstabsarzt: Stabsarzt Dr. med. dent. Heinrich Esser.

In der Luftwaffe:

Zum Brigadegeneral: Oberst Hermann Aldinger.

Zum Oberst die Oberstleutnante: Heinrich Ott, Det-hardt Sandtrock.

Zum Oberstleutnant die Majore: Rolf Alander, Günter Albrecht, Emil Alwert, Ernst Göpel, Hans-Günther Heinze, Gerhard Joachim, Hans Nebelin, Hans Dietrich Pfeiffer, Roland Richter, Gerhard Schrödter, Hubert Ernst Theissen, Joachim Vogt.

Zum Major die Hauptleute: Wilhelm Blume, Robert Brandtner, Karl-Friedrich Ebeling, Werner Gayko, Alfons Gminski, Karl Gosewinkel, Herrmann Greiner, Erwin Möller, Herbert Nordmann, Hans-Günther Schmidt, Kurt Schmidt, Hermann Stichling, Heinz Werner.

Zum Oberstabsarzt: Stabsarzt Dr. Heinrich Schulte-Wintrop.

In der Marine:

Zum Kapitän zur See: Fregattenkapitän Heinrich Hoffmann.

Zum Korvettenkapitän die Kapitäneleutnante: Dr. Eberhard Noodt, Heinz Zuch.

Zum Oberstabsarzt: Stabsarzt Dr. med. dent. Bodo Walpuski.

Buchbesprechung

Moll/Schädlich: **Kurzgefaßtes Lehrbuch für den Reserveoffizier und (Res.)Offz.-Anwärter**, Teil I, Einführung und allgemeine Schulung, 132 S., kart. DM 8,80, Mittler & Sohn, Bln. Frankfurt/M., 1960. **Gottfried Schädlich**, Teil II, Taktische Schulung, 96 S., kart. DM 6,80, Mittler & Sohn Bln. Frankfurt/M., 1960.

Das Buch ist seinem Aufbau nach geeignet, ein Nachschlagebuch, ein Ratgeber für junge und ältere Offiziere „d. Res.“ zu werden. Als Lehrbuch und Hilfsmittel wird es auch für die ROA auf den Offizierschulen gut brauchbar sein. Sein Hauptvorteil liegt in der Klarheit und Kürze, mit der alle formalen, technischen und taktischen Gebiete behandelt werden. Die Masse des Stoffes ist übersichtlich und klar zusammengestellt, so daß dieses Lehrbuch mit seinen Teilen ein ständiger Begleiter aller Reserveoffiziere während des Dienstes sein kann.

Teil I behandelt in übersichtlicher Form Geschichte des deutschen Reserveoffiziers; Rechtsstellung, Aufgaben, Ausbildung und Einsatz der R.O.; Wehrwesen; Gliederung der Bundeswehr, Vorgesetztenverhältnis;

Schulbeispiele für den Unterricht, militär. Abkürzungen usw. Im Kapitel II dieses Buches sollte dem Reserveoffizier noch ein Hinweis auf das Völker- und Kriegsvölkerrecht gegeben werden. Dieses stellt die Kriegführung unter rechtliche Normen und beeinflusst schließlich auch das innerdeutsche Wehrrecht (Art. 25 GG)!

Das Buch würde noch gewinnen, wenn im Abschnitt VII „Anhänge“ ein Vorschriften-Verzeichnis der wichtigsten ZDv zu finden wäre, das zum Vorschriften-Studium anregen soll. Vielleicht läßt sich das in einer späteren Auflage noch beifügen!

Wünschenswert wäre ein eigenes Kapitel über die heute so bedeutsame INNERE FÜHRUNG, in dem die Leitsätze für die Erziehung des Soldaten zu finden sind. Sie geben die für alle Truppen und Dienststellen der Bundeswehr verbindlichen Erziehungsrichtlinien, die jeder RO. der Bundeswehr heute kennen und beherzigen muß!

Im Teil II „Taktische Schulung“ werden dargestellt: Führungsbegriffe, Gliederungen, taktische Begriffe, die Befehlsschulung mit Beurteilung der Lage, Geländebeurteilung, Entschluß usw. Viele gute Skizzen, die den Leser selbst zur zeichnerischen Darstellung taktischer Lagen anregen, erhöhen den Wert dieses Buches.

Fast sämtliche Kampfgrundsätze, die die TF 59 kennt, sind an Beispielen mit Skizzen dargestellt, hinzu kommen zur Entschlußschulung fünf Entschlußaufgaben.

Es wäre bei den Aufgaben zweckmäßig, die betreffenden Ziffern der TF 59 am Rande zu vermerken, denn das Buch soll ja keine Fibel sein, die die Vorschriften ersetzt, sondern sollte ausdrücklich zu deren Studium hinführen! Bei weiteren Auflagen wäre auch eine Zusammenstellung von „Führungsbegriffen“ der TF 59, die heute vielfach in einem geänderten Sinne angewendet werden, für den Leser zu bringen. Diese Zusammenstellung sollte neben Kapitel 13 (Abkürzungen für den taktischen Gebrauch) stehen. Führungsbegriffe und Führungsgrundsätze der neuesten TF müssen jedem Reserveoffizier geläufig sein.

Für die Befehlsschulung sind die angeführten Beispiele gut zu gebrauchen, sie regen gleichzeitig zur Kritik an. Wenn es z. B. im BtlBefehl für die Verteidigung Ziffer 8 auf S. 32 heißt: „Nachts sind Widerstandsnester an der Leine zu besetzen und Horchposten aufzustellen, um ein Einsickern des Feindes . . . zu verhindern.“ In der TF 59, Nr. 33r heißt es dagegen: „Widerstandsnester sollen die Lücken zwischen den Stützpunkten überwachen und ein Einsickern . . . erschweren.“ Dieses ist wohl in den meisten Fällen nur möglich! Bei Gefechtsbefehlen vermißt der Leser, der sich an frühere Bücher diesen Inhalts erinnert, die Kurzform. „Das Korsett“ solcher Befehle prägte sich besser ein, als ein längeres Schema.

Wie war doch die Merkform: „Feind-Wir-Auftrag-Ausführung-Fm-Verbindungen-Idh“.

Das Buch ist für die taktische Ausbildung des Res.-Offz., für die praktische Übung mit kleinen Lagen, für Beurteilung der Lage, Entschlußbildung und Befehlsschulung gut zu gebrauchen. Das kleine Werk in seinen beiden Teilen kann allen Reserveoffizieren der Bundeswehr empfohlen werden. Es wäre wünschenswert, wenn der Verlag zu diesen beiden Lehrbüchern noch weitere Bände folgen ließe. In diesen sollte die Schulung der Reserveoffiziere für die fachtechnische Verwendung in den einzelnen Truppengattungen behandelt werden, z. B.

Der Reserveoffizier im Dienst der Panzertruppe,

Der Reserveoffizier im Dienst der Pioniertruppe,

Der Reserveoffizier im Dienst der TV,

Der Reserveoffizier im Fernmeldedienst u. a.

Der Reserveoffizier, von dem kein Spezialwissen großen Umfanges erwartet werden kann, fände dann hier eine Fülle von Grundwissen, das ihm seinen freiwilligen Wehrdienst wesentlich erleichtern könnte.

Georg Schindler, Hptm d. R., München

Mitteilungen für die Reserveoffiziere der Bundeswehr

Nr. 10 / Oktober 1960

„ . . das Gros aber wird den Reserveoffizieren gehören“

(Ein Beitrag zum Verhältnis Berufsoffizier – Reserveoffizier)

Von Oberstleutnant Walter Kopp

Darf man überrascht sein, wenn ein erdachter Kompaniechef einen Augenblick seine Besorgnis nicht verbergen kann, nachdem er eben im Bataillonsbefehl gelesen hat, daß er demnächst für die Weiterbildung eines oder mehrerer Reserveoffiziere verantwortlich sein wird? Nicht, daß er die jungen Leute ungern sähe! Im Gegenteil, er freut sich auf ihre frischen Gesichter, auf den Schwung, den sie mitbringen, auf die Ideen, die sie von draußen beisteuern werden. Aber werden sie in dem gehegten Garten seiner Kompanie nicht dies und jenes achtlos zertreten, woran sein Herz hängt? Ja, wenn er nur selbst sich um sie ganz kümmern könnte! Aber von vornherein ist ihm klar, daß er das nicht kann, ohne andere wichtige Aufgaben zu vernachlässigen. Da mag ihm vielleicht die Versuchung beschleichen, die Reserveoffiziere mit einer Nebenaufgabe abzufinden, bei der sie seiner Meinung nach nichts verderben können.

Es ist nicht Zweck dieser Zeilen im einzelnen aufzuzeigen, mit welchen Organisationshilfen ein erfahrener Kompaniechef die Besorgnisse seines weniger erfahrenen Kameraden zerstreuen könnte. Unsere Aufgabe liegt vielmehr darin, die Stellung des Reserveoffiziers mit allen Folgen, die sich daraus ergeben, an die rechte Stelle zu rücken. Vielleicht sehen manche Berufsoffiziere die Tragweite des Problems ebensowenig klar wie dieser und jener Reserveoffizier. Aus dem althergebrachten Namen Reserveoffizier zieht sich nämlich leicht der Schluß, daß es sich hier um eine Reserve handelt, also um etwas, was schon Bestehendes ergänzt.

Ohne Zweifel war die Armee, die 1914 ins Feld zog, eine Armee, die den Berufsoffizieren „gehörte“. Vom zugführenden Leutnant bis zum Kommandierenden General waren nahezu alle Offiziere Berufsoffiziere. Nur wenige entstammten der Reserve und sie waren in der Tat im strengen Sinne des Wortes nur eine Ergänzung der Berufsoffiziere. Wie sehr hatte sich das zu Ende des 1. Weltkrieges geändert! Genau das Gegenteil war der Fall geworden. Im 2. Weltkrieg wiederholte sich der Vorgang noch viel offensichtlicher. Die Wehrmacht des 2. Weltkrieges war eine Wehrmacht der Reserveoffiziere. Sie führten die Züge und Kompanien. Viele von ihnen stiegen in Kommandeurstellungen auf oder taten

Stabs- und Generalstabsdienst: Der Landrat oder Richter, der ein Bataillon oder ein Regiment führte, der Rechtsanwalt der Ic oder IIa im Divisionsstab war, der Fabrikdirektor, der den Ib machte. Ja, selbst Generale gab es, die aus dem Reserveoffizierkorps hervorgegangen waren. Die Zahl der Reserveoffiziere übertraf die Zahl der Berufsoffiziere bei weitem. Der Berufsoffizier war nicht mehr die Regel. Er war zur Ausnahme geworden, und erledigte bestimmte Spezialaufgaben. Diese geschichtliche Erscheinung war kein Zufall, sondern eine Notwendigkeit, die sich aus der Natur des totalen Krieges ergab. Der Krieg, genauer gesagt der totale Krieg, war nicht mehr Angelegenheit der Soldaten allein, sondern eine ganzheitliche Erscheinung, die Denken und Tun aller Staatsbürger bis in die tiefsten Wurzeln erfaßt hatte.

Der Gedanke, daß die Wehr weniger den Berufsoffizieren, als vielmehr den Reserveoffizieren „gehöre“, ist für die deutsche militärische Vorstellung nicht selbstverständlich. Er ist selbstverständlich z. B. für die Schweiz, in der das, was wir Reserveoffizier nennen würden, der Offizier schlechthin ist, während Berufsoffiziere dort eine seltene Ausnahme bilden. Ob bei uns die Entwicklung in Richtung auf das Schweizer Vorbild geht, ist vielleicht noch nicht endgültig entschieden. Diese Entscheidung kann primär nicht von der Frage der Schlagkraft der Truppe her entschieden werden, sondern sie ergibt sich aus der Gesamtpolitik des Staates. Zunächst jedenfalls hat man sich bei uns entschlossen, dem Beispiel der meisten anderen Staaten zu folgen und ein stehendes Heer aufzustellen.

Das Gesicht und der Geist jedes stehenden Heeres wird vornehmlich von den Berufsoffizieren bestimmt. Insofern stellt der Reserveoffizier tatsächlich nur eine Ergänzung der Berufsoffiziere dar. Das gilt eindeutig für die Gegenwart, in der die Zahl der Berufsoffiziere größer ist als die Zahl der Reserveoffiziere. Es würde sich auch nicht wesentlich ändern, wenn die Zahl der Reserveoffiziere die der Berufsoffiziere überstiege, was in absehbarer Zeit der Fall sein dürfte. Von der Höhe der Zahl allein ist für die Beurteilung unseres Problems noch kein endgültiger Standpunkt zu gewinnen; denn

auch dann würde der beherrschende Einfluß der Berufs-offiziere in den durch Verfassung und Gesetze gezogenen Grenzen nicht aufhören. Um für die geschichtliche Erscheinung die hinreichende Erklärung zu finden, müssen wir von der Natur des Krieges ausgehen.

Stellt man sich einen Verteidigungsfall vor, bei dem es um begrenzte Ziele geht — begrenzt jedenfalls für die beiden Weltmächte — so würden nur begrenzte Mittel (nämlich die Streitkräfte) zum Einsatz kommen und die Dauer eines derartigen Konflikts würde voraussichtlich kurz sein. In diesem Fall würde die Aufgabe der Reserveoffiziere auf die Ergänzung beschränkt bleiben können.

Anders hingegen verhält es sich, wenn man einen Verteidigungsfall vor Augen hat, bei dem die zwei Weltmächte selbst zu den Waffen greifen. Dann würde es sich um einen totalen Krieg handeln. Es ginge dann nicht mehr um ein begrenztes Ziel, sondern um das Überleben. Die Großmächte würden ihr gesamtes Potential aufbieten. Die Dauer des Krieges würde länger sein als die meisten zu Beginn des Krieges gemeinhin annehmen. Alle Staatsbürger würden mit ihrem ganzen Sein für die Verteidigung einstehen müssen.

Soweit im Fall des totalen Krieges die Verteidigung von den Streitkräften getragen wird, werden es Streitkräfte sein, in der die meisten Offiziere Reserveoffiziere sein werden. Dann werden sie es sein, die Geist und Gesicht der Streitkräfte vornehmlich bestimmen und sie werden jenen Geist repräsentieren, wie ihn das ganze Volk beseelen wird. Wenn es je denkbar wäre, daß die Berufsoffiziere einen eigenen Geist entwickelt hätten, der von dem des ganzen Volkes verschieden wäre, dann müßte er angesichts der elementaren Bewegung der Geister, die ein totaler Krieg in jedem Fall hervorbringen würde, verschwinden und nur jener Geist könnte wirken, der von den mobilisierten Massen ausgeht.

Es wäre von der Humanität her gesehen sehr zu begrüßen, wenn man bei unserer Überlegung von der Vorstellung des begrenzten Krieges ausgehen könnte. So wie die Dinge aber liegen, wäre es töricht, vor dem Ungeheuer des totalen Krieges den Kopf in den Sand stecken zu wollen. Die gedankliche Bewältigung des totalen Krieges ist die komplizierte, diejenige des beschränkten die einfache Aufgabe. Da die Lösung der einfachen Aufgabe in der komplizierten mit enthalten ist, ist es ratsam, an der komplizierten Maß zu nehmen.

Im totalen Krieg sind die Reserveoffiziere nicht mehr eine bloße Ergänzung der Berufsoffiziere. Sie sind weit mehr. Sie tragen die Verteidigung nicht nur innerhalb, sondern auch weithin außerhalb der Streitkräfte, nämlich in der zivilen Verteidigung. Um es an einem Beispiel klar zu machen: Es wäre nicht zu begreifen, wollte man einen Reserveoffizier, der — inzwischen 45 Jahre geworden und in den Rang eines Hauptmanns der Reserve aufgestiegen — zu den Streitkräften einziehen, um ihm den Posten eines Bahnhofskommandanten zu übertragen, wenn derselbe Reserveoffizier im Zivilberuf die Wasserversorgung einer Großstadt zu leiten hat. Angesichts der atomaren Bedrohung der Großstädte wäre die Bedeutung der beiden geschilderten Aufgaben so verschieden, daß die beiden Posten nicht beliebig ausgetauscht werden können. Im 1. Weltkrieg oder zu Beginn des 2. wäre das selten ein Problem gewesen. Jetzt hingegen ist das gewählte Beispiel nicht abseitig sondern für einen möglichen totalen Krieg charakteristisch und vielfältig gültig.

Es ergibt sich also, daß ein großer Teil der Reserve-offiziere in späteren Lebensjahren gar nicht mehr zu den Streitkräften eingezogen werden kann, weil sie in der zivilen Verteidigung einen wichtigeren Platz einnehmen als in den Streitkräften. Die zivile Verteidigung aber steht, da es sich nicht nur um eine Frage des militärischen Sieges, sondern um die Frage des Überlebens handelt, im totalen Krieg gleichrangig neben der Verteidigung durch Waffen. Wenn man also die Bedeutung der Reserveoffiziere richtig einschätzen will, muß man Verteidigung durch Waffen und zivile Verteidigung und ihr Verhältnis zueinander im rechten Licht — nämlich gleichrangig — sehen. Die Reserveoffiziere sind dann diejenige wesentliche Klammer in der von allen Staatsbürgern getragenen Gesamtverteidigung, die deren einheitliches Funktionieren garantiert. Von ganz entscheidender Bedeutung wird der Einfluß der Reserveoffiziere dann, wenn sie den gesetzgebenden Körperschaften angehören, aus deren Mitte die Regierung hervorgeht. Sie sind somit im idealen Fall die Führer des verteidigungsbereiten Volkes. (Auf daß es kein Mißverständnis gebe: die Funktion des Gesetzgebenden und des Regierenden geht der des Reserveoffiziers selbstverständlich auch im Krieg voran.) Unter dieser Perspektive erhebt sich die Frage, ob der Begriff des Reserveoffiziers noch zeitgemäß sei. Nach dem oben Dargestellten wäre es sicher berechtigt, nach einem neuen Namen zu suchen. Da die Neigung, im militärischen Bereich der veränderten Situation durch immer mehr neue Begriffe Herr zu werden, zu einer Sprachverwirrung zu führen droht, bringt es aber mehr Vorteil, bei dem geschichtlich hervorgebrachten Begriff zu bleiben. Nur muß man eben der Veränderung gewahr sein, die sich im Inhalt vollzogen hat.

Nun zurück zu unserem Kompaniechef. Hat er — um mit Scharnhorst zu sprechen — vom Ganzen den richtigen Blick bekommen, wird es ihm nicht schwer fallen, auch die Details richtig zu ordnen. Vor allem wird es für ihn darauf ankommen, dem jungen Reserveoffizier Gelegenheit zu geben, als verantwortlicher Führer vieler Menschen aufzutreten. Denn gerade das kann er in seinem Zivilberuf selten tun, und wenn er es im Ausnahmefall tun kann, dann nie in der militärischen Form von Befehl und Gehorsam. Daß diese Form im Verteidigungsfall auch für die zivile Verteidigung gelten müßte, liegt auf der Hand. Geist und Technik des Befehlens — einschließlich der Grenzen, die dem Befehlen im Soldatengesetz gesetzt sind — richtig in den Griff zu bekommen, das ist es also, wozu der Berufsoffizier seinen Kameraden von der Reserve anleiten sollte. Unbegündet ist die Besorgnis, der Reserveoffizier könne in der Praxis des Truppendienstes etwas verderben. Jeder Reserveoffizier weiß von vornherein, daß es ihm an Routine fehlt. Normalerweise wird er die Kaserne mit dem Gefühl betreten, daß er etwas wieder aufgreifen müsse, was ihm mehr oder weniger entglitten ist. Überall wo die Technik eine Rolle spielt, ändern sich die Dinge schnell und kein Reserveoffizier wird sonderlich überrascht sein, auf einmal eine andere Waffe vorzufinden, wie er selbst als Rekrut gehandhabt hat. Es liegt ständig ein Hauch des nie zum Ende Kommenden über jeder Organisation, die sich so hochwertiger technischer Apparate bedient wie moderne Streitkräfte. All das wird in dem Reserveoffizier die Meinung bilden, daß er als Lernender komme und ihn zur Zurückhaltung mahnen. Es hat sich aber pädagogisch sehr bewährt, die Reserveoffiziere nach kurz bemessener Anlaufzeit als ver-

antwortliche Führer einzuteilen. Sie mit Nebenaufgaben oder gar nur mit Zuschauen abzufinden, ist falsch und verkennt die Bedeutung, die ihnen in der Gesamtverteidigung zukommt. Der Reserveoffizier kommt aber nicht nur als Lernender, er kommt auch als Lehrender. Aus seinem Zivilberuf kann er viel beitragen und er kann vor allem dafür sorgen, daß die Berufsoffiziere die Verteidigung nicht nur unter den begrenzten Blickwinkeln ihrer Fachaufgabe, sondern in Hinsicht auf das gesamte Verteidigungspotential des Staates sehen. Ist die Reserveübung zu Ende und verlassen die Reserveoffiziere die Kaserne wieder, dann harrt ihrer eine Aufgabe, für die sie besonders geschaffen sind: in der Öffentlichkeit zu sagen, daß die Ideale der Freien Welt, die auf den Grundsätzen der Demokratie, der Freiheit der Person und der Herrschaft des Rechts beruhen, verteidigungswert sind, und daß man dafür Pflichten auf sich nehmen muß.

Vorschriften über Reservisten in der neuen Soldatenlaufbahnverordnung

Von Regierungsrat Dr. Jürgen Schreiber, Hptm. d. R.

Durch Rechtsverordnung der Bundesregierung vom 30. Juli 1960 ist die Soldatenlaufbahnverordnung geändert und am 6. August 1960 vom Bundesminister für Verteidigung in neuer Paragrafenfolge bekanntgegeben worden (Bundesgesetzbl. I S. 657). Die wichtigsten Bestimmungen, die die Angehörigen der Reserve, insbesondere der Reserveoffiziere, betreffen, sollen im folgenden kurz dargestellt werden.

1. § 6 bestimmt — wie bisher —, daß bei den Angehörigen der Reserve, denen ein Dienstgrad in der Bundeswehr verliehen worden ist, im Schriftverkehr der Dienstgradbezeichnung die Worte „der Reserve“ — abgekürzt d. R., nicht d. Res.! — hinzugesetzt werden. Das ist u. a. insofern von Bedeutung, als sich Angehörige der früheren Wehrmacht, die zwar noch im wehrpflichtigen Alter stehen, in der Bundeswehr aber noch nicht gedient haben, nicht als Unteroffizier d. R., Leutnant d. R. usw. bezeichnen dürfen. Dagegen gehören alle Soldaten, die auch nur einen Tag Dienst in der Bundeswehr geleistet haben, nach dem Ausscheiden aus dem Dienst mit ihrem Dienstgrad der Reserve an¹⁾, ohne daß es eines besonderen Verwaltungsaktes der „Überführung in die Reserve“ bedarf.

2. § 11 regelt die Beförderungsmöglichkeiten für Reservisten in der Laufbahngruppe der Unteroffiziere und Mannschaften. Beförderungen können frühestens nach jeweils einer Wehrübung von mindestens vier Wochen ausgesprochen werden. Die Beförderung zum Unteroffi-

Fassen so Berufsoffiziere und Reserveoffiziere ihre Pflichten, wie sie sich aus ihrer jeweiligen Stellung im Gesamtpotential ergeben, richtig auf, dann tritt eine ständige Durchdringung von militärischer und ziviler Verteidigung ein. Die Gesamtverteidigung hat im Idealfall ein einheitliches Führerkorps, das zwar im rechtlichen Status verschieden, aber in Auffassungen und Haltung einheitlich ist. Die Berufsoffiziere sollten daher die Auswahl, Ausbildung und Weiterbildung der Reserveoffiziere nicht nur ernst nehmen, soweit sie ihre eigene Ergänzung selbst betrifft, sondern sie müssen darauf bedacht sein, den Erfordernissen der Gesamtverteidigung gerecht zu werden. Es wird eine Verteidigung sein, in der es die Reserveoffiziere sind, die die Führerstellen in breiter Front besetzen werden. Als Ehre der Berufsoffiziere wird es dann gelten, eine gute Vorhut gewesen zu sein. Das Gros aber wird den Reserveoffizieren „gehören“.

zier und zum Stabsfeldwebel ist nur nach dem Bestehen der entsprechenden Prüfungen möglich; dagegen entfällt für Reservisten die Feldwebelprüfung, die Soldaten auf Zeit vor der Beförderung zum Feldwebel ablegen müssen. Weitere Einzelheiten dürften an dieser Stelle nicht interessieren.

3. Als Anwärter für die Laufbahn der Offiziere der Reserve im Truppendienst kann nach § 25 Abs. 1 zugelassen werden, wer mindestens das Zeugnis über den erfolgreichen Besuch einer Mittelschule (sog. mittlere Reife) oder einen entsprechenden Bildungsstand besitzt. Diejenigen ROA, die den vollen Grundwehrdienst leisten, können erst nach einjähriger Dienstzeit zum Fähnrich (ROA) befördert werden²⁾.

Wer den verlängerten Grundwehrdienst von 18 Monaten leistet, kann frühestens nach dessen Abschluß zum Leutnant d. R. befördert werden. Der normale Beförderungsrhythmus — der allerdings nicht in der Verordnung festgelegt ist — sieht so aus: nach 6 Monaten seit der Einstellung Gefreiter (ROA), nach 12 Monaten Fahnenjunker (ROA), nach 15 Monaten Fähnrich (ROA), nach 18 Monaten Leutnant d. R. Im übrigen sind Beförderungen nach Wehrübungen von jeweils mindestens 4 Wochen möglich. Das bedeutet, daß derjenige ROA, der nach einem Jahr Grundwehrdienst als Fahnenjunker aus der Bundeswehr ausscheidet, mindestens zwei Wehrübungen benötigt, um Leutnant d. R. zu werden. Praktisch werden dies jedoch nicht nur zwei vierwöchige Übungen sein können, da der Ausbildungsstand des Betreffenden (Offizierschule, Waffenschule, Truppenbewährung usw.) noch nicht so ist, daß er mit insgesamt 8 Wochen weiterer aktiver Dienstzeit bereits Offizier sein kann.

Es muß überhaupt unterschieden werden zwischen den Mindestdienstzeiten, die die Laufbahnverordnung statuiert, und den praktisch in Betracht kommenden Zeiten. Letztere sind fast immer etwas länger, weil

¹⁾ Dies gilt naturgemäß nicht, soweit sie aus Alters- oder anderen Gründen nicht mehr wehrpflichtig sind oder mit der Entlassung ihren Dienstgrad — z. B. wegen Einstellungsbetruges — verlieren. Außer Betracht bleibt auch ein Dienstgrad, den der Betreffende nur „vorläufig“ während einer Eignungsprüfung erhalten hat (vgl. § 60 Abs. 1 SG). Beispiel: Der ehem. Oberleutnant, der mit dem Dienstgrad Hauptmann eine Eignungsübung macht und anschließend nicht übernommen wird, tritt als Oberleutnant d. R. in die Reserve über.

²⁾ Nach der derzeitigen Praxis sind die ROA nach einjähriger Dienstzeit jedoch erst Fahnenjunker.

maßgeblich nicht die Dienstzeit, sondern der Ausbildungsstand ist.

4. Die Beförderungen vom Leutnant d. R. an aufwärts sind im Verhältnis zur bisherigen Fassung der Laufbahnverordnung erschwert worden. Danach können zwar Reserveoffiziere nach Wehrübungen von jeweils mindestens 4 Wochen befördert werden, jedoch erst nach Ablauf einer Zeit, die für Berufssoldaten oder Soldaten auf Zeit als Dienstzeit für die Beförderung nach der Laufbahnverordnung mindestens vorausgesetzt wird. Das bedeutet, daß zwischen den Beförderungen mindestens ein volles Jahr liegen muß. Besonders ist bestimmt, daß die Beförderung zum Hauptmann nicht vor Ablauf von 3 Jahren seit Ernennung zum Leutnant und zum Major nicht vor Ablauf von 8 Jahren seit Ernennung zum Leutnant möglich ist.

Mehr noch als bei den ROA ist hier aber zu berücksichtigen, daß es sich um Mindestzeiten handelt, die in der Praxis kaum erreicht werden können. Es ist schlechterdings undenkbar, daß der am 31. März 1960 als Leutnant d. R. ausgeschiedene Wehrpflichtige nach einer vierwöchigen Wehrübung am 31. März 1961 Oberleutnant d. R. und nach einer weiteren vierwöchigen Wehrübung am 31. März 1963 Hauptmann d. R. wird. Hier würden Dienstgrad und militärische sowie allgemein-menschliche Erfahrung in keiner Weise übereinstimmen. Im übrigen bestimmt die Laufbahnverordnung, daß man Hauptmann d. R. nicht vor Vollendung des 27. Lebensjahres, Major d. R. nicht vor Vollendung des 32. Lebensjahres werden kann. Wie bei den aktiven Offizieren setzt die Beförderung zum Major die erfolgreiche Teilnahme an einem Stabsoffizierlehrgang voraus.

Die Möglichkeiten der Beförderung hängen neben der Häufigkeit der Wehrübungen, den erwähnten Zeitabläufen und dem Erreichen des Mindestalters weitgehend auch von der zivilberuflichen Tätigkeit ab. Je verwandter diese dem militärischen Einsatz ist, desto eher besteht die Möglichkeit der Beförderung, nachdem die genannten Mindestvoraussetzungen erfüllt sind. Dieser Grundsatz ist zwar nicht ausdrücklich in der Laufbahnverordnung festgelegt, folgt aber aus ihrem § 1: „Die Soldaten sind nach Eignung, Befähigung und Leistung... zu ernennen“³⁾.

So wird z. B. ein Leutnant zur See d. R., der im Zivilberuf Handelsschiff-Offizier ist, nach weniger Wehrübungen und nach kürzerer Zeit zur Beförderung heranstehen als sein Kamerad, der Steuerbeamter oder Handelsvertreter ist. Das gleiche gilt etwa für einen Polizeioffizier, einen Berufsflugzeugführer, einen Elektronikspezialisten und ähnliche Berufe, deren Erfahrungen unmittelbar für die Bundeswehr nutzbringend angewandt werden können.

Theoretisch stehen den Reservisten alle Dienstgrade offen; sie können daher bis zum General d. R. aufsteigen. Praktisch werden die nicht mehr kriegsgedienten Reserveoffiziere in Friedenszeiten kaum über den Hauptmann d. R., allenfalls Major d. R. hinauskommen.

5. Besondere Beförderungsmöglichkeiten sind für folgende Reserveoffiziere vorgesehen:

a) Wer als Truppenoffizier für technische Verwendung vorgesehen ist, ein der technischen Verwendung

³⁾ Vgl. auch § 3 SG.

⁴⁾ Zu denken ist hier z. B. an einen ehem. Wehrmachtbeamten, der die erste Wehrübung in der Bundeswehr als Oberleutnant d. R. mitgemacht hat.

entsprechendes naturwissenschaftliches oder technisches Studium an einer wissenschaftlichen Hochschule mit einer ersten Staatsprüfung oder mit einer Hochschulprüfung abgeschlossen hat und mindestens Leutnant d. R. ist, kann zum Hauptmann d. R. ernannt werden. Wer zusätzlich die zweite Staatsprüfung abgelegt oder den Grad eines Doktor-Ingenieurs erworben hat, kann zum Stabsingenieur d. R. ernannt werden. Weitere Beförderungen sind schneller möglich als im normalen Truppendienst (vgl. § 17).

b) Zum Stabsarzt, Stabsveterinär oder Stabsapotheker d. R. kann befördert werden, wer die Bestallung als Arzt, Zahnarzt, Tierarzt oder Apotheker besitzt und die Voraussetzungen für die Beförderung zum Leutnant d. R. erfüllt (§ 20 Abs. 1), d. h. mindestens Fähnrich ist und die Offizierprüfung bestanden hat.

c) Zum Oberleutnant d. R. im Militärmusikdienst kann befördert werden, wer Leutnant d. R. ist und ein Studium an einer staatlichen Hochschule für Musik mit dem Kapellmeisterexamen abgeschlossen hat (§ 22).

d) Zum Hauptmann im militärgeographischen Dienst kann befördert werden, wer mindestens Leutnant d. R. ist und ein Studium der Geodäsie, Geographie oder Geologie an einer wissenschaftlichen Hochschule abgeschlossen hat (§ 23). Er kann zum Stabsingenieur d. R. ernannt werden, wenn er zusätzlich die zweite Staatsprüfung abgelegt hat.

In allen von a) bis d) genannten Fällen ist die Beförderung zum Major oder entsprechenden Dienstgrad nur nach erfolgreicher Teilnahme an einem Stabsoffizierlehrgang möglich.

6. Ebenso wie bei den aktiven Soldaten ist auch bei Reservisten, die der Laufbahngruppe der Unteroffiziere und Mannschaften angehören, die Zulassung zur Offizierlaufbahn möglich (§ 24). Sie müssen mindestens Unteroffizier sein. Nach der Zulassung führen Unteroffiziere die Dienstgradbezeichnung Fahnenjunker, Feldwebel die Dienstgradbezeichnung Fähnrich, jeweils mit dem Zusatz ROA bzw. d. R. Die übrigen Unteroffizierdienstgrade setzen zu ihrem bisherigen Dienstgrad die Bezeichnung ROA hinzu, z. B. Stabsunteroffizier d. R. (ROA), Oberfeldwebel d. R. (ROA). Daß hervorragende Bewährung in der Truppe Voraussetzung für die Zulassung zur Offizierlaufbahn ist, bedarf kaum der Erwähnung. In jedem Fall müssen die Betreffenden eine Offizierprüfung ablegen.

7. Für Reserveoffiziere, die bereits in der früheren Wehrmacht gedient haben, gelten auch die Übergangsregelungen des § 36. So können ehemalige Offizieranwärter, deren Offizierausbildung abgeschlossen war, ohne Rücksicht auf ihren früheren Dienstgrad zu einer Wehrübung unter Beförderung zum Leutnant einberufen werden. Ferner wird für alle Soldaten, die vor dem 9. Mai 1945 Wehrdienst geleistet haben, auf die Zeiten, die nach der Laufbahnverordnung Voraussetzung für die Beförderungen sind, die Zeit vom 9. Mai 1945 bis zum 31. März 1956 angerechnet. Bei Offizieren, deren Offizierausbildung bis zum 8. Mai 1945 abgeschlossen war oder die bis zum 8. Mai 1945 mehr als 18 Monate Wehrdienst als Offizieranwärter geleistet haben, und bei Offizieren, die auf Grund des vor dem 9. Mai 1945

geleisteten Wehrdienstes mit einem höheren Dienstgrad als dem eines Leutnants einberufen worden sind⁴⁾, gilt die anzurechnende Zeit als Offizierdienstzeit. Anrechnungen sind auch vorgesehen für Soldaten, die zwar vor dem 9. Mai 1945 keinen Wehrdienst geleistet, jedoch vor dem Eintritt in die Bundeswehr dem Bundesgrenzschutz, den Bereitschaftspolizeien der Länder oder dem Zollgrenzschutz angehört haben.

Rückblende einer Wehrübung

Von stud. jur. Konrad Ammermüller, Leutnant d. R.

Um die Rückblende einer Wehrübung objektiv zu handhaben, bedarf es eines gewissen Abstandes und des Abwägens der dabei gemachten Erfahrungen. Kritik zu üben ist immer leicht. Dazu verleiten außer eigenen Beobachtungen nicht zuletzt die Gespräche mit den verantwortlichen Führern in der Truppe. Es ist nicht anders als in einer großen Firma, wo es auch viele gibt, die anderer Meinung sind als „die da oben“, womit in der Firma der Direktor oder Vorstand und in der Bundeswehr das Ministerium gemeint ist. Für Verbesserungen zu sorgen, Abänderungen zu schaffen, schließlich den Kampf der divergierenden Ansichten zum Wohle der bestmöglichen Lösung auszutragen, ist Sache der Betriebsangehörigen. Außenstehende wie Reservisten sollten sich dabei heraushalten. Deshalb möchte ich mich enthalten, Betrachtungen über das sich im Untergründigen vollziehende, ihm selbst kaum zum Bewußtsein kommende Ringen des Offizierkorps um ein neues, nicht im Materiellen steckengebliebenes, Leitbild niederzuschreiben oder ein Wort zu dem erschreckenden Mangel an dem für eine moderne Armee lebensnotwendigen technischen Personal zu sagen.

Wenn man aber auf die eigene Dienstzeit im Jahre 1958 zurückblickt und die damalige Situation mit der heutigen vergleicht, kann festgestellt werden, daß die Bundeswehr einen gewaltigen Schritt vorangekommen ist, daß ihre Einsatzfähigkeit mit den Anstrengungen und Verbesserungen, die seit damals gemacht worden sind, gestiegen ist und sie somit den Beweis einer unter dem Gesichtspunkt moderner Kriegführung beschränkten Kampfkraft anzutreten in der Lage ist.

Es gibt aber gewisse Gebiete, über die jeder Reservist sprechen kann und muß. Das betrifft alles, was mit seiner Tätigkeit während seiner Wehrübung zusammenhängt.

Der nicht kriegsgediente Reservist der Bundeswehr kommt zur Wehrübung mit der Absicht, in dieser Zeit seinen militärischen Ausbildungsstand zu ergänzen, sich mit technischen Neuigkeiten vertraut zu machen und — das ist das Wichtigste — in der Praxis durchzuexerzieren, was von ihm einmal auf dem Gefechtsfeld verlangt werden könnte. Mit anderen Worten ausgedrückt: es kommt in den zur Verfügung stehenden 4 Wochen darauf an, daß der Reservist diejenige Stelle ausfüllt, die der Mobplan seines Bataillons für ihn vorsieht.

Der Wehrübende wird aber bald merken, daß eine solche Stelle in den meisten Fällen für ihn nicht vorhanden ist. Er wird ebenfalls bald merken, daß von einer zielstrebigem und bewußten Weiterbildung und

Insgesamt gesehen, hat die Änderung der Laufbahnverordnung vielfach eine Angleichung oder Annäherung der Vorschriften für Reservisten an die entsprechenden Bestimmungen für die aktiven Soldaten gebracht, dies gilt nicht zuletzt auch im Hinblick auf die Sonderlaufbahnen. Das Schwergewicht der Änderungen lag allerdings bei den Vorschriften für Berufssoldaten und Soldaten auf Zeit.

Ergänzung seiner Kenntnisse nur schwache Vorstellungen in der Truppe herrschen. Hier sollte wirklich einmal ein kleiner „Fahrplan“ vom Verteidigungsministerium aufgestellt werden, der sich nicht nur auf eine Wehrübung erstreckt, sondern Ausbildungsstoff und -Ziele für mehrere Übungen festlegt, um zu erreichen, daß jede Wehrübung einen neuen, interessanten und lehrreichen Abschnitt für den Reservisten darstellt.

Mein Bataillon hat auf Grund der mit mir gemachten Erfahrungen einen solchen Plan aufgestellt, dem als erstem seiner Art eine gewisse Bedeutung zukommt. Dieser Ausbildungsplan für die vierwöchige Wehrübung eines nicht kriegsgedienten Leutnants der Reserve (W 18er) sieht vor:

1. Woche: Einweisung

Selbststudium von Vorschriften
Teilnahme am Zugdienst
Überwachen des Ausbildungsdienstes

2. Woche: Einweisung und Selbststudium

Unterricht über Zugführerthemen (Methodik, Innere Führung)
Anlage und Durchführung eines Schulschießens
Einweisung in FM-Dienst

3. Woche: Unterricht über Zugführerthemen

Entwurf eines Dienstplanes
Anlage und Entwurf einer Zugführerübung
Führen eines Zuges
Teilnahme an FM-Übung

4. Woche: Führen eines Zuges

Unterricht über Zugführerthemen (dabei ABC-Abwehr)
Gefechtsausbildung am Sandkasten
Vorbereitung und Durchführung einer Gefechtsausbildung.

Ich halte die wöchentliche Steigerung der Anforderungen bis zum Hauptzweck der selbständigen Führung eines Zuges für geglückt und habe sie mit dem Gefühl der erfolgreichen Vermehrung meiner theoretischen und praktischen Kenntnisse durchexerziert.

Einen interessanten Abend erlebte ich im Kreise der ROA meines Bataillons. Zunächst kann festgehalten

werden, daß hier die Truppe die von den UHfW bereits mehrfach angeprangerte Gefahr der wahllosen Ernennung jedes Abiturienten zum ROA erkannt hat. Es wurden auf Grund einer sorgfältigen zweimonatigen Beobachtung und einer abschließenden Prüfung durch den Kommandeur von 26 Abiturienten 18 zum ROA ernannt.

Der Gesamteindruck des Gesprächs soll im folgenden skizziert werden. Über das Wesen und die Aufgaben des Reserveoffiziers hatte man sich noch kaum Gedanken gemacht — nicht zuletzt auch deshalb, weil die Gelegenheit dazu fehlte. Die Auffassung der UHfW, die den RO als Multiplikator der Öffentlichkeitsarbeit sieht, wurde im großen und ganzen akzeptiert. Kenntnisse über die Reservistenorganisationen GfW, UHfW und Reservistenverband waren nur schwach entwickelt. Beachtenswert erscheint mir das teilweise ausgeprägte Mißtrauen gegenüber diesen Organisationen, das sich in Fragen äußerte wie: Wer finanziert diese Verbände? Werden sie vom Verteidigungsministerium gesteuert? Sollen die RO einseitig im Sinne einer Partei beeinflußt werden?

Die Konsequenzen aus diesem gesunden Mißtrauen zu ziehen, bedeutet für unsere Arbeit in der GfW und den UHfW die weitere Beachtung völliger parteipolitischer Neutralität, wie sie in den Grundsätzen dieser Vereinigungen niedergelegt und bisher gehandhabt worden ist.

Berichte / Stellungnahmen

Dr. med. H.-H. Daniels, Moers/Ndrhn.:

Zu Waechter

„Anregungen zum Aufbau des Reserveoffizierkorps“, Mitteilungen Nr. 9/60.

Ad 1. Eine Übungsdauer von 4 Wochen alle 2 Jahre dürfte ausreichend sein, da davon ausgegangen werden kann, daß die kriegserfahrenen Reservisten mit der grundsätzlichen Materie noch vertraut sind, die neuen RO aber durch ihren meist erst kurz zurückliegenden Dienst bei der Truppe noch mit den Einzelheiten vertraut sind. Die Übung soll ja lediglich den Reservisten mit dem neuesten Stand der Technik und Taktik vertraut machen und ihm Gelegenheit geben, seine Kenntnisse zu überprüfen und praktisch zu wiederholen.

Ad 2. Eine Einberufung durch den jeweiligen Kommandeur ist abzulehnen, da der Kommandeur immer nur die Gegebenheiten seiner Truppe im Auge haben wird und keine Rücksicht auf die oft schwierige Situation des Reservisten nehmen wird, für den es in der Regel immer mit Unannehmlichkeiten verbunden sein wird, seinen Arbeitgeber mit der Notwendigkeit einer mehrtägigen oder gar mehrwöchigen Abwesenheit vom Arbeitsplatz zu konfrontieren. Bei Freiberuflern mag es anders sein. Eine andere Möglichkeit wäre die „Einladung“ des Kommandeurs an seine Reservisten, weil damit den Einzelnen Gelegenheit gegeben wäre, sich längerfristig auf einen angenehmen Termin vorzubereiten und ihn mit Urlaubsmöglichkeiten in Übereinstimmung zu bringen.

Ad 3. Den Punkten a) und b) ist vollauf zuzustimmen.

Ad 4. Die laufende schriftliche Unterrichtung der Reservisten über Neuerungen, Erfahrungen usw. ist unbedingte Notwendigkeit und kann nicht vom Einzelnen

allein durchgeführt werden, da die zur Verfügung stehenden Zeitschriften fachlicher Natur wie „Soldat und Technik“, Wehrausbildung in Wort und Bild, Truppenpraxis, Wehrwissenschaftliche Rundschau, Wehrtechnische Monatshefte usw. einfach zu ausführlich, zu umfangreich und letztlich auch zu teuer sind, um laufend durchgearbeitet werden zu können. Hier ist es Aufgabe der Truppe, dem Reservisten kurz und prägnant, das ihn interessierende und für ihn wichtige herauszuziehen und ihm mitzuteilen. Bei der Sanitätstruppe geschieht das bereits in Form der „Wehrmedizinischen Mitteilungen“.

Ad 5. Der Ersatz für Einkommensausfall wird natürlich nie ganz den wirklichen Erfordernissen gerecht werden können, es ist aber vom Verfasser auch schon vollkommen richtig ausgedrückt worden, daß es sich bei den sich zur Reserveübung zur Verfügung Stellen in der Regel um Idealisten handelt, die sowieso schon zum großen Teil das Opfer bringen, einen Teil oder ihren ganzen Urlaub für die Übung hinzugeben. Andererseits darf man nicht vergessen, daß die derzeitige Entschädigung der Übenden gerade den Durchschnittslohn des Bergarbeiters oder den eines unterdurchschnittlichen Fliesenlegers erreicht und das spricht für sich Bände!

Zum Schluß möchte ich noch einen Gedanken zur Diskussion stellen: Wie wäre es, wenn die zuständigen Kommandeure ihre Reservisten durch kurze Anschreiben auf stattfindende Geländeübungen in größerem Rahmen mit besonderen taktischen oder schulischen Aufgaben aufmerksam machen und ihnen eine Teilnahme freistellen würden. Die Praxis ist in jedem Fall instruktiver als ein noch so gut durchdachtes Planspiel.

Personalnachrichten der Bundeswehr

Befördert sind:

Im Heer:

Zum Generalleutnant der Generalmajor Alfred Zerbel.

Zum Generalmajor die Brigadegenerale: Leo Hepp, Hans Kroh, Friedrich Übelhack.

Zum Brigadegeneral die Obersten: Jürgen Bennecke, Werner Drews, Johannes Härtel, Karl Herzog, Karl Friedrich Jessel, Karl Kleyser, Josef Moll, Harald Freiherr von Uslar-Gleichen.

Zum Oberst die Oberstleutnante: Heinz Guderian, Hans Joachim Kraaz, Wolfgang Lambrecht, Wilfried von Sobbe, Rudolf Wätjen.

Zum Oberstapotheker Oberfeldapotheker Walter Kleinknecht.

Zum Oberstleutnant die Majore: Hans-Heinz Elsner, Rudolf Handrich, Siegfried Jacobi, Alexander Freiherr von Ketelhodt, Hellmuth Prahl, Dipl.-Ing. Ulrich Schulze, Herbert Steinert.

Zum Major die Hauptleute: Heinz Adler, Hans-Albert Haase, Joachim Kegel.

In der Luftwaffe:

Zum Brigadegeneral der Oberst Henning Wilcke.

Zum Oberst die Oberstleutnante: Horst Krüger, Hermann Lohmann, Johann Riedmann, Hermann Schmidt.

Zum Major die Hauptleute: Dipl.-Ing. Heinrich Birkenbeil, Hermann Gödecke, Konrad Knabe, Hans Kretschmer.

In der Marine:

Zum Korvettenkapitän der Kapitänleutnant Hans-Friedrich Felmborg.

Mitteilungen für die Reserveoffiziere der Bundeswehr

Nr. 11 / November 1960

Militärspportliche Wettkämpfe von Reserveoffizieren

Von Dr. Kurt Pickart, Major d. R.

Während des diesjährigen Kongresses der Confédération Interalliiée des Officiers de Réserve des nations de l'OTAN (CIOR) in Rotterdam vom 25.—28. 8. 1960 fand eine „compétition militaire“ auf dem Truppenübungsplatz Roosendaal (Holland) statt, die ich mir als vom Comité Executif der CIOR gewählter Verbindungs-offizier der GfW zur CIOR angesehen habe. An diesem militärischen Fünfkampf nahm eine große Zahl von jungen RO der Mitgliedstaaten der CIOR teil. Bei strömendem Regen, im Kampfanzug mit Waffen und unter kriegsmäßigen Bedingungen kämpften die jungen RO unter Aufbietung aller Kräfte für ihr Land und feierten die Sieger (Mannschaft und Einzelkampf) in ausgelassener Fröhlichkeit und vorbildlicher Kameradschaft. Da ich von den Teilnehmern immer wieder gefragt wurde, warum die deutschen Leutnante und Fähnriche d. R. nicht mit dabei seien, und ich hoffe, daß beim nächsten jährigen Wettkampf in Athen auch unsere jungen Kameraden zeigen werden, was sie können, gebe ich nachstehend eine kurze Zusammenstellung der Wettkampfbedingungen. Es soll aber niemand glauben, daß man die Bedingungen gewissermaßen „auf Anhieb“ erfüllen kann. Ein hartes Training ist erforderlich, wenn man hier bestehen will. Also, meine jungen Herren der Reserve, wer will es übernehmen, eine deutsche Mannschaft auf die Beine zu stellen? Gern wird die GfW und, wie mit Sicherheit erwartet werden kann, auch die Bundeswehr helfen. Zu näheren Auskünften und für die Anbahnung von Verbindungen zu den jungen RO bei unseren Verbündeten stehe ich zur Verfügung.

Nun die Bedingungen:

1. Pistolenschießen:

Pistole Browning/FN 9 mm. Es durfte nur mit den am Schießstand von dem Aufsichtsführenden ausgegebenen Pistolen geschossen werden. Die Bedingung wurde in zwei Abteilungen geschossen mit 8 bzw. 12 Schuß aus je 2 Magazinen bei jeder Abteilung. In der 1. Abteilung waren in 30 Sek. mit 8 Schuß 4 Brustscheiben aus 10, 15, 20 und 25 m zu treffen, in der 2. Abteilung in 45 Sek. mit 12 Schuß 4 Mannscheiben aus Entfernungen von 10, 15, 20 und 25 m. Strafpunkte für jede gefehlte Scheibe und bei Unterschreiten einer Mindeststringzahl.

2. Hindernisbahn:

Zu überwinden waren im Kampfanzug mit Helm 9 Hindernisse (darunter Stacheldraht, Schwebebalken,

Wände, Gräben). Die körperlichen Anforderungen waren hier besonders groß. Viele Teilnehmer waren am Ziel völlig erschöpft. Jede Hilfe durch Dritte führte zum Ausschluß. Desgleichen das Auslassen eines Hindernisses. Strafpunkte gab es bei nicht vollständiger Überwindung eines Hindernisses und bei Überschreiten der sehr niedrig bemessenen Mindestzeit.

3. Geländelauf:

Länge 5 km. Die ausgesteckte Strecke führte querbeet durch Sand, Wald und Heide. Höchstzeit 30 Minuten. Gutpunkte für Unterschreiten der Höchstzeit.

4. Kartenlesen, Geländebeobachtung, Entfernungs-schätzen:

- Ohne Karte, Kompaß und Doppelglas mußten in einem bestimmten Geländebereich durch eine Stange dargestellte Punkte ausgemacht, in die Karte eingetragen und koordinatenmäßig festgelegt werden. Strafpunkte für falsche Koordinaten.
- In einem Sektor von 90° befanden sich 5 militärische Objekte. Sie mußten innerhalb von 5 Minuten schriftlich niedergelegt werden. Gebrauch von Karte, Kompaß und Doppelglas war nicht gestattet. Strafpunkte für falsche Beobachtung oder Nichtbeobachtung eines der 5 Objekte.
- Die Entfernung der zu b) festgestellten Objekte war zu schätzen. Strafpunkte für falsches Schätzen über 10 %.

5. Handgranatenwerfen (Übungsgranaten):

Jeder Teilnehmer erhielt 10 Handgranaten. 3 Aufgaben waren zu erfüllen.

- 2 Handgranaten auf eine Entfernung von 25 m in einen Kreis von 1,25 m Durchmesser.
- 3 Handgranaten auf eine Entfernung von 30 m in einen Kreis von 1,50 m Durchmesser.
- 5 Handgranaten auf eine Entfernung von 15 m aus einem Schützenloch (60 × 60 × 125 cm) in ein Rechteck von 1 m × 2 m. Für jeden Fehlwurf 10 Strafpunkte.

Es ist nicht gesagt, daß in Athen 1961, wo griechische RO den Wettkampf vorbereiten, genau die gleichen Aufgaben wie in Rotterdam gestellt werden. Nach den Erfahrungen der bisherigen Kongresse muß aber damit gerechnet werden, daß auch 1961 nichts besonders Neues verlangt werden wird.

... auf dem richtigen Weg?

Von Jochen Schreiber, Lt. d. R., stud. jur. et phil.

Man sollte versuchen bei jedem Neubegonnenen Stück Weges, das man zu irgendeinem Zwecke zurücklegt, — gleich die richtige, d. h. die wirklich beabsichtigte, Richtung einzuschlagen. Umwege kosten Zeit und können in die Irre führen. Auf das hier behandelte Thema übertragen, bedeutet das: Jeder sich neu bildende, gestaltende und wachsende Organismus muß bestrebt sein, sich von Anfang an folgerichtig und geradlinig, vor allem aber — „zweckgerecht“ zu entwickeln. Als solche Organismen möchte ich die „Unabhängigen Hochschulgruppen für Wehrkunde“ bezeichnen, die in den letzten zwei Semestern an vielen Universitäten der Bundesrepublik entstanden sind.

Ihre „Geburt“ verlief — lokal verschieden — verhältnismäßig ruhig; doch zur „Taufe“ fanden sich „die guten und die bösen Feen“ ein, — jedoch im umgekehrten Verhältnis wie im Grimm-Märchen. Es gab genug Gruppen und Pressestimmen (auch an dieser Stelle wurde schon daraufhingewiesen, so z. B. Spiegel, Konkret, I.A.K. u. a. m.), die ein Haar in der Suppe suchten — und dann auch fanden. Freilich muß man sagen, daß bei der allgemeinen Tendenz dieser Stimmen in den meisten Fällen ihre Reaktion — von Bedenken bis zur Ablehnung und Kampfansage — völlig „erwartungsgemäß“ war.

Gerechterweise ist zu bedenken, daß nach zwei verlorenen Weltkriegen — und den Gesehnissen der Jahre nach 1945 — eine kritische Einstellung jeglicher militärischen, bzw. soldatischen „Bewegung“ gegenüber — kaum verwundern darf. Zwar ist die geradezu militärfeindliche Haltung der Jugend, insbesondere der Studentenschaft unserer Hochschulen, die noch vor wenigen Jahren vorherrschte, längst durch eine nüchterne und daher auch positivere Einstellung zu dem Thema „Landesverteidigung“ abgelöst worden; — trotzdem sind noch genügend falsche Bedenken und Vorurteile (die von gewissen Kreisen frisch geschürt und wachgehalten werden!) vielerorts vorhanden und verhindern oft genug eine wirklich sachliche Diskussion.

Aber gerade dies ist ein Hauptanliegen der „Unabhängigen Hochschulgruppen für Wehrkunde“ (UHfW), nämlich — sich mit diesen Vorurteilen, sachlicher Kritik und vernünftig begründeten Bedenken auseinanderzusetzen.

Aus eben diesem Grunde haben die Vertreter der einzelnen UHfW (zusammengeschlossen im „Ring der Unabhängigen Hochschulgruppen für Wehrkunde“) im Mai 1960 in Bad Honnef folgende Leitsätze in ihre Grundsatzzerklärung aufgenommen: „Die Auseinandersetzung mit Fragen der Landesverteidigung kann nicht Vorrecht einer einzelnen Gruppe oder Partei sein. Die unabhängigen Hochschulgruppen sehen daher ihre Hauptaufgabe in der wehrwissenschaftlichen Unterrichtung aller interessierten Studenten. Sie wenden sich an alle Studenten und studentischen Gemeinschaften mit der Bitte um Mitarbeit. Die Hochschulgruppen sind unabhängig, überparteilich und überkonfessionell.“

Diese Worte sollen keine Phrase sein (unsere Gegner werden dies natürlich behaupten), — das kann nicht nachdrücklich genug gesagt werden. Wir meinen es ehrlich.

Die UHfW sind keine Ablegerorganisationen der Bundeswehr, sie sind keine Freiwilligen-Werber für die Bundeswehr, — und sie sind auch keine Prediger einer vormilitärischen Ausbildung, — auch das kann nicht scharf genug betont werden. Vielmehr sehen die UHfW eine ihrer wichtigsten Aufgaben darin, das Interesse aller demokratischen Kräfte an der Landesverteidigung zu wecken, zum Ziele einer gegenseitigen Integration von Armee, Volk und Staat, die die Voraussetzung für eine wahrhaft demokratische Lebensform ist. Daher bemühen sie sich als Hochschulgruppen auf studentischer Ebene besonders um Kontakte zu allen studentischen Gemeinschaften, die bereit sind, Verantwortungsbewußt und ehrlich daran mitzuarbeiten.

Daß ein Volk in dieser Zeit, unter diesen Aspekten auch im Weltraumzeitalter, nur noch unter menschenwürdigen Bedingungen am Leben bleibt, wenn es bereit ist, dafür im „Frieden“ personelle und materielle Opfer zu bringen, — ist eine traurige, ja bittere — aber leider nicht zu umgehende Tatsache. So ist auch die Existenz der Bundeswehr als solche kein Politikum mehr. Es liegt nun an uns, aus den Fehlern unserer jüngsten Vergangenheit zu lernen. Hierfür Brücken zu schlagen zwischen der militärischen Führung und den Akademikern unseres Landes — im Sinne einer „gesunden Entwicklung“, gehört ebenfalls zu den (leider zu oft mißverstandenen) Bemühungen der UHfW.

In fast allen westlichen Ländern, einschließlich der neutralen Staaten Österreich, Schweiz, Schweden usw., wird die Wehrpolitik von der Gesamtheit der Parteien getragen, unbeschadet gewisser umstrittener Einzelfragen. In dieser Hinsicht stehen wir noch immer vor einem schwierigen innerpolitischen Problem; — freilich darf man unsere „Ausnahmesituation“ — die Spaltung Deutschlands — dabei nicht übersehen. Doch berechtigen wohl die neuerlichen Ansätze der SPD zu einer positiveren Einstellung in der Frage der Landesverteidigung durchaus zu Hoffnungen. Auch wir müssen eines Tages dahin kommen, daß die Verteidigung unseres Rechts und unserer Freiheit ein Anliegen des ganzen Volkes wird. Diesem Zwecke ist auch die Arbeit und das Wirken der UHfW gewidmet. Ihr Wille ist es, die Bereitschaft zur Abwehr des äußeren und inneren Feindes (diesem „inneren Feind“ kommt im Zeichen des „kalten Krieges“ und der psychologischen Kriegsführung eine auf unserer Seite lange unterschätzte Bedeutung zu!) — besonders innerhalb der Studentenschaft zu stärken. Diese Bestrebungen dürften die Zustimmung aller die demokratische Staatsordnung bejahenden studentischen Gruppen und Gemeinschaften finden.

Die „Unabhängigen Hochschulgruppen für Wehrkunde“ haben versucht, hierfür ihren Weg richtig zu wählen. Jetzt sind sie darum bemüht — sich nicht „an den Spindeln der bösen Feen zu stechen“, damit nicht „ein tausendjähriger Schlaf“, — aber auch kein „Hurra-Gebrüll“ die Folgen sind. Ob die eingeschlagene Richtung der UHfW weiterhin die richtige bleibt, ob ihre Arbeit wirksam sein wird zum Wohle aller, wird zu einem großen Teil von der Haltung der bestehenden politischen Hochschulgruppen abhängen. Gerade sie hätten die Chance — nicht gebunden an unabänderliche

parteipolitische Dogmen — Wegbereiter zu sein, und ein Beispiel zu geben durch eine positive Zusammenarbeit mit den UHfW in der Frage der Landesverteidigung. Daher sei hier noch einmal der Appell, — nein, die Bitte — an alle politischen Hochschulgruppen unseres Landes ausgesprochen (wie sie H. D. Schwind in der Nr. 5 Juli 1960 „die Reserve“ formuliert hat): „Arbeiten Sie mit uns zusammen. Treiben Sie uns nicht in eine für alle Teile verderbliche Isolation! Sie könnten es vielleicht nicht verantworten!“

Gerd Meyer, Lt. d. R.:

Betr.: Besoldung wehrübender RO.

In der Beilage „Mitteilungen für die RO der Bundeswehr“ vom Dezember 1959 schrieb Herr Oberst Dr. H.-U. Schroeder über die beabsichtigte Neuregelung der Besoldung für wehrübende Reservisten. Im Vertrauen darauf, daß es möglich sein müßte, diese neuen Bestimmungen innerhalb eines guten halben Jahres in die Tat umzusetzen, meldete ich mich Anfang Juli 1960 zu einer dreimonatigen Wehrübung, die ich zur Zeit in Goch, bei einer integrierten Einheit, ableiste. Ich war allerdings überrascht, als man mir eröffnete, die Besoldung betrage 3,50 DM pro Tag, im Monat damit etwa 105,— DM, in meinem Fall abzüglich ca. 10,— DM Messekosten, 95,— DM. Ich halte diese niedrige Entlohnung für um so bedauerlicher, als einmal der größte Teil der jungen Reserveoffiziere sich aus studentischen Zusammenhängen, die in der Regel nicht mit materiellen Gütern gesegnet sind, zum andern aber immer wieder betont wird, daß die Bundeswehr ein großes Interesse daran habe, ihre Reserveoffiziere (und ROA) in Wehrübungen weiterzubilden. Begreiflich also, daß der Andrang zu Wehrübungen nicht sehr groß ist. Das ist auch die Meinung der RO aus meinem Bekanntenkreis, die lediglich wegen der zu geringen Besoldung vom Ableisten einer Wehrübung abgehalten werden.

Das Argument, es handle sich nicht um eine Bezahlung, sondern um eine Anerkennungsgebühr, oder es fehle am nötigen Idealismus, ist nicht stichhaltig. Ich bin der Meinung, daß es möglich sein müßte, an anderer Stelle in der Bundeswehr Mittel einzusparen, die es erlauben würden, die RO-Besoldung an die der Berufsoffiziere anzugleichen. Man sollte den Idealismus der Reservisten nicht anrufen, um Geld zu sparen. Es bleibt noch genug Raum für seine Betätigung. Bei der jetzigen Regelung muß sich der junge Reserveoffizier — ganz abgesehen von der wirtschaftlichen Seite — gegen seine jungen aktiven Kameraden zurückgesetzt fühlen.

Zu obigem Schreiben um eine Stellungnahme gebeten, teilt Oberst i. G. Dr. jur. Hans-Ulrich Schroeder folgendes mit:

„Die Enttäuschung des Lt. d. R. Meyer darüber, daß er als Wehrübender noch nicht das in Aussicht genommene Übungsgeld, sondern noch lediglich Wehrsold erhält, ist durchaus verständlich. Ich kann ihm als unmittelbar mit dieser Frage befaßter Referent des Bundesverteidigungsministeriums nur bestätigen, daß auch nach Ansicht des Ministeriums die derzeitige Abfindung der Reservisten bei Wehrübungen unzulänglich ist, besonders dann, wenn diese als Studenten darauf angewiesen sind, in den Ferien das Geld für das nächste Se-

Politische Aktivität an sich ist noch kein Beweis hochentwickelten staatsbürgerlichen Bewußtseins. Alle Politik kann nur ein Ziel haben: Unsere freiheitliche, rechtsstaatliche demokratische Ordnung zu erhalten und gegen alle Angriffe von außen und innen — zu verteidigen und zu schützen. Dafür brauchen wir die Mitarbeit der politischen Hochschulgruppen. Wir meinen es ehrlich, — es liegt an ihnen —, wenn sie es ebenso ehrlich meinen, dann sind wir... auf dem richtigen Weg!

mester zu verdienen. Keine verantwortliche Stelle hat je behauptet, der Wehrsold genüge als Anerkennungsgebühr, und der Student, der wegen der geringen Bezahlung in den Semesterferien keine Wehrübung leistet, zeige einen Mangel an Idealismus. Hier denken alle maßgebenden Stellen weit realistischer als Herr Meyer vielleicht glaubt!

Herr Meyer übersieht jedoch eines: Die Einführung des Übungsgeldes erfordert eine Änderung des Unterhaltssicherungsgesetzes und des Wehrsoldgesetzes. Eine Gesetzesänderung aber dauert, insbesondere wenn sie nicht unerhebliche Mehrausgaben des Staates bringt, etwa zwei Jahre! Nachdem das entsprechende Änderungsgesetz die Ressortbesprechungen der beteiligten Bundesministerien, das Bundeskabinett und den Bundesrat im ersten Durchgang passiert hat, wurde es vor den Parlamentsferien an die zuständigen Bundestagsausschüsse überwiesen, in denen kürzlich nach Beendigung der Parlamentsferien sogleich die Beratungen aufgenommen wurden. Dabei wird mit großem Ernst um einige sehr schwierige Fragen gerungen, die nicht zuletzt dadurch entsanden sind, daß die Novelle zum Wehrpflichtgesetz reiche Variationsmöglichkeiten hinsichtlich der Dauer von Grundwehrdienst und Wehrübungen gewährt und dadurch die Gefahr bringt, bei unterschiedlicher Bezahlung während des Grundwehrdienstes einerseits, der Wehrübung andererseits zu ungerechten Lösungen kommen. Bei vorsichtiger Schätzung kann angenommen werden, daß das von allen Beteiligten für notwendig anerkannte Änderungsgesetz etwa zwischen Weihnachten und Ostern zur Verkündung kommen kann. Sowohl an dieser Stelle wie auch in der Tagespresse wird bekanntgemacht werden, wenn es soweit ist.“

Berichte / Stellungnahmen

Regierungsrat Dr. Jürgen Schreiber, Hptm. d. R.:

Zu „Anregungen zum Aufbau des Reserveoffizierkorps“. Bemerkungen zum Aufsatz von Hptm. d. R. Waechter in „Mitteilungen“ Nr. 9, S. 53 f. und zur Stellungnahme Dr. Daniels in Nr. 10, Seite 66.

Beide Autoren bringen Gedanken, die in letzter Zeit wiederholt geäußert worden sind und dringend einer baldigen Lösung bedürfen. Ähnliches habe ich in „Reichen die Wehrübungen aus?“ (Mitteilungen Nr. 1/1960,

S. 2 ff.) ausgeführt. Mit Recht weist die Schriftleitung in einer Anmerkung darauf hin, daß die erwartete Novelle zum Wehrpflichtgesetz einen Teil der Fragen neu regeln wird. Hierzu gehören insbesondere die „dienstlichen Veranstaltungen“, nämlich jene Ausbildungsmaßnahmen für Reservisten, die neben den Wehrübungen der Kontaktpflege mit der Truppe und der Inübunghaltung dienen sollen. Hierbei kann es sich aber — man mag sagen: leider — nur um kurzfristige Veranstaltungen von grundsätzlich weniger als einem Tag (in Ausnahmefällen vielleicht um ein Wochenende) handeln, nicht um die von Waechter geforderten Kurzwahrübungen „bis zu einer Dauer von etwa 10 Tagen“. Wollte man den Kommandeuren das Recht zur Einberufung von Reservisten zu solchen Übungen übertragen, wären nämlich nicht unerhebliche Novellierungen in mehreren Gesetzen erforderlich, da die „dienstlichen Veranstaltungen“ — bei Ausschaltung der Kreiswehersatzämter — keine Unterhaltssicherung, keinen Arbeitsplatzschutz u. ä. zur Folge haben. Ohne entsprechende weitläufige Gesetzesänderungen, die im jetzigen Zeitpunkt, insbesondere am Schluß der Legislaturperiode, keinesfalls zu realisieren sind, würde der Reservist mithin bei Einberufungen zu Übungen durch die Truppe wirtschaftlich erheblich schlechter gestellt, abgesehen davon, daß die Truppe Einberufungen im rechtlichen Sinne, also z. B. mit den straf- und disziplinarrechtlichen Folgen bei Ausbleiben, z. Z. nicht vornehmen könnte.

Es können deshalb ernstlich nur zur Debatte stehen a) Kurzwahrübungen im Sinne von Waechter, bei denen aber die Einberufung durch das Kreiswehersatzamt erfolgt, b) dienstliche Veranstaltungen, zu denen die Reservisten — ohne Pflicht zu erscheinen — von der Truppe herangezogen werden. Dies wird praktisch nur an Wochenenden in Betracht kommen, da die Reservisten insoweit weder Arbeitsplatzschutz noch Unterhaltssicherung, wahrscheinlich auch keinen Wehrosold erhalten können. Trotzdem würde die Einführung von dienstlichen Veranstaltungen als Wehrdienst neben den Wehrübungen einen großen Schritt vorwärts bedeuten!

Taktisches Planspiel für Stabsoffiziere und Hauptleute der Reserve

Wie weit die G.f.W. bei ihren Bemühungen, die Grundlagen für eine planmäßige Weiterbildung der RO zu schaffen, bereits gekommen ist, bewies ein Planspiel, das der Chef des Stabes der 11. Pz.Gr.Div. mit Herren seines Stabes für 23 Stabsoffiziere und ältere Hauptleute d. R. am 19. 10. in Oldenburg durchführte. Von Bremen, Bremerhaven, Brake, Delmenhorst, Varel, Visbek, Wildeshausen, Wilhelmshaven und Oldenburg hatten sich die RO — sämtlich Mitglieder der G.f.W. — mit militärischer Pünktlichkeit eingefunden und bekundeten allein schon durch ihr Kommen auf eigene Kosten und unter Hinansetzung beruflicher Verpflichtungen, wie ernst sie ihre Stellung als RO der Bundeswehr nehmen. Der Leitende hatte das Planspiel nun keineswegs so angelegt, daß die RO nur als stumme Zuschauer dabei saßen. Vielmehr wurde ihnen allen reichlich Gelegenheit gegeben, sich in der Beurteilung des Geländes und der Lage sowie in der Befehlsgebung zu schulen und in ehrlicher Selbsteinschätzung zu erkennen, wie groß die Lücken sind und wie notwendig es ist, im Selbststudium und durch weitere Teilnahme an solchen Veranstaltungen die Voraussetzungen dafür zu schaffen,

daß der RO die ihm im Ernstfall als militärischer Führer gestellten Aufgaben mit gutem Gewissen übernehmen kann.

Eines zeigte sich besonders deutlich: Die zu dienstlichen Veranstaltungen bei der Truppe zusammengezogenen RO müssen hierfür den Status des Soldaten erhalten, also ordnungsmäßig einberufen werden. Damit werden die Fragen Besoldung, Reisekostenentschädigung, Schutz gegen Unfälle bei An- und Abreise und während der dienstlichen Tätigkeit sowie die leidige Uniformfrage von selbst gelöst. Der RO hat nach Auszahlung der Bekleidungsentschädigung seine Uniform im Schrank hängen, darf sie aber nicht anziehen. Zu dem Planspiel hatten es einige RO doch getan und wurden von den anderen Teilnehmern wegen ihres Mutes bewundert. Sehr bedauert wurde allgemein, daß keine Vorschriften, insbesondere die T.F. 59, zur Verfügung gestellt werden können. Damit ist ein intensives Vertiefen der während des Planspiels gewonnenen Kenntnisse erschwert und der nachhaltige Erfolg derartiger mit viel Vorarbeit und Opferbereitschaft verbundener Veranstaltungen in Frage gestellt.

Die Teilnahme auch von RO der Marine und der Luftwaffe erwies sich als sehr glücklich und wertvoll. Um auch diese Teilstreitkräfte zu Wort kommen zu lassen, wurde beschlossen, Marine und Luftwaffe zu bitten, die beiden nächsten Planspiele dort durchzuführen. Ein T.V. Planspiel soll den Abschluß dieser bis Sommer 1961 vorgesehenen Planspielfolge bilden.

Zu bemerken ist noch, daß sich die RO nach harter Arbeit zum gemeinsamen Essen und Beisammensein mit den Herren des Divisionsstabes im Offizierheim versammelten, wobei Gelegenheit zu weiterer Aussprache, wie alles noch besser gemacht werden könne, gegeben war. Die Freude, daß nun endlich einmal ein Anfang gemacht wurde, war allgemein und wurde auch von dem Herrn Divisionskommandeur zum Ausdruck gebracht, der, mit einem Hubschrauber neben dem Planspielgebäude landend, die RO herzlich begrüßte.

Dr. Pickart, Major d. R.

Friedrich Hustedt, Oblt. d. R., Bremen:

Zu Ammermüller

„Rückblende einer Wehrübung“

Mitteilungen Nr. 10/60.

Die Aufstellung eines „kleinen Fahrplanes“ vom Verteidigungsministerium, d. h. mit anderen Worten, die (weitere!) Herausgabe einer „Vorschrift für die Ausbildung von Reserveoffizieren und ROA“ halte ich für überflüssig. Ich glaube, alle Bataillons- usw. Kommandeure besitzen wohl so viel Geist, die ihnen zugeteilten Reserveoffiziere und ROA ihrer gedachten Verwendung entsprechend stets „interessant und lehrreich“ aus- bzw. weiterzubilden und dementsprechend während der vierwöchigen Übungen auch einzusetzen. Eine eigens hierzu erlassene ministerielle Vorschrift würde den riesigen Berg vorhandener nur erhöhen und die Kommandeure unnötig belasten. Was soll denn geschehen, wenn z. B. aus unvorhergesehenen Gründen eine vom Verteidigungsminister erlassene Vorschrift (s. o.) nicht eingehalten werden kann? Wird dann der betr. Kommandeur gar wegen einer Unterlassungssünde bestraft? Schließlich käme dann noch jemand auf die dieser Vorschrift entsprechende nächstliegende Idee und würde für das vorgeschriebene Selbststudium eine „Rangordnung“ der vielen Vorschriften erlassen, aus der die Reihenfolge, in

der die Vorschriften im Selbststudium zu erarbeiten sind, hervorgeht.

Ich bin nun kein Gegner von Vorschriften, ohne solche geht es einmal nicht. Aber ein immer nur kurzfristig Übender sollte mehr Wert auf die Praxis (wobei man auch Vorschriften kennen lernen kann) legen, als auf zeitraubende Theorie! Die Dienstpläne in den Einheiten liegen zudem so rechtzeitig vor, daß dem Reserveoffizier ebenso wie dem aktiven genügend Zeit bleibt, um sich mit den in Frage kommenden Vorschriften so weit erforderlich zu befassen, ohne daß das Verteidigungsministerium dieses in einem „Fahrplan“ festlegen muß! Bei dieser Gelegenheit möchte ich u. a. auf die Ausführungen von Herrn Oberstleutnant W. Kopp in „... das Gros aber wird den Reserveoffizieren gehören“ (10/1960), vorletzter Absatz, sowie auf die Stellungnahme des Herrn Dr. med. H. H. Daniels zu Waechter „Anregungen zum Aufbau des Reserveoffizier-Korps“ in den gleichen Mitteilungen, hier besonders auf den ersten und letzten Absatz, hinweisen.

Abschließend darf ich allen denjenigen Herren, die alles in Vorschriften gekleidet wissen wollen, und seien es die größten Selbstverständlichkeiten, die Lösung eines meiner letzten Kommandeure, Generaloberst Eduard Dietl, tödlich verunglückt am 23. 6. 44 am Semmering, in Erinnerung bringen, die auch hier gut anwendbar ist: „Nur kein Schema!“

Freyberg, Oberst a. D., Bonn:

Zu Kopp „... das Gros aber wird den Reserveoffizieren gehören“ in Nr. 10/60.

Der Verfasser schreibt im dritten Absatz:

„Vom zugführenden Leutnant bis zum Kommandierenden General waren nahezu alle Offiziere Berufs-offiziere. Nur wenige entstammten der Reserve und sie waren in der Tat im strengen Sinne des Wortes nur eine Ergänzung der Berufs-offiziere.“

Was den zugführenden Leutnant anbelangt, so trifft diese Feststellung nicht zu. Ich habe an Hand mir zur Verfügung stehender Regiments-Geschichten, in denen Stellenbesetzungen der Regimenter vom August 1914 enthalten sind, nachstehende Zahlen ermittelt. Aus diesen Zahlen geht hervor, daß das Verhältnis des Berufs-offiziers zum Reserveoffizier in Zugführer-Stellen etwa 1:1 gewesen ist.

Truppenteil	Komp.- pp. Chfs		Zugführer		Bemerkungen
	Berufs- Offz.	Res.- Offz.	Berufs- Offz.	Res.- Offz.	
2. Garde-Rgt. zu Fuß (13 Kompanien)	12	1	20	21	
Inf.Rgt. Nr. 20 (13 Kompanien)	11	2	17	19	22 Berufs- Offz. traten zu Res.For- mationen üb.
Inf.Rgt. Nr. 148 (13 Kompanien)	12	1	19	17	
Res.Inf.Rgt. Nr. 93 (13 Kompanien)	11	2	2	23	aufgestellt v. 4. Garde-Rgt. zu Fuß
Dragoner-Rgt. Nr. 13 (4 Eskadronen)	4	—	9	7	
Feld-Art.-Rgt. Nr. 74 (6 Batterien, 2 le. Mun.Kolonnen)	8	—	8	22	

Dr. phil. Fritz Nachreiner, Oberstleutnant a. D., Freiburg/Breisgau:

Zu Kopp, „... das Gros aber wird den Reserveoffizieren gehören“ in Nr. 10/60.

Das Verhältnis Berufsoffizier—Reserveoffizier war immer ein nicht ganz leichtes und manchmal auch kritisches Problem, das nur gemeistert werden konnte, wenn beide Seiten ohne Ressentiments und mit vielem guten Willen und bester kameradschaftlicher Gesinnung einander gegenüber traten. Den Ausführungen von Oberstleutnant Kopp stimme ich voll zu. Als Offizier, der beiden Sparten angehörte (I. Weltkrieg als Reserveoffizier und ab 1936 aktivierter Berufsoffizier), mag es mir gestattet sein, eigene Erfahrungen aus damaliger Schau, die heute noch nutzbringend sein können, beizutragen. Aus der Stellenbesetzungsliste meines Feldregiments bei Kriegsausbruch 1914 (Kgl. bayr. Inf.Regt. „Orff“ Nr. 17) ist zu ersehen, daß die Stellen der Kommandeure des Regiments, der Bataillone und ihrer Stäbe, der Führer der 12 Schützenkompanien und der MGK mit Berufsoffizieren besetzt waren, ausgenommen die im Mob.-Falle zu den Bataillonen tretenden Verpflegungsoffiziere. Ferner befanden sich in jeder Kompanie ein, meist aber zwei Berufsoffiziere als Zugführer. Diese Zusammensetzung änderte sich aber schlagartig, als nach den Schlachten in Lothringen und vor Nancy und Epinal im Wettrennen nach dem rechten Frontflügel das Regiment in eine Reihe teilweise mörderischer Gefechte verwickelt wurde. Fast alle Berufsoffiziere fielen oder wurden schwer verwundet, und mußten, meist durch Reserveoffiziere, ersetzt werden. Die an die Stelle der Berufsoffiziere tretenden Reserveoffiziere waren allerdings solche, die entweder schon im Frieden zu Reserveoffizieren ernannt worden waren oder mindestens eine Friedensausbildung und vielleicht eine Übung hinter sich hatten. So hatte sich bereits zu Beginn des Winters 1914/15 das Verhältnis Berufsoffizier—Reserveoffizier sehr verändert. Die Reserveoffiziere überwogen weit. Im Winter 1914/15 wurden alle geeignet erscheinenden Soldaten mit der sog. Einjährigen-Berechtigung aus der Truppe gezogen und in Schnellkursen zu Offizieren ausgebildet. Die meisten kehrten von den Kursen als Leutnants d. R. zurück, auch wenn sie nur als Infanteristen oder Gefreite auf den Lehrgang gekommen waren. Sie waren meist kaum zum Zugführer, geschweige denn zum Komp.-Führer geeignet. Soweit sie sich vor dem Feinde durch Tapferkeit auszeichneten, konnte man sie wohl in jeder Stellungsperiode mit Sonderaufgaben betrauen, sie hatten sich auch bald das Vertrauen der Untergebenen erworben. Einige wenige allerdings waren gut zu gebrauchen. Die Masse aber mußte damals erst als Reserveoffizier „angelern“ werden und zwar dazu noch meistens von Komp.-Führern, die selbst Reserveoffiziere waren. Aber durch die Stellungskämpfe der Jahre 1915/16, die sich im allgemeinen in regelmäßigem Ablösungsturnus (6 oder 8 Tage Stellung und 3 oder 4 Tage Ruhe, wobei in den Ruhetagen Gelegenheit zu Unterricht, Einzel- und Zugausbildung war) abspielten, wurden sie doch so gefördert, daß sie oft recht brauchbare Zug- und Komp.-Führer wurden.

Inzwischen mußten auch viele Btls.-Kdr.-Stellen mit Reserveoffizieren besetzt werden, obwohl nun auch aus den Stäben Berufsoffiziere herausgeholt und durch geeignete Reserveoffiziere ersetzt wurden!).

¹⁾ Literatur: Kriegsergebnisse eines Frontsoldaten, 17. bayr. Inf.Regt. von Hermann Kohl, Lt. d. R. (später Oberstleutnant d. Luftwaffe) Chr. Belser AG, Verlagsbuchhandlung, Stuttgart 1932.

Jedenfalls wurde aus den damaligen Ereignissen festgestellt, daß

1. mit den Berufsoffizieren nicht so verschwenderisch umgegangen werden durfte, und
2. die Reserveoffiziere viel gründlicher als seither auszubilden waren nicht nur im Außendienst, sondern auch im Innendienst der Kompanien.

Diese Erfahrungen wurden beim Wiederaufbau der Wehrmacht berücksichtigt. Dies ist eingehend in dem I. Band von Burkart Mueller-Hillebrand „Das Heer bis zum Kriegsbeginn“ (Verlag E. S. Mittler u. Sohn GmbH, Darmstadt-Frankfurt/Main) dargelegt, so daß ich hier nur darauf zu verweisen habe, was dort über die Deckung des Offizier-Bedarfes für Frieden- und Kriegsheer gesagt ist. Der Bedarf an Reserveoffizieren wurde bereits 1935 auf überschlägig 100 000 errechnet. Dazu kam, daß die 1918 ausgeschiedenen Offiziere bereits 17 Jahre keine militärische Fortbildung genossen hatten. Die Möglichkeiten Reserveoffizier zu werden, wurden weitgehend erleichtert.

Aber der Mangel an Reserveoffizieren für ein aufzustellendes Kriegsheer war trotzdem ungeheuer groß. Dies lernte man am besten seit 1935/36 bei den jeweils zu Winterbeginn anlaufenden Mob.-Vorarbeiten kennen. (Verfasser hatte auf seinem WBK/WMA 48 Mob.-Kalender.) Abgesehen von der Ergänzung der damaligen aktiven Truppe auf Kriegsstärke, mußten auch noch viele Reserveformationen in den verschiedenen Wellen und Spezialtruppen mob.-mäßig aufgestellt werden. Das bedeutete nicht nur Stämme aus der aktiven Truppe (also Berufssoldaten) als Führungsgerippe herauszuziehen, sondern auch den Ersatz dieser Berufsoffiziere durch Reserveoffiziere, über deren Eignung man zunächst noch nicht viel wußte. Erst als ab 1935/36 die alten Kriegsoffiziere zur Ableistung von Reserveübungen kamen und als bei den Wehrbezirkskommandos und Truppenteilen die sog. R.O.G. (Reserveoffiziergemeinschaften) geschaffen wurden, die je nach Möglichkeit 1–2 mal im Monat zu Kriegs- und Planspielen oder zu Geländebesprechungen herangezogen wurden, besserte sich das Zahlenverhältnis zwischen Berufs- und Reserveoffizieren.

Auch die aktivierten und reaktivierten Offiziere der verschiedenen Wehrmachtdienststellen leisteten bei den Truppen ihrer Standorte oder bei Truppenplatzübungen mehrwöchige Übungen ab und wurden stets auch zur Offizierausbildung der aktiven Truppe herangezogen.

Die sogenannten weißen Jahrgänge (1901–1913) wurden zu Schnellehrgängen eingezogen, und die geeigneten unter ihnen der Ausbildung als ROA zugeführt.

So wurde weitgehend versucht, die Fehler aus der Zeit vor und während des I. Weltkrieges nicht zu wiederholen. Berücksichtigt man die Wahrscheinlichkeit eines totalen Krieges, so muß für eine besonders gute Ausbildung der älteren und der jungen Reserveoffiziere gesorgt werden. Der Bedarf an Reserveoffizieren wird groß sein, auch wenn man nicht an die Aufstellung so zahlreicher Reserveverbände wie im 1. und 2. Weltkrieg denkt.

Es wird also notwendig sein, daß jeder Komp.-Chef die ihm zugeteilten Reserveoffiziere als ein ihm anvertrautes Gut behandelt und so ansetzt, einteilt und fördert, daß sie alle Aufgaben in der Führung einer Kompanie usw. beherrschen lernen. Die Kunst der Menschenführung und das gegenseitige Vertrauensverhältnis muß auf höchste Stufe gebracht werden. Es wird

manchen älteren Chef vielleicht eine gewisse Überwindung kosten, sich neben seinen anderen Aufgaben so intensiv um seine jungen Kameraden zu kümmern und ihren Truppengeist zu pflegen. Er muß es verstehen, den Willen seiner Reserveoffiziere so zu schulen und auszurichten, daß sie sozusagen den Ausbildungs- und Handlungswillen ihres Chefs zu ihrem eignen Willen machen.

Ob die heutigen von den jungen Reserveoffizieren abzuleistenden Übungen genügen werden und ob nicht den früheren R.O.G. ähnliche Einrichtungen geschaffen werden sollen, mag an zuständiger Stelle geprüft werden. Stellenweise scheinen solche Einrichtungen bereits im Gange zu sein.

So sind die Ausführungen von Oberstleutnant Kopp in ihrer Schlußfolgerung wärmstens zu begrüßen. Die von mir geschilderten Erfahrungen aus dem I. Weltkrieg und der Zwischenzeit bestätigen dies voll.

Personalnachrichten der Bundeswehr

Befördert sind:

Im Heer:

Zum Generalmajor: Brigadegeneral Otto Schaefer.

Zum Brigadegeneral die Obersten: Werner Bodenstein, Raban Frhr. von Canstein, Walter Gernß.

Zum Oberst die Oberstleutnante: Wilhelm Reinel, Gerhard Stephani.

Zum Oberstleutnant die Majore: Günter Albrecht, Johannes Fischer, Eberhard Hiller, Joachim Schönwitz, Karl Wenzel.

Zum Major die Hauptleute: Wolfgang Freytag, Hermann Tiepolt.

Zum Oberstabsarzt die Stabsärzte: Dr. Hans-Joachim Hanke, Dr. Dietrich Karge, Dr. Bernhard Loster, Dr. Wolfgang Ludwig, Dr. Martin Pankow, Dr. Folkmar Voigt, Dr. Paul Werner.

In der Luftwaffe:

Zum Brigadegeneral: Oberst Helmut Mahlke.

Zum Oberst: Oberstleutnant Uwe Vogel.

Zum Oberstleutnant die Majore: Helmut Bieber, Karl-Heinz Fröhlich, Dr. Herbert Haselbacher, Gerhard Heinrich, Hermann Isendyck, Josef Jaitner, Julius Neumann, Hans-Werner Tesch.

Zum Oberstabsarzt die Stabsärzte: Dr. Dietrich Boecker, Dr. Maximilian Brunner.

In der Marine:

Zum Flottillenadmiral: Kapitän zur See Horst Biesterfeld.

Zum Kapitän zur See: Fregattenkapitän Carl-Heinz Birnbacher.

Zum Fregattenkapitän die Korvettenkapitäne: Karl-Theodor Raeder, Fritz Renken, Ruprecht Rößger, Werner Techam, Heinz Zeigermann.

Zum Korvettenkapitän die Kapitäneleutnante: Heinrich Basel, Gerhard Behrens, Günther Connert, Eberhard Fuchs, Ulrich Johannes Heinichen, Johann Georg Hertel, Karl Langfritz, Friedrich-Wilhelm Martini, Harald Merkel, Miguel Fernando Marklin, Heinz-Dieter Mohs, Werner Remy, Wilhelm Schiebold, Leonhard Scholmann, Rafael Weiskeller.

Mitteilungen für die Reserveoffiziere der Bundeswehr

Nr. 12 / Dezember 1960

Dienstliche Veranstaltungen im Rahmen der Wehrpflicht

Der neue § 4 Abs. 4 WPfG

Von Regierungsrat Dr. Jürgen Schreiber, Hptm. d. R.

Durch das Gesetz zur Änderung des Wehrpflichtgesetzes, das am 28. 11. 60 (Bundesgesetzblatt I, S. 853) verkündet worden ist, sind die schon seit langem geforderten¹⁾ und von allen interessierten Stellen und Personen für zweckmäßig erachteten „dienstlichen Veranstaltungen“ gesetzlich verankert worden. § 4 Abs. 4 des Wehrpflichtgesetzes hat folgende Fassung:

„Außerhalb der Wehrübungen können Angehörige der Reserve zu dienstlichen Veranstaltungen durch den Bundesminister für Verteidigung oder die von ihm bestimmte Stelle zugezogen werden. Während der Dienstleistung sind sie Soldat. § 2 des Soldatengesetzes findet keine Anwendung.“

Zu dieser Vorschrift sind durch Erlaß des BMVtdg vom 5. Dez. 1960 Ausführungsbestimmungen ergangen, die die praktische Durchführung der dienstlichen Veranstaltungen ermöglichen. Allerdings werden zunächst einmal Erfahrungen gesammelt werden müssen, wie sich die Veranstaltungen bewähren und ob die Ausführungsbestimmungen in allen Punkten praktikabel sind.

Dienstliche Veranstaltungen im Sinne des § 4 Abs. 4 WPfG sind eine neue Art von Wehrdienst im Rahmen der Wehrpflicht. Es gibt jetzt a) den Grundwehrdienst, b) den unbefristeten Wehrdienst im Verteidigungsfalle, c) die Wehrübungen und d) die dienstlichen Veranstaltungen. Ihrem Wesen nach sind letztere den Wehrübungen verwandt, denn wie diese sollen sie der Weiterbildung und Inübunghaltung der Reservisten dienen. Allerdings sind die Veranstaltungen nicht auf Ausbildungsunternehmen im engsten Sinne beschränkt, vielmehr wird es auch Gelegenheiten geben, die dienstliche Veranstaltungen rechtfertigen, ohne daß ein unmittelbarer Ausbildungszweck erkennbar ist (vgl. unten zu 1.).

Während der Reservist rechtlich verpflichtet ist, der Einberufung zu einer Wehrübung durch das Kreiswehrersatzamt zu folgen (selbst dann, wenn er sich freiwillig zu der Übung gemeldet hat) und die Nichtbefolgung des Einberufungsbescheides für ihn disziplinäre oder sogar strafrechtliche Konsequenzen haben kann, ist die Teilnahme an dienstlichen Veranstaltungen stets freiwillig. Die Nichtteilnahme hat keinerlei disziplinäre oder sonstige Konsequenzen zuungunsten des Reser-

visten. Dies ergibt sich schon aus der Fassung des § 4 Abs. 4 WPfG. Der Angehörige der Reserve ist nämlich nur „während der Dienstleistung“ Soldat, d. h. nur dann, wenn er an der Veranstaltung tatsächlich teilnimmt. Daß § 2 SG insoweit keine Anwendung findet, bedeutet, daß das Wehrdienstverhältnis nicht etwa — wie beim sonstigen Dienst im Rahmen der Wehrpflicht, z. B. bei Wehrübungen — mit dem für den Dienstantritt festgesetzten Zeitpunkt beginnt, unabhängig davon, ob der Wehrpflichtige wirklich zum Dienst erscheint²⁾. Wenn der Reservist an der Veranstaltung teilnimmt, endet das Wehrdienstverhältnis auch nicht, wie bei Wehrübungen usw., um 24 Uhr des letzten Dienst-Tages, sondern bereits dann, wenn die Veranstaltung zu Ende ist³⁾.

Aus den Ausführungsbestimmungen ergibt sich im einzelnen folgendes:

1. Dienstliche Veranstaltungen dienen in erster Linie der Ausbildung, militärischen Weiterbildung oder Inübunghaltung. Sonstige militärische Veranstaltungen können vom Bundesminister für Verteidigung oder durch die von ihm bestimmten Stellen zu dienstlichen Veranstaltungen erklärt werden. Zur erstgenannten Gruppe gehören beispielsweise Planspiele, Sandkastenspiele, Ausbildungsvorträge, Schießübungen an allen Waffen, einschließlich Kleinkaliberschießen, Geländeübungen aller Art, kurz: jede Form einer sinnvollen kurzfristigen Ausbildung. Das Gesetz hat dabei — entgegen früheren Vorstellungen im Gesetzgebungsgang — keine zeitliche Begrenzung für die dienstlichen Veranstaltungen statuiert. Zwar werden dem Wesen dieser Veranstaltungen entsprechend im allgemeinen nur mehrstündige (nicht längere) Ausbildungsvorhaben in Betracht kommen (vgl. insoweit die obigen Beispiele), jedoch ist es rechtlich nicht ausgeschlossen, eine solche Veranstaltung auch länger als 24 Stunden dauern zu lassen, etwa eine Nachtübung, die in ihren Vorbereitungen am Samstagnachmittag beginnt und einschließ-

¹⁾ Hierzu: Schreiber, „Ist unser Wehrpflichtgesetz noch zeitgemäß?“ WEHRKUNDE 1957, S. 229 ff. (230), Schreiber, „Reichen die Wehrübungen aus?“ WEHRKUNDE, Mitteilungen Res.Offz. 1/1960, Waechter „Anregungen zum Aufbau des Reserveoffizierkorps“ WEHRKUNDE, Mitteilungen Res.Offz. 9/1960, dazu Daniels, Mitteilungen 10/1960, Schreiber, Mitteilungen 11/1960.

²⁾ Wird der Reservist zum 1. März, 15 Uhr zu einer Wehrübung einberufen, so ist er mit diesem Zeitpunkt selbst dann Soldat, wenn er — verschuldet oder unverschuldet — nicht zum Dienstantritt erscheint.

³⁾ Werden die Reservisten z. B. nachmittags um 16 Uhr verabschiedet, so endet um 16 Uhr ihr Wehrdienstverhältnis.

lich Rückmarsch in die Kaserne und abschließender Besprechung am Sonntagabend endet.

Bei „sonstigen militärischen Veranstaltungen“ kann man an Feiertagen zum Volkstrauertag, an sonstige repräsentative Veranstaltungen unter Teilnahme der Truppe u. ä. denken. Immerhin muß hier ein Zusammenhang mit dem militärischen Dienst vorliegen. Was für den Soldaten im aktiven Dienst kein „Dienst“ sein könnte, kann es auch nicht für Angehörige der Reserve im Rahmen dienstlicher Veranstaltungen sein. Aus diesem Grunde besagen die Ausführungsbestimmungen auch ausdrücklich, daß „rein gesellschaftliche Veranstaltungen“ keine dienstlichen Veranstaltungen sein können. Dadurch wird allerdings nicht ausgeschlossen, daß ein geselliges Beisammensein mit einer dienstlichen Veranstaltung gekoppelt wird, z. B. kann ohne weiteres ein der Festigung der Kameradschaft und dem gegenseitigen Sichkennenlernen dienender Abend im Offizierskasino nach einem Schulgefechtsschießen stattfinden.

2. Für die Hinzuziehung von Reservisten zu dienstlichen Veranstaltungen sind nicht die Behörden der Wehrersatzverwaltung (Kreiswehersatzämter) zuständig, sondern grundsätzlich die Truppe. Der Bundesminister für Verteidigung bestimmt, wer im einzelnen zuständig ist. Es ist daran zu denken, daß auch Dienststellen außerhalb der Truppe — nicht jedoch außerhalb der Bundeswehr — für zuständig erklärt werden, z. B. Dienststellen der Territorialen Verteidigung. Die Veranstaltung selbst braucht nicht unbedingt von der Bundeswehr geleitet zu werden. Es ist beispielsweise für zulässig zu erachten, daß ein Ausbildungsabend an einer Luftschutzschule (auch) von der Bundeswehr beschickt wird und daß Reservisten hinzugezogen werden. Die Hinzuziehung müßte dann aber von einer Bundeswehrdienststelle ausgesprochen werden.

Die Hinzuziehung erfolgt förmlich durch Übersendung einer Mitteilung durch die zuständige Bundeswehrdienststelle an den Reservisten. Das Muster für diese Mitteilung ist in den Ausführungsbestimmungen enthalten. In dem Formular wird u. a. ausdrücklich darauf hingewiesen, daß der Reservist nicht verpflichtet ist, an der Veranstaltung teilzunehmen.

3. Da die dienstlichen Veranstaltungen im allgemeinen nur wenige Stunden dauern, sollen grundsätzlich nur solche Reservisten zu ihnen zugezogen werden, deren Wohnort vom Ort der dienstlichen Veranstaltung nicht mehr als 150 km entfernt liegt. Geld- und Zeitaufwand würden z. B. in keinem Verhältnis zum Ausbildungswert der Veranstaltung stehen, wenn ein Reservist aus Flensburg zu einer fünfstündigen Veranstaltung einer Gebirgsjägereinheit in Mittenwald zugezogen werden würde. Allerdings ist festgelegt, daß der Bundesminister für Verteidigung im Einzelfall oder für bestimmte Gruppen von Fällen Ausnahmegenehmigungen hinsichtlich der Höchstentfernung vom Wohnort erteilen kann. Außerdem ist eine Ausnahme dann zulässig, wenn der betreffende Reservist vorher schriftlich erklärt, daß er keine Ansprüche auf Erstattung von Fahrkosten stellen werde, die über die Fahrkosten für 150 km hinausgehen⁴⁾. In den meisten Fällen wird es jedoch — auch im Interesse des Reservisten — dabei bleiben, daß Hinzuziehungen über eine Entfernung von mehr als 150 km nicht erfolgen.

4. Ebenso ergibt sich aus dem Wesen der dienstlichen Veranstaltungen, besonders aus ihrer grundsätzlichen Kürze, daß Wehrosold an die Reservisten nicht gezahlt wird. Auch Unterhaltssicherung nach dem Un-

terhaltssicherungsgesetz kommt nicht in Betracht. Ein Bedürfnis hierfür besteht nicht. Die dienstlichen Veranstaltungen werden im allgemeinen an Wochenenden stattfinden, so daß Arbeitnehmer und selbständig Tätige keinen Verdienstausschlag haben. Das gilt auch bei abendlichen Veranstaltungen, etwa bei einem um 20 Uhr beginnenden Vortrag in der Standortkommandantur oder im Offizierskasino der am Ort liegenden Truppe.

Da es keine Pflicht zur Teilnahme an der dienstlichen Veranstaltung gibt, kann der Angehörige der Reserve ohne weiteres einer Veranstaltung fernbleiben, wenn er im Einzelfall (ausnahmsweise) mit wirtschaftlichen Nachteilen rechnen muß, etwa dann, wenn er Sonntagsdienst hat oder eine längere Anfahrt ihm wegen späten Dienstschlusses an der Arbeitsstelle ein pünktliches Erscheinen nicht ermöglicht⁵⁾.

5. Soweit nicht der unter 3. erörterte Verzicht auf Fahrkosten ausgesprochen ist, erhält der Reservist die seinem Dienstgrad entsprechenden Fahrkosten für die Bahnfahrt zum Ort der dienstlichen Veranstaltung (Rückfahrkarte) ersetzt. Benutzt er ein eigenes Kraftfahrzeug, so sind ihm die Kosten zu erstatten, die bei der Fahrt mit der Eisenbahn entstanden wären. Bei Veranstaltungen am Wohnort entfällt der Ersatz der Fahrkosten. Straßenbahn- oder Autobusfahrkosten werden also nicht ersetzt. Solche geringen Aufwendungen sind dem Reservisten, besonders dem Reserveoffizier zuzumuten. Andernfalls mag er der Veranstaltung fernbleiben!

Sollte sich der Reservist im Rahmen des Dienstes einen Unfall zuziehen, so handelt es sich unter den gleichen Voraussetzungen und mit den gleichen Folgen wie sonst im Wehrdienst um einen Dienstunfall. Dies ist in versorgungsrechtlicher Hinsicht wichtig⁶⁾.

6. Da die Angehörigen der Reserve während dienstlicher Veranstaltungen Soldaten im statusrechtlichen Sinne sind, haben sie das Recht, Uniform zu tragen. Ebenso wie bei Wehrübungen erstreckt sich dieses Recht — schon aus praktischen Erwägungen — auch auf die Hin- und Rückfahrt. Das bedeutet, daß der Reservist bei Wehrübungen und dienstlichen Veranstaltungen nicht gehalten ist, Anreise und Rückreise in Zivil zu machen und sich erst am Dienstort Uniform anzuziehen bzw. sie vor der Rückfahrt wieder auszuziehen. Man wird in diesem Punkte auch nicht kleinlich sein dürfen, wenn, wie oben unter 1. erwähnt, im Anschluß an die dienstliche Veranstaltung noch ein kameradschaftliches Beisammensein stattfindet. Auch hier ist es natürlich nicht erforderlich, daß der Reservist mit dem Ende des Dienstes (im engsten Sinne) den Soldatenrock auszieht⁷⁾!

Da es technisch nicht möglich ist und einen unangemessenen Arbeitsaufwand bedeuten würde, den Reserveangehörigen bei dienstlichen Veranstaltungen

⁴⁾ Man kann an folgendes Beispiel denken: Ein Reserveoffizier aus Hannover beabsichtigt, eine Urlaubsreise an den Rhein zu machen. Unmittelbar vor der Reise findet eine dienstliche Veranstaltung eines Truppenteils in Koblenz statt, dem er früher angehörte. Er kann jetzt auf Fahrkostenersatz über 150 km verzichten und zu dieser Veranstaltung von der Truppe hinzugezogen werden. Dies freilich nur, wenn ein echtes dienstliches Interesse vorliegt!

⁵⁾ Hier ist nochmals darauf hinzuweisen, daß ein Fernbleiben auch ohne besondere Begründung statthaft ist.

⁶⁾ Beispiel für einen Dienstunfall: Reserveoffiziere werden im Rahmen einer dienstlichen Veranstaltung mit neuen Panzern vertraut gemacht. Bei der Besichtigung stürzt ein Offizier vom Panzer herunter und verletzt sich.

⁷⁾ Beispiel: Ein Planspiel (dienstliche Veranstaltung) beginnt am Sonntagvormittag um 10 Uhr und endet um 17 Uhr. Der Reservist fährt um 8 Uhr von zu Hause ab und nimmt im Anschluß an die Veranstaltung an einem kameradschaftlichen Beisammensein teil. Um 22 Uhr verläßt er die Kaserne und ist um 24 Uhr wieder zu Hause. Keine Bedenken, daß er von 8 bis 24 Uhr Uniform trägt!

Truppenausweise auszuhändigen, legen die Ausführungsbestimmungen fest, daß die dienstliche Mitteilung über die Veranstaltung in Verbindung mit dem Wehrpaß während der Veranstaltung als Truppenausweis gilt. Damit kann der Reservist gleichzeitig seine Berechtigung, Uniform zu tragen, nachweisen.

Es ist zu hoffen, daß die Bundeswehr von der Möglichkeit, Reservisten zu dienstlichen Veranstaltungen

Als Münchener Reserveoffizier bei „Hold Fast“

Von Georg Schindler, Hauptmann d. R.

Die Anfahrt

Das Kreiswehersatzamt schrieb: „Vom Bundesminister für Verteidigung (P IV 8) wurden Sie zur Teilnahme an den Herbstmanövern im norddeutschen Raum im Rahmen einer Wehrübung für die Zeit vom 29. 8. bis 25. 9. 60 als Schiedsrichter eingeplant.“ Mein Dienstvorgesetzter (zuständig war das Personalreferat der Stadt München) erklärte sein Einverständnis und bald darauf kam der bekannte grüne Einberufungsbescheid ins Haus.

Die Reise begann! Kurzweilig war die Fahrt, denn in demselben Zugabteil saß unser früherer G 1, ein Oberstleutnant der Luftwaffe, den alle Reserveoffiziere im bayerischen Bereich gut kennen. Es gab viele Gesprächsthemen. Plön war das Ziel. Inmitten der Holsteinischen Schweiz, umgeben von zahlreichen Seen, eingebettet zwischen bewaldeten Hügeln liegt diese kleine Stadt, einst Sitz einer preußischen Kadettenanstalt. Die letzte Nacht, die ich als „Zivilist“ noch in einem Hotelzimmer verbrachte, sollte kurz und unruhig werden. Bereits in der Früh wurde ich durch ein ungewohntes Dröhnen und Rauschen geweckt. Ein Blick aus dem Fenster zeigte eine endlose Kolonne von Fahrzeugen auf dem Marsch. Leicht war auszumachen, daß es sich um Pioniere handeln mußte, denn viele LKW mit Pontons wechselten mit anderen, wohlbekannten Fahrzeugen ab. Ein Blick auf den Einberufungsbescheid: Sollte ich mich geirrt haben? Nein, es hatte seine Richtigkeit, Meldung am 29. 8. — aber das Bataillon war ja schon auf dem Marsch? Na, vielleicht haben sich die anderen geirrt? Ich rief das Bataillon an, wenig später war ein 0,25 t-LKW zur Stelle, der mich in eine moderne, außerhalb der Stadt liegende Kaserne brachte. Stolz meldete ich mich das erste Mal in meinem eigenen Tuchrock, den ich mir bei der vorangegangenen Übung beschaffen konnte. Drei weitere „Manövergäste“ waren bereits im Geschäftszimmer anwesend und harrten der Dinge, die auf uns zukommen sollten!

Am Nachmittag wurde Ausrüstung und Bekleidung gefaßt, ich erhielt einen Marschbefehl: „Nachführung der Reserveoffiziere zum übenden Bataillon...“

Schnell wurde der Schrank eingeräumt, der Rucksack gepackt und der Kampfanzug angepaßt. Zum Umsehen in der stillen Kaserne blieb keine Zeit mehr, weil es am nächsten Tag in aller Frühe weiterging.

Der „Auerhahn“ balzt

Der Herbst ließ sich in Schleswig-Holstein ziemlich kühl und regnerisch an, — und da sollten Auerhähne...? So hieß die Herbstübung des Bataillons, die bereits

hinzuzuziehen, reichlich Gebrauch macht. Sie sind neben den Wehrübungen ein wirksames Mittel, die Reservisten an die Truppe zu binden, den Ausbildungsstand zu heben und das Verständnis zwischen aktiven Soldaten und Angehörigen der Reserve zu stärken. Die dienstlichen Veranstaltungen kommen für alle Reservisten in Betracht, sie werden ihre Hauptbedeutung aber für die Reserveoffiziere haben.

angelaufen war. Wir lasen den Befehl und erfuhren den Übungszweck: Mot-Marsch, Sperreinsatz (Sperrerkundung, Vorbereiten von Sperren), Überwinden von Gewässern mit leichten Übersetzmitteln (Sturmboote und Fähren), Stegebau, Kriegsbrückenschlag, Wegehilfe, Verstärken von Brücken.

Das waren eigentlich alles bekannte Pi-Aufgaben, die man schon im letzten Krieg genug geübt hatte, fast sechs Jahre lang!

Im Befehl stand weiter: „Reserveoffiziere sind als Gehilfen des Kp.-Chefs einzusetzen und in die Kp.-Führung einzuweisen.“ — Also Kompanie führen, das konnte gut werden! 15 Jahre waren seitdem vergangen, die bisherigen Übungen bei der BW waren mehr Stabsdienst gewesen.

Am nächsten Morgen setzten wir fünf Reserveoffiziere uns in Marsch, nachdem jeder den anderen im ungewohnten Kampfanzug bestaunt hatte! Vorbei am Ratzeburger See mit seiner blutenden Grenze, über Mölln, die Till-Eulenspiegelstadt, führte der Weg nach Lauenburg in den Übungsraum. Ein Bataillons-Stander am Straßenrand zeigte uns, wo sich der Gefechtsstand befand, den wir bald auf holprigen Feld- und Waldwegen erreichten. Dort bei dem Leitungsgefechtsstand meldeten wir uns beim Kommandeur, der jeden einzelnen herzlich begrüßte und uns einwies. In diesen Zelten, die gut getarnt in einem Gehölz standen, waren wir auf einmal wieder zuhause. Wo war ich doch schon in einem ähnlichen Feldlager gewesen damals vor vielen Jahren? Ja, richtig, Btl.-Gefechtsstand des Pi-Btl 248 in Kolonia Marianowka bei der Irpen-Stellung vor Kiew! Die Erinnerungen kamen, viele vergessene Gesichter tauchten auf. Nun kam ich wieder in ein ähnliches Getriebe und erlebte aufs neue die Kameradschaft. Von allen aktiven Kameraden wurden wir genau so herzlich willkommen geheißen, wie es der Kommandeur tat. Bald wurden wir unseren Kompanien zugeteilt, ich hatte das Glück, zur logistischen Einheit des Bataillons, der Versorgungskompanie zu kommen. Als „Kampf-Pionier“ des letzten Krieges waren mir die Einsätze der Pi-Truppe bekannt. Hier kam etwas völlig neues auf mich zu. Als ich mich beim Kp.-Chef der Versorgungskompanie meldete, trat mir ein Pi-Offizier entgegen, der mich wie einen alten Bekannten begrüßte. Ich hatte sofort das Gefühl, ein Freund von ihm zu sein und nicht geduldet. Wir waren die ganzen Wochen unzertrennlich! Die Übung war im vollen Gange. Der Kriegsbrückenschlag MLC 50 über die Neetze, einen 60 m breiten, versumpften Fluß, zeigte den Einsatz neuer Pi-Geräte und -Maschinen. Neu war für uns das

Schwimmbrückengerät 50/80 Hohlplatte. Wir erlebten hierbei auch die Grenzen und Möglichkeiten dieses Geräts und der Kfz. im versumpften Gelände mit aufgeweichten Wegen!

Ein Mot-Marsch brachte das Bataillon in den neuen Einsatzraum im Aller-Abschnitt. Meine Kompanie, versorgungsbereit an einer Waldwegekreuzung, ca. 6 km vom nächsten Ort entfernt, hatte den Pi-Kompanien Behelfsmaterial zum Bau von zwei 4 t-Schlauchbootfähren, 60 m Schlauchbootsteg und 100 m Stahlstraße für den Bau von Zugangswegen zuzuführen. Daneben wurden laufend Verpflegung, Betriebsstoff, Munition zugeführt, was immer ein exaktes Meldewesen voraussetzte. Ein gewaltiger Papierkrieg rollte an. Unvergeßlich die Nächte, in denen im hell erleuchteten Zelt, nach außen völlig abgedunkelt, am Tisch die letzten Meldungen bearbeitet und weitergegeben wurden. Ich lernte die Logistik eines Pi-Bataillons gründlich kennen. Diese umfaßt:

1. Die materielle Versorgung und die Materialerhaltung.
2. Abtransport von Verwundeten und Kranken und deren Lazarettunterbringung. Hierfür waren die San-Staffeln zuständig.
3. Transport- und Verkehrswesen.
4. Log. Verbindungen (G 4-Kreis) und log. Administration, z. B. im Material-Nachweistrupp u. a. m.

Der Chef einer Versorgungskompanie muß dauernd die Hand am Puls der Truppe haben, die Verbindung mit dem Btl-Stab, dessen S 4 er war, durfte nie abreißen. Ich selbst kam dabei in ständige Verbindung mit den anderen Kompanien und erlebte die Probleme der Pi-Versorgung und die Sorgen eines Chefs solcher Kompanie.

Im weiteren Mot-Marsch, den dieses Mal die Reserveoffiziere führten, erreichten wir Munsterlager, wo das Bataillon im Sperreinsatz an einer Brigadeübung teilnahm. Die Versorgungskompanie war auch hier im vollen Einsatz, d. h. Gefechtsbiwak, Instandsetzungsarbeiten unter feldmäßigen Bedingungen, Versorgung der Kampfkompanien. Interessant war die Manöverkritik in Anwesenheit des Brigadegenerals, für uns Reserveoffiziere etwas neues und lehrreiches! Ein Nachtmarsch quer durch Hamburg, vorbei an Lübeck beendete die Übung, die fast eine Woche dauerte.

Kasernentage

Die zweite Woche gehörte dem Dienst in der Truppenunterkunft: Teilnahme am Kompaniedienst, Schießübungen, Arbeiten am Schreibtisch, Einweisungen für die kommenden Manövertage u. a. Dazwischen sahen wir Reserveoffiziere in Putlos eine Versorgungsübung. Hierbei wurden ein Umschlag vom Frachter auf Landungsboote und Amphibienfahrzeuge sowie der Anschluß einer Pipeline von Land auf ein mittleres Landungsboot der Bundesmarine gezeigt. Das ganze war für uns „Landratten“ ein besonderes Erlebnis! Die zwei freien Sonntage gehörten dem Schleswig-Holsteinischen Land, das sich schon in einer prächtigen Herbststimmung zeigte. Gerade wir Soldaten erlebten so recht da draußen die Schönheiten seiner Buchenwälder, der Tannen- und Eichengehölze und seiner verschwiegenen Seen und grünen Wiesen. Der gesellige Teil kam nicht zu kurz. Einladungen beim Kommandeur, seinem Stellvertreter und bei meinem Kp-Chef waren kameradschaftliche Begegnungen mit unseren Chefs und ihren

Familien. Der außerdienstliche Konnex mit allen Offizieren und Fähnrichen war sehr gut. Das Gefühl der Zusammengehörigkeit war vorhanden. Die Gespräche versiegten nie! Nicht vergessen sei das Kasino, das allabendlich eine Stätte der Begegnung wurde.

Der friedensmäßige Zustand wurde durch eine Stabsrahmenübung der Brigade unterbrochen, an der wir teilnahmen. Es galt, das Gelernte zu vertiefen und den Einsatz der Fernmelde-Verbindungen zu erproben. Auch bei dieser Übung ging es ganz „kriegsmäßig“ zu, wir bauten unsere Gefechtsstände auf und ab und schliefen wieder „im Feldquartier auf hartem Stein“.

„Hold Fast“

Halt fest! — Laß nicht los, was Du als Deine persönliche Freiheit besitzt, das ist der Sinn unseres Wehrwillens und unserer freiwilligen Unterordnung. Widerstand gegen totalitäre Unfreiheit, woher sie auch kommen mag! Die große NATO-Übung der Bundeswehr hatte mit Recht diesen Namen, er war Verpflichtung und Warnung!

Wir Reserveoffiziere waren als Schiedsrichter in unseren Kompanien eingesetzt und damit auch in das Kampfgeschehen direkt eingeschaltet. Nach Bekanntgabe der Ausgangslage — voranging eine gründliche Einweisung der Schiedsrichter aller Truppenteile — begann das Manöver. Der Rahmen war abgesteckt:

„Nach einer Periode immer stärkerer, politischer Spannungen wird von Südosten her der Angreifer ORANGE über die Autobahn Hamburg-Lübeck, die man sich als Wasserlauf dachte, nach Norden vorstoßen. — Der ‚Feind‘ (dargestellt durch engl.-kanadische Verbände) versucht dabei den Nordostseekanal zu erreichen und zu sperren. Mit Luftlande- und amphibischen Operationen sowie mit dem Einsatz von Sabotagetrupps muß gerechnet werden. Der Verteidiger BLAU (Bundeswehr und dänische Verbände) hat den Feind aufzuhalten und zu vernichten!...“

Aufgabe des Pi-Btl: Unterstützung des Verzögerungs- und Verteidigungskampfes der Division in der Tiefe des Verteidigungsraumes durch Anlegen von Sperren aller Art und Einsatz der Pi-Kampfmittel im Zusammenwirken mit anderen Waffengattungen. —

Auftrag für die Pi-Versorgungskompanie: Einrichten des Btl-Versorgungspunktes (BVP) und des Divisionsversorgungspunktes Pi (DVP Pi) zur Versorgung sämtlicher Truppen der Division mit Pi-Material. Instandsetzen von Pi-Material und Kfz. durch die Instandsetzungsgruppe.

Damit war auch meine Aufgabe als Schiedsrichter umrissen. Neben den kriegsmäßigen Einlagen (Artilleriefeuer, Luftangriff), die gegeben wurden je nach Feindeinwirkung, war das Funktionieren des Meldebetriebs auf dem S 4-Gebiet mit seinem ständigen Melden von unten nach oben unter kriegsmäßiger Belastung zu üben. Dazu mußte das Verhalten der Truppe überprüft werden, inwieweit sie, hart und modern ausgebildet, den Anforderungen des Ernstfalls entspricht. Verhalten und Aufgaben der Schiedsrichter sind durch das Schiedsrichter-Merkblatt vom Okt. 59 umrissen. Ständiges Unterrichten über die Entwicklung der Lage und den Verlauf der Übung war die weitere Voraussetzung für einen erfolgreichen Schiedsrichter-Dienst. Bei der Zuteilung von Verlusten ist das Verhalten der Truppe entscheidend. Es waren zu berücksichtigen: das Maß der Auflockerung, das Ausnutzen von Deckungen, die Tarnung.

Die Zusammenarbeit mit den verschiedenen Waffen und der Ablauf des Manövers bei unserem Bataillon ließen erkennen, daß die Pioniere aller Kompanien viel gelernt hatten. Jeder Soldat tat sein Bestes und man merkte während der ganzen Übung den Ernst, mit dem die Soldaten bei der Sache waren. Die Kompanie bezog ihren Einsatzraum unter kriegsmäßigen Bedingungen als Feldbiwak mit Rundumsicherung. „Das ist besser als Gammeldienst“, sagten die Pioniere und schafften wie alte Feldsoldaten. Wenn des Nachts die Versorgungsfahrzeuge ihre Runde machten, die Kradfahrer mit nachtwandlerischer Sicherheit die Gefechtsstände, die oft ihren Einsatzort wechselten, fanden, waren diese jungen Soldaten in vielem bewundernswert. Ich bekam einen guten Eindruck von der Schlagkraft der Truppe! Die echte und wirklichkeitsnahe Führung des Bataillons mit den entsprechenden Befehlen, der Aufbau der Fernmelde-Verbindungen gewährten einen Einblick in die moderne Gefechtsführung eines PiBtl

Kompromisse schwer zu finden?

Von Albrecht v. Saldern, stud. phil. et rer. pol., Fahnenjunker d. R.

Nachstehende Ausführungen geben wir im Wortlaut wieder, obwohl, oder gerade weil wir dem Gedankengang des Verfassers keineswegs überall folgen können. Es sind hier aber Fragen angeschnitten, mit denen sich offen auseinanderzusetzen wichtig erscheint. Wir sind deshalb dankbar für die Stellungnahme eines Berufsoffiziers, der dienstlich mit Angelegenheiten der wehrübenden ROA befaßt ist, und lassen sie dem Aufsatz folgen.

Schrittleitung

Es ist zu begrüßen, daß die „Gesellschaft für Wehrkunde“ in ihren „Mitteilungen für die Reserveoffiziere der Bundeswehr“ sich hartnäckig mit der Frage nach der „Stellung der RO zur aktiven Truppe“ auseinandersetzt. Doch mir scheint, daß in den Diskussionen das Thema nicht von allen Seiten kritisch genug beleuchtet wird und daß oft die Theorien sich zu gerne in Illusionen versteigen, die einmal staats- und wirtschaftspolitisch gefährlich sein können, zum anderen aber auch den gegenwärtigen Stand der Dinge in der Bundeswehr manchmal vernachlässigen. Man meint aus manchen Artikeln herauszuhören, daß sie von verhinderten Soldaten geschrieben wurden. Es mangelt offenbar an der Einsicht, daß die Staatsbürger in Zivil psychologisch auf den Aufbau einer Bundeswehr gar nicht vorbereitet waren. Daher muß man ihnen das kleine moralische Vorrecht einräumen, daß man sie in militärischen Angelegenheiten etwas mehr verschont, als es in anderen Ländern üblich sein mag. Schließlich sind, trotz aller Propaganda für die Bundeswehr, die Ereignisse eines 2. Weltkrieges noch nicht aus der Erinnerung unseres Volkes ausgelöscht. Aus diesem und oben erwähnten Grunde wäre es sogar eine Pflicht der RO, etwas mehr Zurückhaltung in Bezug auf ihre Wehrfreudigkeit zu zeigen.

Ich bin überzeugt davon, daß in der „Stellung der RO zur aktiven Truppe“ ein Kompromiß gefunden werden muß, der den RO erlaubt und — wenn sie selbst nicht wollen — sie sogar zwingt, in erster Linie Staatsbürger und erst an letzter Stelle Soldaten zu sein. Das mag sich vielleicht nicht wie ein Kompromiß anhören, weil das militärische Element dabei zu kurz zu kommen scheint, aber diese Haltung ist vorerst noch die

der Division 59. Für uns Reserveoffiziere, die wir im letzten Krieg Kompanien und Bataillone führten, war vieles neu und einprägsam.

Hold Fast war das erste triphibische Manöver dieser Art, in dem vom Fallschirmjäger-Absprung über Marine-Landungsmanöver jede Art von wirklichkeitsnahen taktischen Kampfhandlungen vorkam.

Nach Manöverschluß bezog die Kompanie Bürgerquartiere in einem neuen Unterkunftsraum. Überall standen an den Straßenrändern freundlich zuwinkende Menschen und schufen für die Soldaten eine herzerfrischende Atmosphäre.

Mit einem Manöverball beendete die Kompanie die anstrengenden „Kriegstage“. Die Bevölkerung wurde dazu eingeladen. In den Bürgerquartieren fanden die Soldaten ausnahmslos eine herzliche Aufnahme.

Mit dem Einrücken in den Standort war für uns Reserveoffiziere der letzte Tag bei der Truppe gekommen.

einzig vertretbare gegenüber den kritischen Beobachtungen, denen wir von außen ausgesetzt sind.

Der RO ist kein aktiver Offizier. Er steht in einem zivilen Beruf, dem er seine Arbeitskraft widmet. Er dient durch sein Schaffen im täglichen Leben dem Staat mehr, als durch seine militärischen Übungen, denn die Mittel und Pläne, die heute noch für einen Verteidigungsfall gelten mögen, können bei der gegenwärtigen schnellen militärischen Weiterentwicklung morgen schon überholt sein, so daß der RO nie den Ausbildungsstand eines aktiven Soldaten erreichen kann, um im Ernstfall sofort einspringen zu können.

Einen gesunden Mittelweg zu finden, der den RO in der Ausübung seines Berufes nicht beeinträchtigt, zum anderen ihn aber auch nicht zu weit von der aktiven Truppe entfremdet, das ist die Aufgabe, vor die sich die Regierung, die oberste Führung der Bundeswehr und die zivilen militärischen Interessengemeinschaften gestellt sehen müssen. Hierbei dürfen nicht militärische Erwägungen im Vordergrund stehen, denn die Gefahr, daß das zivile Leben unter den Druck militärischer Forderungen geraten könnte, ist zu groß.

Mein Anliegen soll nicht sein, auf einen Mittelweg hinzuweisen oder ihn auch nur anzudeuten. Dafür gibt es Sachverständige, die das besser können. Doch an Hand von zwei Beispielen möchte ich zeigen, wie weit man auf ziviler wie auch militärischer Seite davon entfernt ist, einen Status zu finden, der der „Stellung der RO zur Truppe“ einigermaßen gerecht wird.

In den „Mitteilungen für die Reserveoffiziere der Bundeswehr“ vom September dieses Jahres schreibt Hptm. d. R. Wolfgang Waechter als Vertreter einer Gruppe von RO, daß „es erforderlich sei, den RO die Möglichkeit zu geben, öfter oder länger zu üben, als bisher vorgesehen“.

Im Anzeigenteil jeder größeren Zeitung liest man heutzutage, daß die deutsche Wirtschaft laufend fähige Kräfte sucht, die die Lücken, die ein Krieg gerissen hat, ausfüllen sollen. Da die RO bei der gegenwärtigen Struktur unserer Gesellschaft meistens an verantwor-

tungsvoller Stelle tätig sind, können sie von den Betrieben nicht für mehrere Wochen im Jahr für Wehrübungen freigestellt werden. Weshalb werden die Herren aus Lüneburg nicht Berufssoldaten, dann können sie ungestört 365 Tage im Jahr üben? Die Wirtschaft kann sich solche Saisonarbeiter nicht leisten, die unter Umständen 8 Wochen im Jahr üben wollen und dann noch womöglich Ansprüche auf einen dreiwöchigen Jahresurlaub erheben.

Zum anderen meint Herr W., daß „der während der Übungsdauer gewährte Ersatz für Einkommensausfall unzureichend ist“, er es aber wiederum „um der Sache willen“ tun will. Dazu kann ich nur sagen: weshalb verlangt er dann Geld? Ich schlage vor, daß freiwillig übende Soldaten sich mit dem abfinden sollten, was man ihnen gibt.

Ferner geht es in seinen Ausführungen um das Tragen der Uniform durch die RO. — Wenn ein RO außerhalb einer gesetzlichen oder freiwilligen Übung bei der Truppe in Erscheinung treten will, dann sollte die Uniform doch keine Rolle spielen. Es beweist eigentlich eine schlechte Haltung als RO, wenn man meint, daß „das Tragen der Uniform den RO in seiner inneren Einstellung wie auch gegenüber der Öffentlichkeit besonders nachdrücklich mit der Truppe verbindet“. Nicht die Uniform macht den Soldaten aus.

Erstens hat sich das Berufsoffizierkorps daran zu gewöhnen, daß bei Hinzuziehung von RO zu Planspielen etc. die Meinungen und Stellungnahmen der RO in Zivil die gleiche Achtung genießen müssen wie die der aktiven Offiziere, auch wenn es den RO an Fachwissen mangelt.

Zweitens kann der RO bei öffentlichen Truppenveranstaltungen durchaus Zivil tragen, denn die Uniform ändert nichts an dem mehr oder minder feierlichen Charakter einer Veranstaltung. Ein Kriegerdenkmal kann auch von Zivilisten feierlich eingeweiht werden.

Drittens scheint in manchen Köpfen noch immer die Vorstellung zu spuken, daß die Uniform ihren Träger automatisch in eine höhere gesellschaftliche und soziale Stellung hebt. Das Gefühl, sich als RO dem aktiven Offizier wenigstens äußerlich angleichen zu müssen, kommt doch einer Verleugnung des zivilen Berufes gleich. Gerade bei militärischen Gesellschaftsveranstaltungen sollte der RO nicht in Uniform erscheinen, um zu betonen, daß er nicht aktiver Offizier, sondern RO ist. Die Uniform kann nicht mehr wie früher als ein gesellschaftliches Schmuckstück betrachtet werden, sie ist nur noch eine zweckmäßige Arbeitskleidung. — Der Einwand, dem Soldaten müsse auf Grund des Ethos, das er vertritt (Bereitschaft, sein Leben für das anderer zu opfern etc.), eine Sonderstellung eingeräumt werden, gilt nicht, denn ein solches Ethos wird nicht vom Wehrstand allein, sondern vom ganzen Volk getragen. Da die wirkliche Verteidigungsbereitschaft in unserem Volk aber noch nicht wieder vorhanden ist, sollte sich nur der aktive Soldat darauf beschränken, die Uniform bei der Ausübung seines Berufes zu tragen.

Sowohl die Forderung nach mehrmaligen oder längeren Wehrübungen, als auch das Verlangen, die Uniform so oft wie möglich tragen zu dürfen, bedeuten m. E. eine Übertreibung des Status des RO. Soll es eines Tages so weit kommen, daß der Verteidigungsminister und alle Angestellten seines Ministeriums Uniform tragen, nur weil sie es mit Militärfragen zu tun haben? Oder soll es zu Achtwochenübungen kommen, die für die Wirtschaft untragbar sind? Man sollte

hier etwas vorsichtig sein, schon allein aus dem Grunde, weil wir Deutschen zu anfällig für militärische Gepflogenheiten sind.

*

Daß man auf der anderen Seite von dem Kompromiß genauso weit entfernt ist, beweist das zweite Beispiel.

Ein Bataillon der Bundeswehr brachte folgendes fertig: 15 junge Fähnriche der Reserve wurden nach Abschluß ihres Lehrgangs auf einem Truppenübungsplatz mit einem LKW (5 t) ihres Bataillons abgeholt. Es kann hier nicht die Art des Transportes verurteilt werden, schließlich waren es Soldaten. Sie hatten aber ihre vollständige Ausrüstung und drei Fahrräder mit auf den LKW zu laden. Daß die 15 jungen Leute, die zwei Tage später zu Lt. d. R. befördert werden sollten, ziemlich verbittert wären, ist erklärlich, denn ihre Kameraden von anderen Einheiten wurden sämtlich in Omnibussen abgeholt. Daß aber abends bei ihrer Ankunft in der Kaserne keine Unterkünfte zur Verfügung standen und die Fähnriche schließlich, nachdem die Bemühungen um Schlafgelegenheiten gescheitert waren, auf Rekrutenstuben ihre Nachtlager fanden, läßt sich nicht entschuldigen. Auch war der Empfang im Offizierkasino so frostig, daß die ROA es vorzogen, im Mannschaftsspeisesaal zu essen. Ihre Beförderungsurkunden und ihre Entlassungspapiere holten sie sich zwei Tage später beim Kompaniefeldwebel ab und zogen, ohne jede Verabschiedung von seiten des Kommandeurs der Einheit, sang- und klanglos ins Zivilleben zurück.

Diesen Tatsachen kann man vielleicht ihren schwerwiegenden Gehalt nehmen, wenn man auf dem Standpunkt steht, der Soldat habe sich an physische und psychische Härten zu gewöhnen, aber daß dies nicht zu einem freundschaftlichen Verhältnis zwischen aktiven Truppenoffizieren und Reserveoffizieren beiträgt, leuchtet wohl jedem ein. Ist es denn so schwer, sich auf vernünftiger Ebene entgegenzukommen, ohne auf der einen Seite gleich zu übertreiben oder auf der anderen Seite das freundschaftliche Verhältnis, das herrschen sollte, völlig zu vernachlässigen? Der überstürzte Aufbau einer Wehrmacht kann Wunden schlagen, die später nicht mehr zu heilen sind. Daher sollte man an solche Probleme wie die „Stellung der RO zur aktiven Truppe“ langsam und mit größter Umsicht herangehen.

*

Zu vorstehendem Artikel um **Stellungnahme** gebeten, schreibt **Hauptmann Müsch**, Bonn:

Wenn man das Fazit des Artikels zieht, so muß man unschwer feststellen, daß der Verfasser keinen echten Kompromiß sucht. Der Kern der Abhandlung ließe sich, will man dieses Thema in aller Offenheit und Konsequenz behandeln, auch in der Frage formulieren: „Wie kann sich der Reserveoffizier möglichst uneingeschränkt seinem beruflichen Fortkommen widmen, ohne das Gesicht zu verlieren und als wenig wehrfreudig angesehen zu werden?“

Man kann hinsichtlich des Dienstverhältnisses den Reserveoffizier nicht mit dem Berufsoffizier vergleichen. Es ist eine Selbstverständlichkeit, daß der Berufsoffizier sein Metier beherrschen muß und, da er das Soldatsein als Lebensberuf ausübt, naturgemäß über ein umfassenderes Wissen im Bezug auf Führungs- und Einsatzgrundsätze, Waffen, Ausrüstung und Neuerungen auf allen militärischen Sektoren verfügt. So hat auch der Reserveoffizier eine wesentlich andere

und kürzere Ausbildung, die ihn aber befähigt, im Rahmen von Wehrübungen sich zu vervollkommen, sich mit Neuerungen vertraut zu machen und „auf dem Laufenden zu halten“.

Der Staatsbürger in der Bundesrepublik wurde im Rahmen der zur Verfügung stehenden Zeit sehr wohl auf den Aufbau einer Bundeswehr vorbereitet, obwohl ein die Entwicklung der Jahre nach dem 2. Weltkrieg aufmerksam verfolgender Beobachter die Alternative, sich als deutscher Soldat an der Verteidigung der Freien Welt beteiligen zu müssen, auch ohne große Vorbereitung erkennen konnte und mußte.

Letzten Endes geht es doch heute um die Wahrung der Freiheit und die Erhaltung der Grundrechte, auf die sich das Staatswesen der westlichen Länder aufbaut.

Und hier muß noch einmal in aller Deutlichkeit gesagt werden, daß wir mit dem „ohne mich“-Standpunkt oder sonstigen Halbheiten einem Gegner wie dem Bolschewismus nicht trotzen können. Eine Koexistenz ist nur möglich, wenn der Westen dem Osten die gleiche militärische Macht entgegenstellen kann, jedenfalls solange eine allseitige Rüstung noch existiert.

Diese Erkenntnis zieht aber die Folgerung nach sich, daß der Staatsbürger den Forderungen seines Staates nachkommt und in diesem Falle seiner Wehrpflicht in der vom Gesetzgeber beschlossenen Art und Dauer genügt. Und hier fordert der Staat kein Opfer, wie es der Verfasser sieht, sondern die Erfüllung einer Pflicht dafür, daß dem Staatsbürger vom Staat seine Grundrechte garantiert und erhalten werden.

Niemand verlangt von dem Reserveoffizier, in erster Linie etwa Soldat und in zweiter dann Staatsbürger zu sein. Diese vom Verfasser angedeutete Weiterung ist im übrigen aus mehreren Gründen unlogisch. Denn erstens ist der Soldat selbst ein Staatsbürger, als solcher allerdings Träger der Uniform, zweitens ist die Gesamtdauer der Wehrübungen mit 18 Monaten, auf viele Jahre verteilt, so gering bemessen, daß diese Zeit weder den Beruf des Reserveoffiziers, noch etwa die Wirtschaft des Staates gefährden kann und letztlich ist der Reserveoffizier eben Offizier, wobei man einem stud. phil. nicht zu erklären braucht, daß dieser Name dem lateinischen „Officium = Pflicht“ entlehnt ist.

Der Verfasser schreibt weiter, es müsse verhindert werden, daß das zivile Leben unter den Druck militärischer Forderungen geraten könne. Diese Möglichkeit scheidet in der Bundesrepublik so lange aus, wie wir eine westliche Demokratie besitzen. Sollte sie einmal eine östliche Prägung erhalten, so wird der Verfasser kaum mehr Gelegenheit haben, Mutmaßungen über das Problem Zivilberuf-Wehrdienst aufzustellen, es sei denn, es gelänge ihm die Flucht in das noch freie Ausland.

Auch die Wirtschaft wird, sofern es den geltenden Gesetzen entspricht, auf den einen oder anderen ihrer Mitarbeiter für die Dauer der vorgesehenen Wehrübungen verzichten müssen. Sie wird auch den Weg finden, diesen kurzfristigen Ausfall einer Arbeitskraft „an verantwortungsvoller Stelle“ auszugleichen, weiß sie doch, daß ihre Existenz nur so lange gesichert ist, wie die militärische Stärke des vereinten Westens sie vor dem Zugriff einer bolschewistischen Diktatur bewahren kann.

Der Verfasser, der das Thema „Einkommensausfall“ berührt, vergißt, daß in wenigen Jahren die überwiegende Mehrheit der Reserveoffiziere eine Familie zu

versorgen hat. Daher ist es keine unbillige Forderung, wenn der Wehrübende die finanzielle Sicherung seiner Familie verlangt. Dieser Erkenntnis ist der Gesetzgeber bereits durch das Unterhaltssicherungsgesetz weitgehend nachgekommen.

Daß der Reserveoffizier den weitverbreiteten Wunsch hat, bei Veranstaltungen seiner Truppe, in Uniform erscheinen zu können, ist verständlich. Schließlich verbindet sie und läßt ihn auch äußerlich als Angehörigen einer großen Gemeinschaft erkennen.

In der Tat macht die Uniform nicht den Soldaten, wie der Verfasser bemerkt, aber „nur eine zweckmäßige Arbeitskleidung“ ist sie ebensowenig wie der Offizierberuf ein „Job“.

Hier scheint es, als ob dem Verfasser die klare innere Einstellung zum Soldaten überhaupt fehlt, sonst könnte er eine derartige Bemerkung nicht niederschreiben. Wenn das gesamte Volk noch nicht von dem Willen zur Verteidigungsbereitschaft durchdrungen ist, ist es die vornehmste Aufgabe des Soldaten, durch sein Auftreten und seine Überzeugung einen Teil dazu beizutragen, diesem mangelnden Wehrwillen abzuweichen. Hierbei kann der Reserveoffizier, sobald er in seine Berufsausbildung oder in seinen Beruf zurückgekehrt ist, ebenso mitwirken, und zwar unaufgefordert und in einem Maße, wie man es von ihm auf Grund seiner Pflichten und seiner Ausbildung auch erwarten darf. Sonst sollte er von vornherein auf die Ausbildung zum Reserveoffizier verzichten und sie denen überlassen, die bereit sind, neben den Rechten auch die Pflichten eines Staatsbürgers anzuerkennen und zu erfüllen.

Daß das Verhältnis des Reserveoffiziers zum Berufsoffizier noch mancher Verbesserungen bedarf, um u. a. auch derartige mißliebige Vorfälle, wie sie der Verfasser als Beispiel anführt, künftig zu vermeiden, sei zugegeben. Das mag zum großen Teil an dem forcierten Aufbau der Bundeswehr liegen, der wiederum eine politische Forderung war und nicht von dem neuen Offizierkorps zu vertreten ist. Es gilt aber, zunächst überhaupt den Stamm des Reserveoffizierkorps aufzubauen, um den enormen Vorsprung der östlichen Streitkräfte im Rahmen des Möglichen aufzuholen. Hier wird uns das Gesetz des Handelns buchstäblich durch unseren möglichen Gegner vorgeschrieben.

Die Aufgabe eines Reserveoffizierkorps ist klar umrissen, es wird nicht nur bei uns, sondern gleichermaßen auch in allen anderen Streitkräften ausgebildet und ergänzt. Daß diese Ausbildung gelegentlich dem Reserveoffizier im Beruf und in der persönlichen Lebenssphäre Einschränkungen auferlegt, ist unausbleiblich. Sie ist aber Pflicht seinem Staat gegenüber und müßte als solche auch von jedem erkennbar sein. Die Mehrheit der Reserveoffiziere, die bereits freiwillig Wehrübungen abgeleistet hat, denkt anders als der Verfasser. Und so sollte es auch sein!

Vom Ring der Unabhängigen Hochschulguppen für Wehrkunde ging uns nachstehender Beitrag zu:

Die Stellung der Hochschulgruppen für Wehrkunde zu anderen studentischen Organisationen

Die 21 zur Zeit bestehenden Hochschulgruppen für Wehrkunde haben nach zum Teil zweijährigem Bestehen an den akademischen Bildungseinrichtungen ihren festen, wenn auch von mancher Seite bestrittenen Platz.

Sie sind bei ihrer augenblicklichen Mitgliederzahl und nach Regelung eigener Organisationsfragen ein Faktor in der Meinungsbildung auf akademischem Boden geworden. Das macht sie auch für andere studentische Gruppierungen interessant. Damit stellt sich die Frage nach der Zusammenarbeit mit allen akademischen Organisationen.

Die Hochschulgruppen für Wehrkunde sehen ihre vielerorts dargelegte Aufgabe in der Erläuterung der Anliegen unserer Landesverteidigung gegenüber der Studentenschaft. Entsprechend diesem Ziel haben sie nie Zweifel daran gelassen, daß für sie alle Studentenorganisationen und nicht organisierten Kommilitonen von gleichem Interesse sind. Sie sind keine geschlossene Mitgliedsgemeinschaft etwa im Sinne der Korporationen, sondern offen nach allen Seiten. Sie haben ihre Bereitschaft, mit jedem und allen zusammenzuarbeiten, stets erkennen lassen. Erfreulicherweise sind vielerorts bereits gute Kontakte zu Korporationen und politischen Gruppen entstanden. Daß bei letzteren die Bereitschaft zur Kontaktaufnahme in Beziehung zu ihrer politischen Haltung zu setzen ist, liegt nahe. Zudem gestalten sich die Verhältnisse örtlich auch mit Unterschieden. Die Hochschulgruppen für Wehrkunde werden jedoch den Vorwurf einer einseitigen Anlehnung an diese oder jene Gruppe als unbegründet zurückweisen, nachdem sie ihre Bereitschaft gezeigt haben, Kontakte nach allen Seiten zu pflegen. Sie greifen selbstverständlich nur zu, wo ein Entgegenkommen erkennbar ist.

Bezüglich der internen Arbeit der Hochschulgruppen wäre es verkehrt, ein zu umfangreiches Programm durchführen zu wollen. Es muß allen Mitgliedern die Möglichkeit gegeben werden, anderen studentischen Organisationen anzugehören. Dabei ist darauf Rücksicht zu nehmen, daß gerade nahestehende Korporationen ihre Mitglieder zeitlich sehr in Anspruch nehmen. Es darf kein interessierter Kommilitone vor die Alternative gestellt werden, entweder der Hochschulgruppe für Wehrkunde oder einer anderen Organisation anzugehören, sondern ein „sowohl als auch“ muß möglich sein.

Die Hochschulgruppen für Wehrkunde fühlen sich als akademische Organisationen für die Gestaltung ihrer Hochschulen und Universitäten mitverantwortlich. Sie werden der an alle akademischen Bürger gerichteten Aufforderung zur Mitarbeit in den studentischen Selbstverwaltungsorganen in Zukunft mit Ernst Folge leisten.

cand. jur. phil. H. Moll, 1. Vorsitzender.

Hinweis

Eine Bildfibel „Land-, Luft- und Seekriegsrecht in Bild und Wort“ ist für den völkerrechtlichen Unterricht in den Einheiten und an den Schulen der Bundeswehr vom BMVtdg neu herausgegeben worden. Jede Einheit hat mehrere Exemplare für die Stabs- bzw. Truppenbüchereien erhalten.

Die Fibel ist sehr anschaulich und lehrreich. RO und ROA sollten bemüht sein, sie bei der Truppe einzusehen und in den Arbeitsgemeinschaften der Sektionen durchzuarbeiten.

Personalnachrichten der Bundeswehr

Befördert sind:

Im Heer:

Zum Generalmajor die Brigadegenerale: Ottomar Hansen, Günther Pape.

Zum Oberst die Oberstleutnante: Dipl.-Ing. Joachim Bennewitz, Dipl.-Ing. Joachim Graf Bernstorff, Siegfried Dönges, Dietmar Eckert, Wolfgang Kettner, Walter Nielsen, Helmut Schwenninger, Max Schwerdtfeger.

Zum Oberstleutnant die Majore: Bernhard Reichsburggraf und Graf zu Dohna-Schlodien, Walter Faber, Hermann Fichtl, Dipl.-Ing. Hans Fiedel, Rolf Gernert, Eberhard Goetz, Dr. Hermann Hölzer, Günter Höppner, Eberhard Honecker, Otto Jacobi, Heinrich Leggewie, Karl Ludwig Macher, Erich Mahl, Hellmuth Masseeck, Dipl.-Ing. Herbert Melies, Hermann Möllenhoff, Ernst Noever, Hans Pilster, Gerhard Rathmann, Hans Rielau, Erich Rösner, Burghardt Baron von Saldern, Dietrich Schatz, Rolf Schmidt, Herbert Schneider, Christoph Spindler, Martin Steiff, Hermann Volk, Rüdiger-Viktor von Weiß und von Wichert.

Zum Oberfeldarzt die Oberstabsärzte: Dr. Hans Bäurle, Dr. Friedrich Döbeling, Dr. Dr. Ernst Heinke, Dr. Kurt Johannsen, Dr. Berthold Möser, Dr. Edgar Rümpler.

Zum Major die Hauptleute: Helmut Benkus, Herbert Binz, Karl Birlauf, Hermann Blaser, Gottfried Blindow, Kurt Botzong, Kurt Brückner, Klauspeter Bürkle, Ludwig Denizot, Werner Dietrich, Bodo Eider, Ferdinand Forster, Franz Christoph Geisberg, Bernhard Gnirs, Karl-Heinz Gött, Willy Gulbins, Gerhard Klammer, Wilhelm Krämer, Heinz Krause, Rudolf Kroll, Erwin Krüger, Helmut Kuschel, Erich Later, Franz Lewanowski, Walter Liebs, Günter Maßmann, Siegfried Megow, Friedrich Meyer, Franz Nadrowski, Jenö Paravicini, Fred Penßler, Siegfried Richter, Albert Rolff, Lothar Scharff, Franz von Schönberg-Roth-Schönberg, Arno Schönhoff, Heinz Scholz, Theodor Schweitzer, Werner Sellmayr, Kurt Sperber, Herbert Tetzner, Heinz Thieleke, Emil Tille, Marcellus Topolinski, Alfred Weigel, Friedrich Weingärtner, Karl-Heinz Wicke, Erwin Zedler, Helmut Zimare, Reinhard Zimmermann, Hermann Zötz.

Zum Oberstabsarzt die Stabsärzte: Dr. Gottfried Ademeit, Dr. Bodo Ahmling, Dr. Hans Werner Bachstelz, Dr. Siegfried Buttler, Dr. Ludwig Daffner, Dr. Karl Dechant, Dr. Ernst Dintner, Dr. Dietrich Hallbauer, Dr. Rudolph Hautmann, Dr. Kurt Hethey, Dr. Maximilian Hutter, Dr. Dietrich Krohn, Dr. Dedo Lübben, Dr. Richard Mayr, Dr. Herbert Niekau, Dr. Helmut Ostheide-Huster, Dr. Alphons Rumrich, Dr. Walter Tiffert, Dr. Klaus Varain, Dr. Hans Wachsmuth, Dr. Rudolf Weltke, Dr. Edgar Wolko.

In der Luftwaffe:

Zum Oberst die Oberstleutnante: Heinrich Ewringmann, Franz Kaiser, Heinz Wolf.

Zum Oberstleutnant: Major Günther Junge.

Zum Major die Hauptleute: Johannes Fischer, Alfred Kleemann, Herbert Krix, Richard Meyer, Dr. Wilhelm Ortmanns, Harry Riebesam, Hans Schinkel.

Zum Oberstabsarzt: Stabsarzt Dr. Hubert Franz.

In der Marine:

Zum Kapitän die Korvettenkapitäne: Hermann Frobose, Axel von Gernet, Hans Hansen, Karl Hildebrandt, Hartwig Looks, Dietrich Noack, Kurt Wenzin.

Zum Korvettenkapitän die Kapitänleutnante: Rudolf Arendt, Johannes Becker, Johannes Beckmann, Friedrich Wilhelm Bruns, Günther Groot, Alfred Hanik, Joachim Albrecht von Holleuffer, Karl Heinz Kassens, Albert Kneip, Peter Kühle, Hans Otto Müller, Paul Friedrich Otto, Walter Stricker, Emil Zimmermann.

Zum Oberstabsarzt: Stabsarzt Dr. Ernst Löschner.

In den Ruhestand treten:

Im Heer: Generalmajor Kurt Frhr. von Liebenstein, Generalmajor Curt Siewert, Brigadegeneral Friedrich Boetzel, Oberstleutnant Erich Barth, Oberstleutnant Friedrich Rothbarth.

Verstorben sind:

Im Heer: Oberstleutnant Johann Kapretz.
In der Marine: Fregattenkapitän Josef Zacher.

Centered

Centered

KONEC

90039/103-108

materiály ze svazku snímkoval:

7. d. 85

Holb t

podpis

Centered

Centered